

# JEGYZŐKÖNYV

## A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG MUNKÁJÁRÓL

**Tárgy:** Hajdúnánás Városi Önkormányzat ajánlatkérő által „*Bútorok és egyéb berendezési tárgyak beszerzése*” tárgyban megindított, a Kbt. 117. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékelése, bírálata

**Helyszín:** Hajdúnánás Városi Önkormányzat (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) hivatalos helyisége

**Időpont:** 2022. február 11. 10:00 óra

**Jelenlevők:** a csatolt jelenléti ív szerint

Az eljárásban közreműködő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó röviden ismertette az eljárás során az eddigi történéseket, s elmondta, hogy a következő ajánlatok érkeztek:

I./

Az ajánlattevő neve: Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 9011 Győr, Dózsa Major 01052/16 01052/16

*I. részajánlat*

Az ajánlati ár: nettó 24.556.290. HUF.

*IV. részajánlat*

Az ajánlati ár: nettó 605.150. HUF.

Az ajánlatkérő által kötelezően előírt jótállás (12 hónap) felett vállalt további jótállás időtartama a szállítani kívánt kórtermi ágyak tekintetében: 24 hónap.

II./

Az ajánlattevő neve: Iroda 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 3530 Miskolc, Corvin Utca 1. B. ép. 3.

*I. részajánlat*

Az ajánlati ár: nettó 29.045.270. HUF.

III./

Az ajánlattevő neve: Kiss-Iskolabútor Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 4130 Derecske, Batthyány utca 11.

*I. részajánlat*

Az ajánlati ár: nettó 20.172.000. HUF.

IV./

Az ajánlattevő neve: Balázs-Diák Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1138 Budapest, Szekszárdi utca 12/A.

*III. részajánlat*

Az ajánlati ár: nettó 4.642.200. HUF.

V./

Az ajánlattevő neve: VB Partner Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Hunyadi János út 3. D. épület

*III. részajánlat*

Az ajánlati ár: nettó 7.733.703. HUF.

VI./

Az ajánlattevő neve: AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 9025 Győr, Ikrényi út 11. 0267/11. hrsz

*I. részajánlat*

Az ajánlati ár: nettó 20.279.800. HUF.

VII./

Az ajánlattevő neve: Meixner Csaba egyéni vállalkozó

Az ajánlattevő székhelye: 1151 Budapest, Kossuth utca 15. IV/8.

*I. részajánlat*

Az ajánlati ár: nettó 23.438.500. HUF.

VIII./

Az ajánlattevő neve: QUANTUM Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1054 Budapest, Zoltán utca 3.

*II. részajánlat*

Az ajánlati ár: nettó 2.411.405. HUF.

*III. részajánlat*

Az ajánlati ár: nettó 5.527.988. HUF.

IX./

Az ajánlattevő neve: AVA-MED HUNGARY Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 9025 Győr, Ikrényi út 11.

*IV. részajánlat*

Az ajánlati ár: nettó 809.000. HUF.

Az ajánlatkérő által kötelezően előírt jótállás (12 hónap) felett vállalt további jótállás időtartama a szállítani kívánt kórtermi ágyak tekintetében: 24 hónap.

X./

Az ajánlattevő neve: Alex Fém bútór és Iskolabútór Gyártó és Forgalmazó Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 2072 Zsámbék, Magyar utca 21-23.

*I. részajánlat*

Az ajánlati ár: nettó 21.706.250. HUF.

A fentiekén túl azt is rögzítette a bíráló bizottság, hogy a VB Partner Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest, Hunyadi János út 3. D. épület) az I. részre vonatkozó ajánlatát késve nyújtotta be, melyről jegyzőkönyv került felvételre.

A bizottsági ülésen az is ismertetésre került, hogy az ajánlatkérő az eljárás megindító felhívásban rögzítette a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazását, azaz azt, hogy az ajánlatkérő az adott rész tekintetében csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve a következő legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Mínthogy az I-III. rész tekintetében az értékelési szempont a legalacsonyabb ár volt, így megállapításra került, hogy

- az I. rész tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot a Kiss-Iskolabútór Kft., a következő legkedvezőbb ajánlatot az AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,

- a II. rész tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot a QUANTUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
- a III. rész tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot a Balázs-Diák Taneszközforgalmazó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a következő legkedvezőbb ajánlatot pedig a a QUANTUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

nyújtotta be.

A IV. rész tekintetében a fentiek megállapítása érdekében az ajánlatkérő az alábbi pontozást végezte el:

| Az értékelés részszerpontjai<br>(adott esetben alszerpontjai is)   | A<br>részszerpontok<br>súlyszámai<br>(adott esetben<br>az<br>alszerpontok<br>súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve:<br>Arterior Komplex<br>Kft. |  | Az ajánlattevő neve:<br>AVA-MED<br>HUNGARY Kft. |  |
|--|---|--|--|---|--|
|  |   | Értékelési<br>pontszám                           | Értékelési<br>pontszám<br>és<br>súlyszám<br>szorzata | Értékelési<br>pontszám                          | Értékelési<br>pontszám<br>és<br>súlyszám<br>szorzata |
| 1. Ajánlati ár (nettó, HUF)  | 95  | 100  | 9500   | 74,71   | 7097,45  |
| 2. Az ajánlatkérő által kötelezően előírt jótállás (12 hónap) felett vállalt további jótállás időtartama a szállítani kívánt kórtermi ágyak tekintetében (hónap, 0-24 hónap) | 5   | 100  | 500  | 100   | 500  |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:  |   |  | 10000  |   | 7597,45  |

A IV. részajánlat tekintetében tehát a legkedvezőbb ajánlatot az Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság, a következő legkedvezőbb ajánlatot pedig az AVA-MED HUNGARY Korlátolt Felelősségű Társaság nyújtotta be.

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a fent megnevezett ajánlattevőket hívta fel a Kbt. 71. § alapján rendelkezései alapján az ajánlatokban észlelt hiányok pótlására és a nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázására.

Az I. rész tekintetében az AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, illetve a IV. rész tekintetében pedig az Arterior Komplex Kft. nem nyújtotta be az elrendelt hiánypótlást, a többi ajánlattevő határidőben eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

A Bíráló Bizottság ezt követően áttekintettel az ajánlatokat, valamint a beérkezett hiánypótlásokat és a számítási hiba javítását, s a következő megállapításokat tette.

**Megállapítások:**

1. A VB Partner Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1117 Budapest, Hunyadi János út 3. D. épület) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtotta be.

**Indokolás**

Az ajánlattételi határidő 2022. január 11. 14:00 óra volt, az ajánlattevő az I. részre vonatkozó ajánlatát azonban csak 2022. január 11. 14:00:42 órakor került benyújtásra, mely így az ajánlattételi határidőt elkésve került benyújtásra.

2. A KISS-ISKOLABÚTOR Bútorgyártó Kft-nek (4130 Derecske, Batthyány utca 11.) az I. részre vonatkozó ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.
3. Az AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak (9025 Győr, Ikrényi út 11. 0267/11. hrsz) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, illetve nem igazolta a követelményeknek való megfelelést, valamint az ajánlat nem felelt meg az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

#### Indokolás

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt az alkalmassági feltételek igazolása tekintetében, melynek azonban az ajánlattevő nem tett eleget, így megállapításra került, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be az alkalmasság igazolására az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három évben teljesített, a köz-beszerzés tárgya szerinti termékek (bútorok, azaz ágy és/vagy asztal és/vagy szék és/vagy szekrény) szállítására és/vagy értékesítésére vonatkozó referenciáit az előírt minimális tartalommal és 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. § szerint.

Erre tekintettel az ajánlattevő nem igazolta az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- a becsatolt tételes árlista nem megfelelő az alábbiak miatt
  - a fali lengőpolc leírásából nem derül ki, hogy a felfüggesztés 4 db fém 100x125 mm fehér, nem rejtett polctartó konzollal valósul meg;
  - a kiegészítő tájékoztatás során az ajánlatkérő az Asztal I., az Asztal II. és az Asztal III. esetében módosította a műszaki paramétereket, s ezen terméknél az elvárása: 25 mm vtg, laminált bútorlapból, 2 mm ABS élzárással, Sonoma Tölgy Világos színű asztallap, azonban az ajánlattevő megajánlása mindegyik termék esetén: 32 mm-es laminált MDF asztallappal készült termék, és nem derül ki, hogy azok natúr bükk falábakkal, lakkozott felületkezeléssel vannak-e ellátva;
  - í szék I. termék leírásából nem derül ki, hogy az natúr bükk falábakkal, lakkozott felületkezeléssel van-e ellátva;
  - a szék II. és szék III. termékek leírásából nem derül ki szélességük és teljes magasságuk, ugyanakkor 35 cm mély ülőfelület helyett a megajánlott termékeké 45 cm, úgy, hogy ajánlatkérő az előírt méretektől semmilyen eltérést nem engedélyezett;
  - a ruhásszekrény I. és a ruhásszekrény II. termékek esetében a polcok száma nem került megadásra;
  - a konyhaszekrény elem I., a konyhaszekrény elem II. és a konyhaszekrény elem VII. elem termék esetében a munkalap mélysége nem került megadásra;
  - a konyhaszekrény elem III. termék esetén szélesség 50 cm, mélység 30 cm, magasság 52 cm, az előírás, a megajánlott termék ettől eltér: a felső elem 50x52x54 cm-es méretben került megajánlásra;
  - a konyhaszekrény elem VII. elem termék esetén a munkalap mélysége nem került megadásra;

- a kanapé esetén ajánlattevő nem vette figyelembe az árlista módosítását, mivel a 11 cm kanapé alatti szabad hely helyett, a megajánlott terméknel a 811 cm kanapé alatti szabad hellyel rendelkezik leírást nyújtott be;
  - az ajánlattevő számos saját, egyedi gyártású terméket ajánlott meg, ugyanakkor egyik esetében sem tüntette fel a termék típusát, illetve cikkszámát,
  - az ajánlattevő nem csatolta a szerződés aláírásához szükséges adatlapot,
- A fentiekre tekintettel az I. részre vonatkozó ajánlat nem felelt meg az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.
4. A QUANTUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1054 Budapest, Zoltán utca 3.) a II. részre vonatkozó ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.
  5. A QUANTUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1054 Budapest, Zoltán utca 3.) a III. részre vonatkozó ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.
  6. A Balázs-Diák Kft-nek (1138 Budapest, Szekszárdi utca 12/A.) a III. részre vonatkozó ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.
  7. Az AVA-MED HUNGARY Korlátolt Felelősségű Társaságnak (9025 Győr, Ikrényi út 11.) a IV. részre vonatkozó ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.
  8. Az Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaságnak (9011 Győr, Dózsa Major 01052/16 01052/16) a IV. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- Indokolás
- Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy a becsatolt árlista hiányos, ugyanis gyógyszeres szekrény típusa, illetve cikkszáma nem került megadásra.
- A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
9. Mind a négy rész tekintetében valamennyi ajánlati ár meghaladja a bontáskor kihirdetett rendelkezésre álló forrást.

Jelen eljárással összefüggésben a Bíráló Bizottság a következőt javasolja a döntéshozónak:

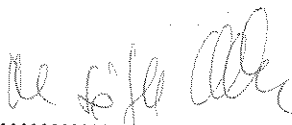
1. A döntéshozó nyilvánítsa a VB Partner Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1117 Budapest, Hunyadi János út 3. D. épület) az I. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelenné.
2. A döntéshozó nyilvánítsa a KISS-ISKOLABÚTOR Bútorgyártó Kft-nek (4130 Derecske, Batthyány utca 11.) az I. részre vonatkozó ajánlatát érvényessé.
3. A döntéshozó nyilvánítsa az AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak (9025 Győr, Ikrényi út 11. 0267/11. hrsz) az I. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelenné.

4. A döntéshozó nyilvánítsa a QUANTUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1054 Budapest, Zoltán utca 3.) a II. részre vonatkozó ajánlatát érvényessé.
5. A döntéshozó nyilvánítsa a QUANTUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1054 Budapest, Zoltán utca 3.) a III. részre vonatkozó ajánlatát érvényessé.
6. A döntéshozó nyilvánítsa a Balázs-Diák Kft.-nek (1138 Budapest, Szekszárdi utca 12/A.) a III. részre vonatkozó ajánlatát érvényessé.
7. A döntéshozó nyilvánítsa az AVA-MED HUNGARY Korlátolt Felelősségű Társaságnak (9025 Győr, Ikrényi út 11.) a IV. részre vonatkozó ajánlatát érvényessé.
8. A döntéshozó nyilvánítsa az Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaságnak (9011 Győr, Dózsa Major 01052/16 01052/16) a IV. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné.
9. Amennyiben a többletforrás előteremthető, a döntéshozó nyilvánítsa jelen közbeszerzési eljárás I. részét eredményessé.
10. Amennyiben a többletforrás előteremthető, a döntéshozó nyilvánítsa jelen közbeszerzési eljárás I. része nyertesévé: KISS-ISKOLABÚTOR Bútorgyártó Kft. (4130 Derecske, Batthyány utca 11.) ajánlattevőt.
11. Amennyiben a többletforrás nem biztosítható, a döntéshozó nyilvánítsa jelen közbeszerzési eljárás I. részét a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné, ugyanis az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.
12. Amennyiben a többletforrás előteremthető, a döntéshozó nyilvánítsa jelen közbeszerzési eljárás II. részét eredményessé.
13. Amennyiben a többletforrás előteremthető, a döntéshozó nyilvánítsa jelen közbeszerzési eljárás II. része nyertesévé: QUANTUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1054 Budapest, Zoltán utca 3.) ajánlattevőt.
14. Amennyiben a többletforrás nem biztosítható, a döntéshozó nyilvánítsa jelen közbeszerzési eljárás II. részét a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné, ugyanis az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.
15. Amennyiben a többletforrás előteremthető, a döntéshozó nyilvánítsa jelen közbeszerzési eljárás III. részét eredményessé.
16. Amennyiben a többletforrás előteremthető, a döntéshozó nyilvánítsa jelen közbeszerzési eljárás III. része nyertesévé: Balázs-Diák Kft. (1138 Budapest, Szekszárdi utca 12/A.) ajánlattevőt.
17. Amennyiben a többletforrás nem biztosítható, a döntéshozó nyilvánítsa jelen közbeszerzési eljárás III. részét a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné, ugyanis az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.
18. Amennyiben a többletforrás előteremthető, a döntéshozó nyilvánítsa jelen közbeszerzési eljárás IV. részét eredményessé.
19. Amennyiben a többletforrás előteremthető, a döntéshozó nyilvánítsa jelen közbeszerzési eljárás IV. része nyertesévé: AVA-MED HUNGARY Korlátolt Felelősségű Társaság (9025 Győr, Ikrényi út 11.) ajánlattevőt.
20. Amennyiben a többletforrás nem biztosítható, a döntéshozó nyilvánítsa jelen közbeszerzési eljárás IV. részét a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján

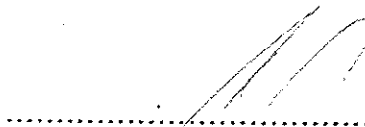
eredménytelenné, ugyanis az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

További kérdés, észrevétel nem merült fel, a Bíráló Bizottsági ülése lezárásra került.

K. m. f.



jegyzőkönyvvezető



jegyzőkönyv hitelesítő

## JELENLÉTI ÍV

**Tárgy:** Hajdúnánás Városi Önkormányzat ajánlatkérő által „*Bútorok és egyéb berendezési tárgyak beszerzése*” tárgyban megindított, a Kbt. 117. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékelése, bírálata

**Helyszín:** Hajdúnánás Városi Önkormányzat (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) hivatalos helyisége

**Időpont:** 2022. február 11. 10:00 óra

[illegible]