

HAJDÚNÁNÁS VÁROS
HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK

55/2024. (VI. 08.) HVB számú határozata

A Hajdúnánás Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szólláth Tibor Zoltán 4080 Hajdúnánás, Verestenger tanya 265/20 szám alatti lakos által benyújtott HAJ/10849/2014. iktatószámú kifogás tárgyában meghozta az alábbi határozatot:

Hajdúnánás Város Helyi Választási Bizottsága a kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy Bódi Judit, az Összefogás Hajdúnánásért Egyesület polgármester jelöltje megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvására vonatkozó, és az e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra irányuló alapelveket és a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltja.

Hajdúnánás Város Helyi Választási Bizottsága a bírság kiszabására irányuló indítványt elutasítja.

Egyúttal elrendeli a határozat közzétételét Hajdúnánás Városi Önkormányzat hirdetőtábláján és a www.hajdunanas.hu hivatalos honlapján.

A határozat ellen a döntéstől számított három napon belül a Hajdúnánás Helyi Választási Bizottsághoz benyújtandó, de a Hajdú-Bihar Vármegyei Területi Választási Bizottságnak (4024 Debrecen, Piac u. 54.) címzett illetékmentes fellebbezésnek van helye. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani írásban úgy, hogy az legkésőbb 2024. június 11--én 16.00 óráig a Hajdúnánás Helyi Választási Bizottsághoz (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) megérkezzen.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

2024. június 7-én érkezett Hajdúnánás Város Helyi Választási Bizottságához Szólláth Tibor Zoltán 4080 Hajdúnánás, Verestenger tanya 265/20 szám alatti lakos kifogása a választási eljárás szabályainak megsértése miatt.

I.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A beadványozó a jogszabálysértés időpontjaként 2024. június 6-át jelölte meg. A kifogás 2024. június 7-én érkezett a Bizottsághoz, tehát az határidőben került benyújtásra.

A beérkezett kifogást először abból a szempontból vizsgálta a Bizottság, hogy megfelel-e a Ve. 212. § (2) bekezdésben meghatározott, a kifogás benyújtására vonatkozó formai előírásoknak.

A Ve 212.§ (2) bekezdése alapján a „kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Bizottság megállapította, hogy a kifogás a Ve említett szakaszában fogalt feltételeknek megfelel, tartalmazza az ott meghatározott adatokat.

Az érdemi vizsgálat során a Bizottság az alábbiakat mérlegelte:

A beadványozó a kifogásban leírja, hogy 2024. június 6-án Hajdúnánás háztartásaiba olyan szórólap került eljuttatásra, melynek impresszumában a következő szerepel: „Összefogás Hajdúnánásért Egyesület 4080 Hajdúnánás, Dobó István utca 7. Felelős kiadó: Bódi Judit.”

A beadványozó szerint a szórólap kiadása során Bódi Judit kifejezetten rosszhiszeműen járt el, hiszen valótlanul állítja a Városkártyáról, hogy ahhoz levásárolható keret biztosítható háztartásonként. „Bódi Judit önkormányzati képviselőként az önkormányzati rendelet rendelkezéseit ismeri, tudatában van a közöltek valótlanosságának.” .

Hivatkozik továbbá arra, hogy a tudatosan valótlan állítás sérti a Ve. 2. (1) bekezdésben e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra irányuló alapelvet. A beadványozó szerint a szórólap a választás tisztaságának alapelvét is sérti, mivel a választópolgári akarat szabad kifejezését korlátozza.

A bizonyítékként csatolt szórólap egyik felén a hajdúnánási Városkártyára utaló motívumok találhatóak, a lap alsó harmadán a következő felirattal: „Érvényesség: Bódi Judit polgármestersége esetén!. A szórólap másik felén az Összefogás Hajdúnánásért felirat és az egyesület lógója alatt „Ajándékutalvány” felirat, majd 10.000 Ft összeg megjelölése, alatta pedig azoknak a szolgáltatásoknak a megjelölése, melyekre az összeg beváltható.

A Bizottság a fentieket követően azt vizsgálta, hogy a Ve. 2. § (1) bekezdésében meghatározott választási alapelvek sérültek-e a jelzett szórólap kiadása, terjesztése során. A Ve. 2.§ (1) bekezdése szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,

- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A fenti alapelveket a választási eljárás szabályainak alkalmazása során általánosságban véve mindenkinek érvényesíteni kell és tiszteletben kell tartania.

A választás tisztaságának, valamint az önkéntes részvétel elvéből következő követelményekbe beletartozik az is, hogy anyagi juttatás nem ajánlható fel a szavazatért cserébe. Ez tükröződik a büntetőjogi szabályozásban is, amely büntetni rendeli azt, ha valaki a választópolgárokat anyagi juttatással befolyásolni törekszik (v.ö. Btk. 350. §). A szavazatért anyagi juttatást felajánlani egyértelműen sérti a választások tisztaságának alapelvét, hiszen a választásnak anyagi juttatástól független részvételről kell szólnia. Sérti emellett a magatartás a rendeltetésszerű és jóhiszemű joggyakorlás alapelveit is, mivel tudatosan hamis állításokkal igyekszik befolyásolni a választópolgárokat.

A bizonyítékok mérlegelése során a Bizottság megállapította, hogy az „Ajándékutalvány” felirattal ellátott szórólap alkalmas lehet arra, hogy a választópolgárok részéről olyan illúziót kelthet, hogy a közvetlen anyagi juttatást kap.

A bírság kiszabásáról a Ve. 219. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A bírság kiszabásának mellőzésében a Bizottság azt mérlegelte, hogy a beadványban nem bizonyított az érintettek körének nagysága, valamint, hogy bírság mellőzése mellett szól az is, hogy a választás napjáig hátralévő idő egy nap, a jogsértés ismétlődő jellege már nem merülhet fel.

A Bizottság határozata a Ve. 2. § (1) bekezdésén alapul. A jogorvoslati lehetőségről a Ve. 10.§-a, 221.§-a, 223.-225.§-ai, alapján adott tájékoztatást a Bizottság.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A jogorvoslat illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete XIII./8. pontja biztosítja.

Hajdúnánás, 2024. június 8.



Biró István Attila
Helyi Választási Bizottság elnöke