

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. december 16-án - csütörtökön - de. 09,00 órakor megtartott
nyilvános üléséről.

A képviselő-testület ülésének helye: a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme

Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Szólláth Tibor polgármester, Dr. Csiszár Imre, Török István; Nagyné Legény Ildikó, Bódi Judit, Nagyné Juhász Krisztina, Bakó Sándor, Dózsa Miklós, Ötvös Attila, Kocsi Áron képviselők

Távol maradt a képviselő-testületi ülésről: Oláh Miklós, Kállai Zsolt képviselő

A Hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kiss Imre jegyző, Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző, Kiss György közgazdasági irodavezető, Varga-Magi Boglárka városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető, Jenei László informatikus, Ötvös Katalin jegyzőkönyvvezető

A napirendi pontokhoz meghívottként jelen voltak még:

- a 12.) napirendi pont tárgyalásánál: Bagi Zsolt, a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgatója
a 21.) napirendi pont tárgyalásánál: Tóth Kálmán és Baloghné Tasi Judit, az EAST AUDIT Kft munkatársa

Szólláth Tibor polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, valamint az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület 10 fő jelenlétével határozatképes és azt megnyitotta.

Szólláth Tibor polgármester úr a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Bakó Sándor képviselő urat javasolta.

Bakó Sándor képviselő úr jelezte, hogy a felkérést elfogadja.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Bakó Sándor képviselő urat, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt 9 igen szavazattal, egyhangúlag - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Szólláth Tibor polgármester úr javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával folytassa a munkát azzal, hogy a képviselők részére utólag megküldött, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 10/2018. (VI. 1.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló 32/2021. (XI. 17.) önkormányzati rendelet hatályba nem lépéséről szóló előterjesztést a képviselő-testület 4. napirendipontként tárgyalja. A korábbi 4. napirend pont számozása 5-re módosul, ezt követően a napirendtől kezdődően folytatólagos sorrendben javasolta megtárgyalni a meghívóban feltüntetett napirendi pontokat. Kérte a testületet, hogy új napirendként vegye fel a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. (4080 Hajdúnánás, Fürdő u. 7. szám) kérelméről szóló előterjesztést. A meghívott ügyvezető személyére tekintettel ezt a napirendi pontot egymást követően javasolja tárgyalni a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. (4080 Hajdúnánás, Fürdő u. 7. szám) fürdőgyógyászati kezelések támogatására vonatkozó előterjesztéssel, mely a megküldött meghívó 12. napirendje. Az új napirendet 13.-ként javasolja tárgyalni. Megküldésre került a képviselő-testület részére az EAST AUDIT Kft vizsgálati anyaga, melyet zárt ülés keretében javasol tárgyalni. Megkérdezte, hogy a napirendekhez kapcsolódóan van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés a képviselőtestület tagjai részéről.

Bakó Sándor képviselő úr javaslatában elmondta, hogy a 15. napirendi pontot, a Polgármester jutalmáról szóló előterjesztést vegye le a képviselő-testületi a napirendek közül, továbbiakban elmondta, hogy nem ért egyet az EAST AUDIT Kft vizsgálati anyagának zárt ülés keretében való megtárgyalásával.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy megkapták az EAST AUDIT Kft vizsgálati anyagát, és arra való tekintettel, hogy egy érdekes szituáció alakult ki az önkormányzatnál, ezért nyílt tárgyalást kér az ellenzék, amennyiben ezt nem akceptálja a képviselő-testület, akkor nem vesznek részt a napirendi pont tárgyalásán.

Mivel további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a 15. napirendi pont levételéről. Elmondta, hogy érintettség okán nem kíván szavazni.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Polgármester jutalmáról szóló előterjesztés levételéről a napirendi pontok közül 2 igen, 5 nem, (Dr. Csiszár Imre, Dózsa Miklós, Kocsis Áron, Nagyné Juhász Krisztina) 1 tartózkodás (Török István) 1 nem vett rész a szavazásban (Nagyné Legény Ildikó) mellett nem került elfogadásra.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el a módosító javaslatról, hogy az EAST AUDIT Kft vizsgálati anyaga nyílt ülésen kerüljön megtárgyalásra.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az EAST AUDIT Kft vizsgálati anyagát nyílt ülés keretében kerüljön megtárgyalásra 9 igen szavazattal -külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Ezek után kérte a testület tagjainak a szavazatát a meghívóban javasolt napirendi pont elfogadásához.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a meghívó szerinti napirendi pont megtárgyalását 9 igen szavazattal (egyhangúlag) -külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1.) Polgármesteri jelentés
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 2.) Előterjesztés az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (III. 16.) Önkormányzati Rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző
- 3.) Előterjesztés a 2022. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző
- 4.) Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásról szóló 10/2018. (VI.1.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló 32/2021. (XI.17.) önkormányzati rendelet hatályba nem lépéséről
Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző

- 5.) Előterjesztés intézményi alapító okiratok módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 6.) Előterjesztés a Hajdúnánási Holding Zrt., a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. és a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 7.) Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104.) vezetésére adandó megbízásról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 8.) Előterjesztés a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról
Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző
- 9.) Javaslat a képviselő-testület 2022. évi munkatervének összeállításához
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 10.) Előterjesztés Hajdúnánás város 2021. évi 1. számú - HÉSZ „Vt-2x” építési övezet előírására vonatkozó - településrendezési eszközök módosítása – környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése tárgyában
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 11.) Előterjesztés Hajdúnánás város 2021. évi 1. számú - HÉSZ „Vt-2x” építési övezet előírására vonatkozó - településrendezési eszközök módosítása partnerségi egyeztetés lezárása tárgyában
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 12.) Előterjesztés a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. (4080 Hajdúnánás, Fürdő u. 7. szám) fürdőgyógyászati kezelések támogatására vonatkozó kérelméről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 13.) Előterjesztés a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. (4080 Hajdúnánás, Fürdő u. 7. szám) kérelméről
Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző
- 14.) Előterjesztés ingatlanértékesítésről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 15.) Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok megosztásáról és értékesítéséről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 16.) Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan forgalmi értékének jóváhagyásáról és a vételár megállapításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 17.) Előterjesztés a polgármester jutalmáról
Előadó: Nagyné Legény Ildikó alpolgármester
- 18.) Körkérdés
- 19.) Előterjesztés a Bocskai utca 98. szám alatti Fecskeotthonban található lakás bérbeadásáról
Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző
- 20.) Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbbe adott önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződésének meghosszabbításáról
Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző

21.) Előterjesztés az EAST AUDIT Kft vizsgálati anyagáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Polgármesteri jelentés

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr kiegészítésként elmondta, hogy az elmúlt időszakban érkezett egy beadvány Oláh Miklós képviselő úrtól. Megkérte Dr. Kiss Imre jegyző urat, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a beadvánnyal kapcsolatban.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy érkezett egy beadvány az elmúlt testületi ülést követően. Formai szempontból történt meg a beadvány vizsgálata. Azt állapították meg, hogy a beadvány képviselő-testületi tárgyalásra nem alkalmas. Képviselő úr sürgősségi indítványt szeretett volna beadni. Sürgősségi indítvány benyújtására az SZMSZ szerint nem jogosult, hiszen az előterjesztésekre jogosultak nyújthatnak be sürgősségi indítványt. Illetve, ha nem elnevezése szerint próbálják az indítványt értelmezni, hanem tartalma szerint, akkor az SZMSZ ad lehetőséget önálló képviselői indítvány benyújtására, arra viszont formailag nem felel meg. A tartalmi értékelése, vizsgálata ennek tükrében a képviselő-testület részéről nem indokolt, de ha polgármester úr kíván a tartalomra reagálni, azt megteheti.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy mivel képviselő úr nincs a terembe, így vele ezt kívánja tisztázni. Van egy állítása, ami nem valós, és mivel nincs itt, így nem reagál a beadványra, mert véleménye szerint ez így korrekt. Szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet és a város lakosságát, hogy erre a napra közmeghallgatás lett meghirdetve. Megjelent a hír, hogy a közmeghallgatás elmarad. A képviselő-testület támogatását szeretné kérni abban, hogy mivel a pandémia csúcán vagyunk, lehetőség szerint halasztást szeretne kérni január hónapra.

Szólláth Tibor polgármester úr javaslatként fogalmazta meg, hogy a közmeghallgatás 2022. január 18.-án 17.00 órakor kerüljön megtartásra. A helyszín a Kéki Lajos Városi Művelődési Központ.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy polgármester úr egy olyan mondatot mondott, hogy furcsa helyzet van az önkormányzatban. Fura helyzet nincs. Sajnálja, hogy becsapódott az országos politika a városba, és azt gondolja, hogy lelke rajta mindenkinek.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy kéri, hogy legyen mindenki korrekt, és adott ügyről beszéljenek, és ne tíz évről, és ne olyan fejlesztésekről, amik még el sem kezdődtek. Lát egy szándékot ebben a dologban. Október hónapban tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy jegyző urat ebben az ügyben meghallgatták. Javaslatára a képviselő-testület elfogadott egy határozatot, amelyben megbíztak egy külső szakértőt, ami arról szól, hogy belső szabályozottságát a közbeszerzésnek megvizsgáltatták, így ezt a mai napon meg is tudja tárgyalni a képviselő-testület. Ezt követően a tévé nyilvánossága előtt maga hozta szóba, és elmondta, hogy kering egy pletyka, aminek jelentős része nem igaz. Van egy igazság magja, és ezt az igazság magot abban a formában, amit akkor tudott, az ma sem több. Leegyszerűsítve a dolgot, történt egy büntető feljelentés. Ha valakinek a közbeszerzésekkel van problémája ebben a városban, akkor a közbeszerzési bizottsághoz kellett volna fordulnia, mert az egy szakmai fórum. Nem így történt, büntető feljelentés történt. Az oka az, hogy elértek egy hatást, egyébként országosan, hogy ma már lassan a fizikai megsemmisüléssel fenyegetik egymást emberek. Eddig ebben a városban nem volt példa. Nem szakmai kérdésekről beszélnek, hanem lassan fizikai megsemmisülésről, és ezt mérhetetlenül felháborítónak tartja. Azt gondolja, hogy ez egy tavaszi választásokra időzített politikai hecckampány. Ráadásul úgy, hogy olyan ügyeket vonnak bele, aminek semmi köze az adott nyomozáshoz. Természetesen mindenkinek a lelkiismeretére bízva, hogy mit csinál, ő Hajdúnánás városáért vállalja a felelősséget, és nem érdekli, mi történik a helyi politikában. Természetesen, mint információt meghallgatja, de az, hogy beavatkozzon más települések belügyeibe,

azt soha nem gondolta helyesnek. Zajlik egy ügy a mellettünk hat km-re lévő településen. Ott volt egy polgármesterváltás. Az ottani polgármester átvonult árnyékpolgármesternek egy másik településre, és együtt Hajdúnánáshoz köthető személyekkel azon dolgozik, hogy hogyan lehet Hajdúnánást pellengérré állítva bemutatni, hogy azok a fejlesztések, amik itt történnek, azok bűnös körülmények között történnek. Ezt kikéri magának a város nevében. Azok nevében, akik az elmúlt 10 évben sokat dolgoztak, hogy ezek a fejlesztések megtörténjenek. Egy hírre, amit egy félnarkós figura próbál közzétenni ebben a világban, és megpróbálja ezt a várost lejáratni, hogy elindult egy nyomozás, és ebből következtetést levonni, hogy ebben a városban az elmúlt 10 évben minden lopás és csalás útján keletkezik. Ehhez Hajdúnánási emberek adják a nevüket, ez pedig mérhetetlenül felháborítja. Van lehetőség arra, hogy politikai véleményüket megfogalmazzák. De ami most történik, az konkrétan nem más, mint az országos politika behúzása a városba, és ennek a felelősségét azokra hárítja, akik ezt megtették. Higgyék el, hogy ez ki fog derülni. Pontosán lehet majd tudni, ki az az érdekkör, aki ezt a helyzetet előállította. Ezen nem kell megsértődni. A város nevében, és az elvégzett munka nevében kikéri magának. Történik majd a nyomozás végén egy lezáró folyamat, akkor majd azt tudni fogja mindenki. De ne akarjon mindenki bölcs, és okos lenni. Olyan emberek nyilvánulnak meg, akiknek fogalmuk nincs az egész ügyről. Sajnálja, mert ebben a városban békesség van, és ez a békesség hozta meg azt a fejlesztési ívet, amit meg tudunk rajzolni a képviselő-testület jelentős döntésével. Ami most történik, az a következő időszak ellehetetlenítéséről szól. Aki ezt nem érti, az vagy buta, vagy szándékosan próbálja ezt a dolgot tönkre tenni. Véleménye szerint a képviselő-testület nem az országos politika kiszolgálására választottak meg. A képviselő-testületet azért választották, hogy Hajdúnánás város lakosságának mi a legjobb. Nem egyéni, hanem közösségi érdekeket kell szolgálni. Arra kér mindenkit, hogy térjenek vissza erre a közös nevezőre. Elmondta, hogy van egy városunk, amit szeretne kellőképpen szolgálni, de a szolgálat nem azt jelenti, hogy behozzuk az országos politikát. Azt közvetíti a város lakosságának, hogy türelem, egyrészt ennek az ügynek nyilvánvalóan a végére fognak járni, de abból, hogy elcsattan egy pofon a városban, abból azt a következtetést levonni, hogy itt agyba-főbe verik az embereket, az korai lenne. Legyen józan belátás, meg kell várni ennek az ügynek a végét, és természetesen, mint ahogy eddig sem titkoltak el ebben a városban semmit, most sem fognak.

Nagné Legény Ildikó alpolgármester asszony a polgármesteri jelentéshez kiegészítésként elmondta, hogy van egy olyan javaslat, hogy zárt ülés keretében tárgyaljanak egy napirendi pontot, az lehet egy felvetés, amivel élt is a képviselő úr. Viszont arra kér minden képviselő társát, hogy tartózkodjanak az ilyen szavak használatától, hogy titkolózás, mert ez egy hangulatkeltő megnyilvánulás. Attól, hogy az ilyen előterjesztéseket zárt ülésen szokták tárgyalni, azt lehet vitatni, azt meg lehet beszélni, olyan keretek között, hogy nem általánosítanak, hogy nem használnak ilyen kifejezéseket. Továbbá elmondta, hogy november 22.-én Hajdúnánás-Tedej településen tartottak egy városrész tanácskozást. Ott volt lehetőség bejelenteni egy olyan örömteli hírt, ami nem csak Tedej lakosságát érinti, hanem Hajdúnánás teljes lakosságát kedvezően érinti. Egyeztetés történt Szabó Zoltán, a Magyar Közútkezelő Kht ügyvezetőjével, aki tájékoztatta arról, hogy a 3502 útnak a felújítása elfogadásra került, a közbeszerzési eljárás lezárult. A kivitelezővel a szerződést megkötötték. Egy Nyíregyházi cég, a KE-VÍZ 21 Zrt nevű társaság lesz a kivitelező. Örömmel tájékoztatta a lakosságot, hogy a régen várt felújítás megvalósul. 2022-ben az útburkolat meg fog újulni.

Bódi Judit képviselő asszony kérdésként fogalmazta meg, hogy az a bevezetés, amit a vizsgálattal kapcsolatosan tett, és arról beszélt, hogy a várossal szemben elkezdett valamiféle hadműveletet, azt konkrétan Török István képviselő úr, Bódi Judit képviselő asszony, Bakó Sándor képviselő úr, Kállai Zsolt képviselő úr, és Oláh Miklós képviselő úrnak célozta-e. Azt állítja-e képviselő asszony, hogy bárki ennek az ügynek részese-e

Szólláth Tibor polgármester úr válaszolva a kérdésre elmondta, hogy sem állítani, sem kommentálni nem tudja.

Bódi Judit képviselő asszony hozzászólásában elmondta, hogy Oláh Miklós képviselő úr, és Kállai Zsolt Képviselő társa nevében szeretné elmondani, hogy bármilyen olyan gondolat születne, nem véletlen, hogy nincsenek a képviselő-testületi ülésen, mindketten betegek. A város, és saját maga nevében kikéri, hogy videó üzenetekben és sejtetésekben, folyamatosan az megy a városban, hogy egy

szűk érdekcsoport, akik azért dolgoznak, hogy a város nimbuszát lerombolják. Megkérdezte, hogy az ellenzéki csoportról beszél-e, mert ennek mindig olyan attitűdje van, hogy ők gerjesztik az egész probléma kört. Személy szerint magáról el tudja mondani, hogy nem ment el Polt Péterhez, és nem kérte azt, hogy vizsgáljon ki bármilyen ügyet. Elmondta, hogy sajnos rosszul tették, hogy hallgattak ebben a kérdésben. Nem ültek ki, nem tartottak sajtótájékoztatót, mégis már azt is olvasta a facebookon, hogy nekik bármi közük van bármihez. Szeretné kijelenteni, hogy nincs semmi közük semmihez. Meghozták az ülésen azt a döntést, hogy az egy belső vizsgálat. Ennek a belső vizsgálatnak az eredményét képviselő-testületi ülés előtt való nap kapták meg a 40 oldalas anyagot, amiről a mai nap fognak tárgyalni. Véleménye szerint, a városnak az az érdeke, hogy ne kezdjenek ebből politikai kérdést csinálni. Az országos politika nem most jött be a Hajdúnánásra, hanem az időközi választáskor. Szeretné kijelenteni a város nyilvánossága előtt, hogy a képviselő-testületi ülésen ülő társainak semmi közük nincs ehhez az ügghöz. Nem tudja pontosan milyen ügyben folyik a vizsgálat, mit és kiket érint. Nem stílusa, hogy kioktassa a másikat arról, hogy milyen szavakat használjon. Azért kérték a nyílt ülést, ne hogy bárki is azt gondolja, hogy próbálnak valami mellé falazni. A nyílt ülés pontosan azt fogja szolgálni, hogy valamiféle nyugalom legyen ebben az ügyben. Szeretné kérni polgármester urat, hogy ha komolyan gondolja, amit az ünnepi beszédében elmondott, hogy összefogva és együtt működve vigyék tovább ennek a városnak az életét, akkor ha bárkiről konkrétan tudja, akkor mondja meg, ha nem tudja, akkor pedig ne hozzon senkit abba a helyzetbe, hogy ilyen kellemetlen helyzetből kelljen kijönnie. Kérdésként fogalmazta meg, hogy ki a szűk érdekcsoport. Mondja meg, hogy ki támadja a várost. Egyet ért azzal, hogy nyugalom kellene. Sajtótájékoztató keretében elmondta, hogy sajnálja, hogy ez stílus ide jött ebbe a városba.

Török István alpolgármester úr hozzászólásában elmondta, hogy szeretné megerősíteni, amit frakcióvezető asszony mondott, hogy sem a frakciónak, sem személy szerint neki semmiféle köze nincs ehhez az ügghöz. Mint független képviselő úgy érzi, hogy a frakció arra törekszik, hogy ebben a városban jó hangulat legyen, és minden fejlesztést és beruházást maximálisan támogatnak.

Szólláth Tibor polgármester úr hozzászólásában elmondta, Bódi Judit képviselő asszony kikéri magának, hogy azt mondta, hogy egy szűk érdekcsoport megpróbálja lejáratni a várost. Ha valaki figyel, és végignézi azokat az írományokat, amiket 4-5-6 ember gerjeszt, alapvetően beazonosítható, hogy kihez és hogyan kapcsolható, de nem szeretne ebbe mélyebben belemenni. Ez már megtörtént a nyáron, hogy a mérhetetlenül okos képviselő azzal vádolta meg a várost, hogy romlott, lejárt szavatosságú dinnyét osztogatnak a város lakosságának, illetve a közfoglalkoztatásban résztvevőknek. Ez egy tendencia. Az internet nem felejt. Legyenek szívesek végigolvasni a kommenteket, kik azok akik kommentelték, kik azok, akik akkor is lázították a hangulatot. Meg kell nézni, hogy hol dolgoznak, kinek a baráti körébe tartoznak, és mindenkire rábízta, hogy vonja le a következtetést. De ami most történik, az két oknál fogva is kérdéses. Egyrészt ül itt olyan ember a képviselő-testületben, aki az adott esemény előtt két hónappal már tudni vélte, hogy büntető eljárás folyik a jegyző ellen. A másik, hogy amiket most lehet olvasni a városról, kellőképpen igazságtalan. Nem azt kell bizonyítani, hogy nem az összefogás képviselő csoport tagjai voltak, hanem azt gondolja, hogy egységesen kellene kiállni, és azt mondani, hogy van egy határ, amin nem kellene túlmenni. Amiket itt végrehajtottak a legjobb tudásuk szerint, azok korrekt és tisztességes fejlesztések. Volt a moziban egy tájékoztatás, ahol arról számoltak be, hogy hogyan teljesített a város az elmúlt időszakban. Ott hangzott el, hogy talán az egyik legjobb módon használta ki Hajdúnánás a rendelkezésre álló forrásokat, a legkisebb önerővel tudták ezt megtenni. Ez nem azt jelenti, hogy mindenféle szétárazások, manipulációk történnek. Az elmúlt 10 évben mindenki azon dolgozott, hogy ezek a fejlesztések megvalósíthatóak legyenek minél kisebb önkormányzati hozzájárulással. Egy szűk érdekkörnek van egy állítása. Nem azt kell mondani, hogy nem tudnak semmiről. Minden nyilvánosan történik, a képviselők közvetlen szavazataival. Ha valaki pedig bűncselekményt követ el, azért majd vállalja a felelősséget. De ne mondjuk ki az ítéletet előre, ne mondjuk ki, hogy mi fog bekövetkezni.

Bakó Sándor képviselő úr hozzászólásába elmondta, hogy polgármester úr azt állította, hogy jelenleg is van köztünk olyan, aki ezt a helyzetet okozza. Kérdésként fogalmazta meg, hogy elmondja-e polgármester úr, hogy ki az.

Szólláth Tibor polgármester úr válaszában elmondta, hogy nem jól interpretálja a kérdést képviselő úr. Nem jól mondja, mert ő nem azt mondta. Ő azt mondta, hogy tud olyan emberről, aki 2 hónappal az ominózus eset előtt már jelezte, hogy tud arról, hogy a jegyző ellen büntető eljárás folyik.

Bakó Sándor képviselő úr elmondta, hogy polgármester úr azt mondta, hogy a képviselő-testület jelenlévő tagjai között van.

Szólláth Tibor polgármester úr válaszában elmondta, hogy nem kívánja megnevezni.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van-e további kérdés, észrevétel, megjegyzés a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban.

Mivel a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a Polgármesteri jelentés I. és II. fejezeteiről.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

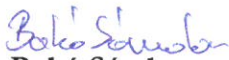
A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés I. fejezetét 8 igen, 1 tartózkodás (Török István), 1 nem szavazat mellett (Bódi Judit) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés II. fejezetét 8 igen, 1 tartózkodás (Török István), 1 nem szavazat mellett (Bódi Judit) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el, a közmeghallgatás időpontját illetően, melyet 2022. január 18.-án 17.00 órakor a Kéki Lajos Városi Művelődési Központban kerüljön megtartásra.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület 10 igen szavazat mellett-külön határozat hozatala nélkül-elfogadta, hogy a közmeghallgatás dátuma 2022. január 18.-án 17.00 órakor, a helyszín a Kéki Lajos Városi Művelődési Központ.


Bakó Sándor
 jegyzőkönyv-hitelesítő

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (III. 16.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizottság, és a Városfejlesztési Bizottság, amelyek elfogadásra javasolták.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát, de kiegészítésként hozzátette, hogy van egy olyan része az előterjesztésnek, ahol a képviselő-testület jogköréből ki kívánják venni a gazdasági társaságok juttatásainak döntési jogkörét, és áthelyezik a polgármester jogkörébe. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslata az volt, hogy polgármester úr számoljon be a képviselő-testületnek, hogy milyen javadalmazásban részesítette a gazdasági társaságok vezetőit.

Szólláth Tibor polgármester úr válaszában elmondta, hogy elfogadja a javaslatot.

Bódi Judit képviselő asszony kérdésként fogalmazta meg, hogy mi az indoka, hogy a képviselő-testületnek ezt a jogkörét szeretné elvenni polgármester úr.

Szólláth Tibor polgármester úr válaszában elmondta, hogy erre a kérdésre az előterjesztésben megtalálja a választ. Az életszerűség, a napi ügymenetnek a kérdése.

Bódi Judit képviselő asszony hozzászólásában elmondta, hogy a képviselő csoport azt gondolta, hogy egy gazdasági társaság vezetőjének a javadalmazása alapvetően már akkor döntenek, amikor a kinevezést elfogadják. Menet közben bármikor lehetőség van arra, hogy ezekről tárgyaljanak. Nem érti az életszerűséget, miért kellene ezt napi szintre vinni, hiszen a jutalom vagy fizetés nem napi probléma. Amikor arról beszélnek, hogy egyes ügyek mennyivel demokratikusabb, ha a képviselő-testület dönt. Nem érti miért kell elvenni a testület jogkörét, de annak örül, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatát befogadta polgármester úr.

Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony véleményeként fogalmazta meg, hogy mindenki került már abba a helyzetbe, hogy jutalmat kapott. Az életszerűség itt van a mindennapokban. Polgármester úr az, aki minden nap, heti rendszerességgel tartja a kapcsolatot a gazdasági társaságok vezetőivel. Ezek mind olyan feladatok és követelmények, egy végrehajtási mechanizmus, amit polgármester úr kísér végig. Nyilvánvalóan egy javadalmazás a teljesítmény, illetve az elért feladatok alapján tud megtörténni. Ettől életszerűbbet nehezen tud elképzelni.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van-e további kérdés, észrevétel, megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (III. 16.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 7 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

Hajdúnánás Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

37/2021. (XII. 17.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (III. 16.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X. 30.) Önkormányzati Rendelet 23. § (4) bekezdés e) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró képviselő-testületi bizottságok véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021 (III.16.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A képviselő-testület az önkormányzat, a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) és az intézmények együttes 2021. évi költségvetésének]

„a) kiadását 6.948.292.945 Ft

b) bevételét 6.948.292.945 Ft”

(főszeggel állapítja meg, 134.814.676 Ft felhalmozási hitelfelvétel mellett az 1. melléklet szerint.)

(2) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021 (III.16.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A költségvetési bevételek és kiadások összesen, a költségvetési hiány:)

„a) Költségvetési bevételek összesen :4.678.562.956 Ft, ebből

aa) működési: 3.902.553.077 Ft

ab) felhalmozási: 776.009.879 Ft

b) Költségvetési kiadások összesen: 4.868.441.604 Ft, ebből

ba) működési: 3.594.512.511 Ft

bb) felhalmozási: 1.273.929.093 Ft”

(3) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021 (III.16.) önkormányzati rendelet 1. § (4) bekezdés a)–c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A kiadások főösszegén belül)

„a) a személyi juttatások előirányzatát 1.420.432.962 Ft

b) a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát 189.287.176 Ft Ft

c) a dologi kiadások előirányzatát 1.470.614.609 Ft”

(összeggel állapítja meg.)

(4) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021 (III.16.) önkormányzati rendelet 1. § (4) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kiadások főösszegén belül)

„e) az egyéb működési célú kiadások előirányzatát 489.427.589 Ft”

(összeggel állapítja meg.)

(5) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021 (III.16.) önkormányzati rendelet 1. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az egyéb működési célú kiadások előirányzatán belül a tartalékok fő összegét 30.782.794 Ft összeggel állapítja meg. ebből:

a) általános tartalék 14.145.253 Ft

b) céltartalékok, ezen belül

ba) egészségügyi szűrés, nevelés céltartalék 2.000.000 Ft

bb) intézményi jubileumi jutalmakra 0 Ft

bc) dolgozói lakásalap 4.637.541 Ft

bd) gazdasági társaságok támogatása 10.000.000 Ft”

2. §

Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021 (III.16.) önkormányzati rendelet 3. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Azon gazdasági társaságok esetén, ahol a képviselő-testület alapítói, vagy tulajdonosi jogokat gyakorol, az ügyvezető javadalmazásáról a polgármester jogosult dönteni.”

3. §

(1) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021 (III.16.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021 (III.16.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021 (III.16.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

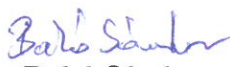
Hajdúnánás, 2021. december 16.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

A rendelet kihirdetése megtörtént.

Hajdúnánás, 2021. december 17.


Bakó Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 2022. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizottság, és a Városfejlesztési Bizottság, amelyek elfogadásra javasolták.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van-e további kérdés, észrevétel, megjegyzés az tájékoztatóval kapcsolatban.

Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő- a 2022. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 9 igen, 1 tartózkodás mellett (Török István) elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

Hajdúnánás Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

38/2021. (XII. 17.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2022. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti szabályairól

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdése a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet hatálybalépéséig tartó átmeneti időszakban az önkormányzat, a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal és az önkormányzati intézmények útján a gazdálkodás folyamatosságát az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (III. 16.) Önkormányzati Rendelet előirányzatain belül, arányosan biztosítsa.

(2) Az átmeneti gazdálkodás során új feladat finanszírozására nem kerülhet sor.

(3) Az átmeneti időszakban folytatott gazdálkodási tevékenység a 2022. évi költségvetés részét képezi, beépül az éves költségvetésbe.

2. §

Ez a rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba, és az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet hatályba lépésének napján hatályát veszti.

Hajdúnánás, 2021. december 16.



Bakó Sándor

jegyzőkönyv-hitelesítő

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásról szóló 10/2018. (VI.1.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló 32/2021. (XI.17.) önkormányzati rendelet hatályba nem lépéséről

Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizottság, és a Városfejlesztési Bizottság, amelyek elfogadásra javasolták.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a képviselő-testület októberben alkotott rendeletet az étkezési díjak 2022. január 1-i emeléséről. A rendelet kihirdetését követően lépett hatályba az a törvény, amely az önkormányzatok díjemelési tilalmának határidejét 2022. június 30-ig meghosszabbította. Erre tekintettel a rendelet sem léphet hatályba 2022. január 1-től. A bizottsági ülésen tárgyalattól eltérően javasolja, hogy ne a rendelet hatályba nem lépéséről döntsön a testület, hanem a hatálybalépés idejét halassza el a szigorítást tiltó jogszabályok megszűnéséig.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés I. határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásról szóló 10/2018. (VI.1.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló 32/2021. (XI.17.) önkormányzati rendelet hatályba nem lépéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

Hajdúnánás Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

39/2021. (XII. 17.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 10/2018. (VI. 1.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló 32/2021. (XI. 17.) önkormányzati rendelet eltérő eltérő időponttal történő hatálybalépéséről

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában biztosított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §


A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 10/2018. (VI. 1.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló 32/2021. (XI. 17.) önkormányzati rendelet 2.§-a a következő szöveggel lép hatályba:

„2. § Ez a rendelet az önkormányzati díjemelést tiltó jogszabályok hatályvesztését követő napon lép hatályba. ”

2. §

Ez a rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba.

Hajdúnánás, 2021. december 16.


Bakó Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés II. határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásról szóló 10/2018. (VI.1.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló 32/2021. (XI.17.) önkormányzati rendelet hatályba nem lépéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta.


177/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekétkeztetést nyújtó intézményekben alkalmazható nyersanyagnorma emeléséről szóló 92/2021. (X. 28.) számú Képviselő-testületi Határozatát visszavonja.

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2021. december 31.


Bakó Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés intézményi alapító okiratok módosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizottság, és a Városfejlesztési Bizottság, amelyek elfogadásra javasolták.

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy átfogó államkincstári ellenőrzés zajlik az intézményeinknél. Az ellenőrzés rámutatott, hogy a számlákon az intézmények nevét rövidíteni szükséges, de az alapító okiratok rövidített nevet nem tartalmaznak. a jogszabályi megfelelés miatt két intézmény alapító okiratába szükséges rövidített név meghatározása.

Bódi Judit képviselő asszony hozzászólásában elmondta, hogy nem érti, hogy ehhez miért kellett egy ÁSZ ellenőrzés, mivel a számla kiállításánál csak az szerepelhet, ami az alapító okiratban is benne van. Ezeknél az intézményeknél pár hónappal ezelőtt meg lett módosítva az alapító okirat, és nem érti, hogy miért most bukott ki, és miért kellett ehhez ÁSZ-os ellenőrzés.

Dr. Kiss Imre jegyző úr válaszában elmondta, hogy valóban korábban módosították ennek a két intézménynek az alapító okiratát. Annyit pontosítana, hogy nem ÁSZ ellenőrzés, hanem Magyar Államkincstár végezte el az időszakos rendszeres ellenőrzését.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony hozzászólásában elmondta, hogy ez egy rövidített név. Eddig, külön dokumentumban a rövidített nevet nem kellett feltüntetni. Most viszont a MÁK felhívta a figyelmet, hogy ez is egy külön szabályozottsági pontban szerepeljen, és ezt a technikai kérdést, konkrétan a lerövidített nevet egy szabályzatban valósítják meg.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van-e további kérdés, észrevétel, megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés I. határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)


A képviselő-testület az intézményi alapító okiratok módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

178/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 15.) alapító okiratának módosító okiratát a határozat 1. számú melléklete, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat 2. számú melléklete szerint elfogadja.

Felkéri a polgármestert a határozatból eredő feladatok ellátására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester
Határidő: azonnal


Bakó Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés II. határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)


A képviselő-testület az intézményi alapító okiratok módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

179/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) alapító okiratának módosító okiratát a határozat 1. számú melléklete, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat 2. számú melléklete szerint elfogadja.

Felkéri a polgármestert a határozatból eredő feladatok ellátására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester
Határidő: azonnal


Bakó Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő

HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Holding Zrt., a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. és a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, amely kiegészítéssel javasolta elfogadásra.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bódi Judit képviselő asszony hozzászólásában elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságnak az volt a javaslata, hogy minden felügyelő bizottságban az összefogás képviselő csoport által javasolt személy tölthesse be egy helyet. Kérdésként fogalmazta meg, hogy el tudja-e fogadni polgármester úr a bizottság javaslatát.

Szólláth Tibor polgármester úr válaszában elmondta, hogy el tudja fogadni.

Kocsis Áron képviselő úr hozzászólásában elmondta, hogy egy üdvözlött elgondolás volt ez a megállapítás. Úgy gondolja, hogy az az elv, hogy minden ellenzéki képviselő csoportnak volt lehetősége részt venni a felügyelő bizottsági munkákba, azt gondolja, hogy ezt lehet támogatni.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy itt egy módosító javaslatról kellene szavazni. Az előterjesztés III. határozati javaslatához az összefogás képviselő csoport nevében Bakó Sándor képviselő urat javasolják a felügyelő bizottságba részt venni.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte Bakó Sándor képviselő urat, hogy a felkérést elfogadja-e.

Bakó Sándor képviselő úr válaszában elmondta, hogy a felkérést elfogadja.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy az előterjesztéshez mindenféleképpen módosító javaslatot szeretne beadni, mivel ez az elv nem valósul meg a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. felügyelő bizottságába nincs ellenzéki képviselő. Arra szeretne javaslatot tenni, hogy ott is történjen meg ez az elvszerűség.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van-e további kérdés, észrevétel, megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés I. határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az a Hajdúnánási Holding Zrt., a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. és a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására szóló előterjesztés I. határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

180/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Hajdúnánási Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. sz., cégjegyzékszám: Cg. 09-10-000478) felett alapítói jogokat gyakorló szervezet úgy határoz, hogy a Zrt. felügyelőbizottsága új tagjainak:

1. Csiszár Ferenc (an.: Tóth Mária), 4080 Hajdúnánás, Széchenyi körút 38.
2. Puskás Henrik Szilárd (an: Bacskó Ida), 4080 Hajdúnánás, Ady Endre krt. 10.
3. Bódi Judit (an.: Leskó Éva), 4080 Hajdúnánás, Dobó István u. 7

alatti lakosokat választja meg 2022. január 1. napjától kezdődően 2026. december 31. napjáig tartó határozott időre.

A felügyelő bizottság tagjai a tevékenységüket javadalmazás nélkül végzik.

Felkéri a polgármestert a megválasztott felügyelőbizottsági tagok értesítésére, valamint a további a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2021. december 30.


Bakó Sándor

jegyzőkönyv-hitelesítő

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés II. határozati javaslatáról.
(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az a Hajdúnánási Holding Zrt., a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. és a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására szóló előterjesztés II. határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

181/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Hajdúnánási Gyógyfürdő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4080 Hajdúnánás, Fürdő u. 7. sz., cégjegyzékszám: Cg. 09-09-001908) felett tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet úgy határoz, hogy a Kft. felügyelőbizottsága új tagjainak:

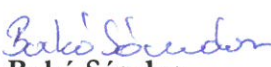
1. Ötvös János Attila (an.: Péntes Julianna), 4080 Hajdúnánás, Munkácsy Mihály u. 5.;
2. Oláh Miklós (an.: Kónya Margit), 4080 Hajdúnánás, Nikodémusz István u. 3.;
3. Nagy Sándor (an.: Fejér Katalin), 4080 Hajdúnánás, Kazinczy u. 18/A.

alatti lakosokat választja meg 2022. január 1. napjától kezdődően 2026. december 31. napjáig tartó határozott időre.

A felügyelő bizottság tagjai a tevékenységüket javadalmazás nélkül végzik.

Felkéri a polgármestert a megválasztott felügyelőbizottsági tagok értesítésére, valamint a további a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester
Határidő: 2021. december 30.


Bakó Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés III. határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az a Hajdúnánási Holding Zrt., a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. és a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására szóló előterjesztés III. határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

182/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. (székhelye: 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. sz., cégjegyzékszám: Cg. 09-09-021956) felett tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet úgy határoz, hogy a Kft. felügyelőbizottsága új tagjainak:

1. Kocsis Áron (an.: Asztalos Anikó), 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 59/A.
2. Uri Dénes Mihály (an.: Ormós Ildikó), 4080 Hajdúnánás, Gábor Áron utca 2/A.
3. Bakó Sándor (an.: Fejér Zsófia Margit), 4080 Hajdúnánás, Soós Gábor utca 53. szám;

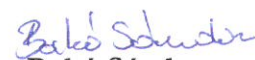
alatti lakosokat választja meg 2022. január 1. napjától kezdődően 2026. december 31. napjáig tartó határozott időre.

A felügyelő bizottság tagjai a tevékenységüket javadalmazás nélkül végzik.

Felkéri a polgármestert a megválasztott felügyelőbizottsági tagok értesítésére, valamint a további a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2021. december 30.


Bakó Sándor

jegyzőkönyv-hitelesítő

HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104.) vezetésére adandó megbízásról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, nem hozott határozatot, valamint tárgyalta a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság, amely elfogadásra javasolta kiegészítéssel.

Nagné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja, hogy Gyüre Anikó intézményvezető közalkalmazotti jogviszonyát a képviselő-testület szüntesse meg 2021. december 31-vel közös megegyezéssel az intézményvezető kérésére. Továbbá javasolja a bizottság, hogy az új intézményvezetői pályázat elbírálásig a képviselő-testület megfelelő végzettséggel rendelkező közalkalmazottat bízjon meg az intézményvezetői feladatok ellátásával, amennyiben a testületi ülésig elfogadó nyilatkozat kerül becsatolásra. Ha az intézmény közalkalmazottai közül nem vállalja senki a vezetői feladatok ellátását, az intézményi SZMSZ szerint történjen az intézmény vezetésének ellátása az új intézményvezető kinevezéséig. A határozati javaslatot ennek megfelelően, hogy tudomásukra jutott, hogy elvállalja-e a tagintézmény vezetői közül az egyik tagintézmény vezető. A határozati javaslatban személy szerint 2022. január 1-től 2022. június 30-ig tartó határozott időtartamára ezt a feladatot ellátná Kónya Gáborné.

Bódi Judit képviselő asszony kérdésként fogalmazta meg, hogy a bizottsági ülésen elhangzott az a javaslat is, hogy amit szintén egyöntetűen javasoltak, hogy az átmeneti állapot rövidebb ideig tartson, meg tud-e jelenni a határozati javaslatba.

Dr. Kiss Imre jegyző úr válaszában elmondta, hogy igen, sokadik opcióként ez is felmerült, de az ott elhangzottakat értelmezve az volt a lényeg, hogy ha Kónya Gáborné nem fogadja el a megbízást. Ezért lett úgy megfogalmazva a határozati javaslat. Tekintettel arra, hogy Kónya Gáborné a megbízást írásban elfogadta, ezért az eredeti foratókönyv szerint a képviselő-testület által már elfogadott rendben történne meg a pályázat, ami közzétételre is került.

Nagné Legény Ildikó alpolgármester asszony elmondta, hogy ott volt a bizottsági ülésen, ahol elhangzott ez a jónak tűnő javaslat. Véleménye szerint érdemes átgondolni, hogy alapvetően a feladat az, hogy a nevelési intézményben lévő gyerekek érdekeit képviseljék. Azzal, hogy sürgetnek egy pályázati eljárást, azzal alapvetően egy óvoda közösségének nem tesznek jót. Egy pályázattal, egy lehetséges vezető váltás az nem biztos, hogy egy nevelési év közepén jó a gyerekeknek, jó-e a szülőknek, és jó-e a pedagógusoknak. Szeretné elfogadásra javasolni, hogy vigye végig az új kinevezett dolgozó a nevelési évet, és a nyári szünet előtti időszakban meg tud történni az estleges vezetőváltásról, vagy az új vezető kinevezéséről a döntés. Így akkor egy nyugodt nevelési évet tud a képviselő-testület biztosítani az óvoda számára.

Kocsis Áron képviselő úr hozzászólásában elmondta, hogy a nevelési év rendjét biztosítani kell, épp ezért jó megvárni, hogy a nyári időszakban legyen az új vezető hivatalba állása. Támogatni tudja, hogy június 30.-án záruljon a megbízott vezető időszaka.

Dózsa Miklós képviselő úr elmondta, örömmel veszi tudomásul, hogy egy olyan ember vállalta el ezt a feladatot, aki belülről látja az óvoda működését, és csak reményét tudja kifejezni, hogy nyugalom és rend lesz.

Bódi Judit képviselő asszony hozzászólásában elmondta, hogy maximálisan egyet ért az hozzászólásokkal. A bizottsági ülésen még voltak kérdőjelek a megbízással kapcsolatban. Gratulál a jó és közös döntéshez.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy köszöni az elismerő szavakat, és bízik abban, hogy sikerül tovább folytatni a jó és átgondolt munkát.

Szólláth Tibor polgármester úr hozzászólásában elmondta, hogy óvodán belül fontos a nyugalom. Sajnos itt egy belső rivalizálásnak az áldozatává vált az intézmény, ami egy másfél éves folyamat, ami rendkívül sok kárt okozott az intézménynek, mint összességében a közösségnek. További ilyen jellegű rivalizálásra nincs igény, és ha mégis bekövetkezne, akkor következményének kell lenni.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés I. határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104.) vezetésére adandó megbízásról szóló előterjesztés I. határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

183/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat


Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Gyüre Anikó 4220 Hajdúböszörmény, Győrössy kert 8. 1/6. szám alatti lakosnak a Hajdúnánási intézményvezetői megbízásáról 2021. december 31. napjával történő lemondását tartalmazó 145/2021. (XI. 25.) számú Képviselő-testületi Határozatát visszavonja.

Egyidejűleg Gyüre Anikó intézményvezető kezdeményezésére a Hajdúnánási Óvodánál fennálló, határozatlan időre szóló közalkalmazotti jogviszonyának 2021. december 31. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul.

Felkéri a polgármestert, hogy a közalkalmazotti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésével kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2021. december 31.


Bakó Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés II. határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104.) vezetésére adandó megbízásról szóló előterjesztés II. határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

184/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés f) pontja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése és 42. § 2. pontja, valamint a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján

Kónya Gáborné
4080 Hajdúnánás, Sóllyom u. 12/A

alatti lakost – a Hajdúnánási Óvodánál fennálló határozatlan idejű, óvodapedagógus munkakörre szóló közalkalmazotti jogviszonya mellett – megbízza a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával 2022. január 01-től 2022. június 30-ig tartó határozott időtartamra.

A közalkalmazott munkavégzési helye:

1.	Hajdúnánási Óvoda székhelyintézménye (Gesztenyevirág)	4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104.
2.	Hajdúnánási Óvoda Eszterlánc Tagintézménye	4080 Hajdúnánás, Kasza utca 3.
3.	Hajdúnánási Óvoda Szivárvány Tagintézménye	4080 Hajdúnánás, Nikodemusz I. utca 17-21.
4.	Hajdúnánási Óvoda Gyermekkert Tagintézménye	4080 Hajdúnánás, Dorogi utca 24.
5.	Hajdúnánási Óvoda Hétszínvirág Tagintézménye	4085 Hajdúnánás-Tedej, Előháti utca 1.

A közalkalmazott besorolásának alapjául szolgáló fokozat és fizetési kategória: Pedagógus II/11

A közalkalmazott illetménye:

Garantált illetmény:	337.995 Ft
Intézményvezetői pótlék (130%):	237.510 Ft
Ágazati szakmai pótlék:	67.599 Ft
Összesen:	643.104 Ft

Felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezetői állás betöltésével kapcsolatos intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2021. december 31.

Bakó Sándor
Bakó Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizottság, a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság, valamint a Városfejlesztési Bizottság, melyek elfogadásra javasolták.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérte jegyző urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kiss Imre jegyző úr összegzésében elmondta, hogy Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal engedélyezett személyi állománya kerül felülvizsgálatra és módosításra létszám szempontjából. A javaslat rendezi az önkormányzati és hivatali szakfeladaton dolgozók létszámát, mely a jövő évi költségvetési tervezés alapjául szolgál. Elvonásra kerül 13 álláshely, mely betöltött álláshelyet nem érint.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

185/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés melléklete szerint 2022. március 1-i hatállyal elfogadja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltaknak a Hivatal dolgozói általi megismertetéséről, valamint a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kiss Imre jegyző

Határidő: 2022. február 28.



Bakó Sándor

jegyzőkönyv-hitelesítő

(10,20 órakor Kiss György kimegy a teremből)

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Javaslat a képviselő-testület 2022. évi munkatervének összeállításához

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizottság, a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság, melyek elfogadásra javasolják kiegészítéssel, valamint a Városfejlesztési Bizottság, fogadásra javasolta.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Nagné Juhász Krisztina képviselő asszony hozzászólásában elmondta, hogy a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a munkatervet. Egy korábbi időpont ütemezéssel javasolja kiegészíteni a munkatervet azzal, hogy a középiskolában tanuló ösztöndíj szabályzatát január hónapban, a jutalmazás szabályzatát pedig február hónapban tárgyalja meg a testület. Az összetételét, hogy milyen módon, és rendszerben kik legyenek meghívva, az előző bizottsági üléseken már meghatározták.

Bakó Sándor képviselő úr kiegészítésként elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta a javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy június hónapban javasolja a helyi tömegközlekedés lehetőségének feltárásáról szóló előterjesztést megtárgyalását.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság három témát vetett fel kiegészítésként. Az első, hogy a MotoGP pályával kapcsolatos általános tájékoztató kerüljön a januári képviselő-testületi ülésen megtárgyalásra. A második, hogy a népkönyha működéséről egy általános tájékoztató kerüljön a képviselő-testület elé. Volt egy harmadik kiegészítés, de az már okafogyottá vált, mert az lett volna a harmadik javaslat, hogy a belső ellenőrzési anyagot januárban tárgyalja a képviselő-testület, amit a mai ülésen megkaptak.

Nagné Legény Ildikó alpolgármester asszony kérdésként fordult képviselő asszonyhoz, hogy milyen jellegű tájékoztatásra gondol a MotoGP pályával kapcsolatos.

Bódi Judit képviselő asszony válaszában elmondta, hogy egy teljes általános tájékoztatást arról, hogy hol tart a kivitelezés. Véleménye szerint, ennek az ügynek is jót tenne, ha nem a sajtóból kapnának információt, hogy hol tart, mi várható.

Nagné Legény Ildikó alpolgármester asszony válaszában elmondta, hogy meglepte a felvetés, és azt gondolja, hogy fontos, hogy néhány szóban ismertesse, hogy hol is tart a folyamat. Az első, és legfontosabb az az, hogy az önkormányzat nem beruházó ebben a tekintetben. Az önkormányzat a MotoGP pályának nem a megvalósítója, ebből eredendően csak közvetlen részese a folyamatnak. Azt tudja javasolni, hogy a beruházótól kell ilyen jellegű tájékoztatást kérni. Szeretne beszámolni arról, hogy mik az önkormányzatot érintő feladatok. Az egyik ilyen feladatkör volt, a beruházási terület előkészítéséhez kapcsoltan a hajdúnánási szabályozási tervnek a szükséges módosításainak elvégzése. Ennek minden egyes mozdulata a képviselő-testület tájékoztatásával, illetve jóváhagyásával történt meg az elmúlt időszakban. A másik feladatkör, inkább egy önként vállalt feladatkör, ami tulajdonképpen a hajdúnánási tulajdonosoknak a képviselőről szól. Amikor tisztázódott, hogy hol is lesz ez a beruházási terület, és megnevezésre kerültek az érintett ingatlanok tulajdonosai, akkor polgármester úrnak határozott kérése volt az, hogy mivel ezen területen mezőgazdasági termelés folyik, ezért kapjanak az érintett tulajdonosok csere területet. Szerencsére pozitív elbírálást kapott a beruházó részéről. Egy nagyon hosszú folyamat indult el, cserealapot kellett létrehozni. Többalkalmas egyeztetés kezdődött, és itt lehetőség volt személyre szabottan foglalkozni minden egyes tulajdonossal. Augusztusban minden tulajdonos nyilatkozni tudott arról, kéri-e ezt a felajánlott csere területet, vagy pénzbeli megváltást kér az ingatlanjáért. Közel 40 tulajdonossal kellett egyeztetni. Közülük egy tulajdonos volt, aki egyetlen egyszer jelent meg az egyeztetéseken, és határozottan közölte, hogy nem hajlandó sem az egyeztetésekre, sem pedig az együttműködésre. A földcsere az egy bonyolult folyamat volt, de az eredménye jobb lett a vártnál. A dokumentációs folyamat még nem ért véget, de ki lehet jelteni, hogy ki lettek mérve a területek, és az elmúlt időszakban ezeken a területeken az őszi munkálatok el lettek végezve. Vannak azok a tulajdonosok, akik pénzmegváltást kértek, nyilván mivel tanyaingatlanokkal rendelkeztek, így csere nem jöhetett szóba, tehát itt is a pénzbeli megváltás folyamata indult el. Nyilván egy másik eljárás alá estek, itt nem volt közvetlen szerepe az önkormányzatnak, nem az a projekt csapat végezte, aki a földcsere bonyolította. Itt egyetlen folyamatban vett részt az önkormányzat, egy védett növényfaj áttelepítésben kellett hogy segítsen, itt az önkormányzat a védett faj áttelepítéséhez ajánlott fel területet. El kell ismerni, hogy ez egy lassabb folyamat. Az atlatszo.hu cikkből kiemelve egy

gondolatot, ami az amivel kezdi az írója, több mint tíz éve becsődölt projekt után a kormány ismét megpróbálkozik egy új MotoGP pálya építésével. A sávolyi pálya, amit olyan sokan emlegetnek a közösségi médiában a hozzáértő emberek, ez nem egy állami beruházás volt, hanem egy magánszemélynek volt a beruházása. Nem is egy olyan szakmai tartalommal volt tervezve akkor, ami egy MotoGP pályának megfelelt volna. A másik, ami a saját személyét érintette, hogy azt mondta a cikk írója, hogy ő kereste fel a tulajdonosokat, és tájékoztatta arról, hogy földmunkákat fognak végezni a területükön. Tulajdonképpen ez a védett fajnak az áttelepítéséhez kapcsolódó földmunkák voltak. A kormányhivatal a jogszabályi elvárásoknak megfelelően tájékoztatta a tulajdonosokat arról, hogy védett növényfaj áttelepítését tervezi a területükön, amihez a tulajdonosi hozzájárulásuk szükséges. A kérés csak annyi volt, hogy ezeket a tulajdonosokat gyorsabban el tudjuk érni, és kérdezze meg az önkormányzat, hogy hajlandóak-e aláírni ezt a tulajdonosi hozzájárulást. El kell gondolkodni azon a sokat emlegetett képzett képviselő úrnak mik azok a történések, amik lelassítják ezeket a folyamatokat, beruházásokat, amik hajdúnánási lakosokat érinti. Amikor Magyarországon a gazdaság újrarendezése folyik, és ennek keretében tervezett és folyó beruházásokat azért nem tudnak megvalósítani, mert tőlünk egy nagyobb hatalom azt mondja, hogy visszatart támogatásokat, mert a magyar kormány kiáll a magyar érdekek, és magyar kultúra mellett. Javasolja, hogy a beruházótól kell majd kérni átfogó tájékoztatást.

Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte, hogy mi folyik a testületi ülésen. Arról volt szó, hogy a januári testületi ülésen egy tájékoztatást szeretnének kérni a MotoGP pálya építéséről. Az alpolgármester asszony bebizonyította, hogy szükséges ezt a napirendi pontot behozni, de nem itt ezen a képviselő-testületi ülésen. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságnak az volt a javaslata, hogy egy külön napirendi pontban, januárban tárgyalja meg a képviselő-testület, nem pedig a 2022. évi munkaterv összeállításánál 2x3 percben.

(10,25 órakor Kiss György visszatér a terembe)

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van egy ügyrendi javaslat.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy az az ügyrendi javaslat, hogy polgármester úr vezesse a testületi ülést, mivel az a napirendi pont az, hogy 2022. évi munkatervbe mi kerüljön be, vagy mi nem, és nem az, hogy megvitassák.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy a képviselő-testület vita nélkül szavaz.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el, hogy vita nélkül vezesse-e a testületi ülést. Képviselő asszonynak volt egy ügyrendi javaslata, amit szavazással lehet lezárni. A javaslat az volt, hogy polgármester úr vezesse-e az ülést.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 7 igen, 1 tartózkodás (Bakó Sándor) mellett, 2 fő nem vett rész a szavazásba (Bódi Judit, Török István) elfogadta.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy Bódi Judit képviselő asszonynak volt egy javaslata, ami arról szólt, hogy kapjon a képviselő-testület egy tájékoztatást a MotoGP pályával kapcsolatban. Az önkormányzat nem beruházó. A lényege az, hogy a beruházótól kell tájékoztatást kérni.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy nem tudja, hogy alpolgármester asszonynak hogy van joga 3x3 percet kihasználni, mert ezek szerint neki van joga mindenre, az ellenzéki képviselőknek nincs.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy olyanokat mond, ami méltatlan. Alpolgármesteri mivoltából tájékoztatta a képviselő-testületet. Hozzá tette, hogy nem kell egymást szeretni, de legalább a tiszteletet adják meg egymásnak. Alpolgármesteri mivoltából nagyon sokat dolgozik ezen az ügyön. Így adott egy tájékoztatást, aminek a lényege nagyon egyszerű. Mint önkormányzat nem tudunk erről

tájékoztatást adni., mert nem beruházó az önkormányzat. A megoldás pedig itt van előttünk. Nem kell ezen megsértődni.

Bódi Judit képviselő asszony mondta, hogy szeretné kérni jegyző úrtól, hogy idézze be az SZMSZ-ből azt a pontot, ahol az alpolgármesternek van külön tájékoztató ideje 3x3 percben elmondani egy ügrről a véleményét.

Szólláth Tibor polgármester úr kérdezte, hogy ő vezeti az ülést.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy a televízió nyilvánossága előtt elmondja, hogy tudja, hogy nagyon sokat dolgozik alpolgármester asszony. Minden elismerése ebben a tekintetben, és nem őt akarta támadni, csak az, amit ő elmondott 3x3 percben, annyit szeretett volna januárban ennek a napirendi pontnak a tárgyalásán kapcsán meghallgatni. Ne legyenek paranoiások.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy miért fáj képviselő asszonynak, hogy alpolgármesteri mivoltában tájékoztatást adott a képviselő-testület részére.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy akkor ilyen alapon a helyi közlekedést is meg lehetne most beszélni. Nem ez a téma. Jelen pillanatban az ülést a polgármester úr vezeti, de nem mondhatja meg, hogy mit mondjon.

Szólláth Tibor polgármester úr mondta, hogy miért kell hisztizni.

Bódi Judit képviselő asszony véleménye szerint Hajdúnánás életében az egyik legnagyobb fejlesztés lesz a MotoGP pálya megépítése. Kérdezte, hogy miért nem adják meg a súlyát azzal, hogy napirendi pont keretében megtárgyalják.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy volt egy felvetés, ami arról szólt, hogy januárban javasolja a bizottság, hogy egy beszámoló keretei között kapjon tájékoztatást a képviselő-testület a MotoGP pályáról. Az önkormányzat nem tud ilyen tájékoztatást adni, mert nincs ezeknek az információknak a birtokában. Ebből következik, amit elmondott alpolgármester asszony, hogy a MotoGP pálya építése kapcsán nem az a fontos, hogy a kisajátítás hogy áll, hanem van egy sor olyan információ, amit ugyan úgy a sajtóból tud meg, mint mindenki más. A logikája az, hogy ehhez a napirendi ponthoz a beruházót kell megkeresni, mert tőlük lehet tájékoztatást kérni. Úgy látja, hogy egy nehéz nap önnök is képviselő asszony. Vannak ilyen napok, hölgyeknél ez nehezebb.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony hozzászólásában elmondta, hogy a munkatervből adódóan a bizottsági üléseken kellene hogy folyjon a munka, de van egy hiányérzete. Négy bizottsági ülésen volt téma, és ott illetvolna tisztázni, hogy ne a lakosság előtt, és képviselő-testületi ülésen kelljen alpolgármester asszonynak egy bővebb tájékoztatást adni arról, hogy mi az, ami a városunkat érinti. Véleménye szerint az a bizottság, aminek tárgyalnia kellett volna ezt a javaslatot, nem járta körül a témát. El tudja fogadni alpolgármester asszonynak ezt a 9 perces tájékoztatóját, ha nem is a megfelelő helyen történt ez meg. Ennek a bizottsági ülésen kellett volna elhangoznia.

(10,41 órakor Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony kimegy a teremből, így a képviselő-testület 9 fővel folytatta a munkáját))

Dózsa Miklós képviselő úr hozzászólásában elmondta, hogy örül, hogy ezt a tájékoztatást a város lakossága is megkaphatta. Javaslatként fogalmazta meg, hogy a tavalyi évben a pandémia miatt nem lett megtárgyalva a Tedej városrész környezet vizsgálata. a 2022. évi munkatervben április hónapban javasolja ennek a megtárgyalását.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy ezeket a javaslatokat befogadja azzal a módosítással, hogy ne az önkormányzat számoljon be a MotoGP pályával kapcsolatban, hanem kérjék meg a beruházót.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van-e további kérdés, észrevétel, megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a képviselő-testület 2022. évi munkatervének összeállításához szóló előterjesztés határozati javaslatát 7 igen, 1 nem, (Bódi Judit) 1 tartózkodás (Török István) mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

186/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat

I. Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X. 30.) Önkormányzati Rendelet 3. §-ában foglaltak szerint a 2022. évi munkatervét – az előterjesztés melléklete szerint – elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott munkaterről a napirendek előadóit, a napirenddel érintett szervek vezetőit értesítse, továbbá gondoskodjon az előterjesztések időbeni elkészítéséről.


Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2021. december 31. - értesítések megküldése és folyamatos

II A Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhívja a bizottságok elnökeit, hogy - figyelemmel a képviselő-testület 2022. évi munkatervében foglaltakra, - készítsék el saját munkatervüket, amelynek összeállításánál vegyék figyelembe a képviselő-testület munkatervébe fel nem vett, de bizottsági tárgyalást igénylő javaslatokat is.

Felelős: bizottsági elnökök

Határidő: 2022. január 31.


Bakó Sándor

jegyzőkönyv-hitelesítő

(10,43 órakor Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony visszatér a terembe, így a képviselő-testület 10 fővel folytatta a munkáját)

TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Hajdúnánás város 2021. évi 1. számú - HÉSZ „Vt-2x” építési övezet előírására vonatkozó - településrendezési eszközök módosítása – környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése tárgyában

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizottság, a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság, valamint a Városfejlesztési Bizottság, melyek elfogadásra javasolták.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

(10,44 órakor Bódi Judit képviselő asszony kimegy a teremből így a képviselő-testület 9 fővel folytatta a munkáját)

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Hajdúnánás város 2021. évi 1. számú - HÉSZ „Vt-2x” építési övezet előírására vonatkozó - településrendezési eszközök módosítása – környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

187/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján 2021. évi 1. számú - HÉSZ „Vt-2x” építési övezet előírására vonatkozó - településrendezési eszközök módosítása környezeti vizsgálat szükségességének megállapítása tárgyában úgy határoz, hogy a településrendezési eszközök módosításának várható környezetre gyakorolt hatása nem indokolja R. szerinti környezeti vizsgálat készítését, tekintettel arra, hogy a vizsgálatok alátámasztották azt, hogy a tervezett változtatások várható környezeti hatása nem jelentős, valamint a környezet védelméért felelős szervek sem kérték annak elkészítését.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a további intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2021. december 31.


Bakó Sándor

jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Hajdúnánás város 2021. évi 1. számú - HÉSZ „Vt-2x” építési övezet előírására vonatkozó - településrendezési eszközök módosítása partnerségi egyeztetés lezárása tárgyában

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Városfejlesztési Bizottság, melyek elfogadásra javasolták.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Hajdúnánás város 2021. évi 1. számú - HÉSZ „Vt-2x” építési övezet előírására vonatkozó - településrendezési eszközök módosítása partnerségi egyeztetés lezárása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

188/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Hajdúnánás város településrendezési tervét érintő 2021. évi 1. számú (HÉSZ „Vt-2x” építési övezet előírására vonatkozó) módosításának, a


Hajdúnánás városi fejlesztéseket megalapozó dokumentumok partnerségi egyeztetési eljárásának szabályairól szóló 11/2017. (III. 31.) Önkormányzati Rendelet szerinti véleményezési szakaszát lezártnak tekinti.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a partnerségi egyeztetés során nem érkezett olyan írásos vélemény, észrevétel, melyet a tovább tervezés során figyelembe kell venni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a további intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: Azonnal


Bakó Sándor
 jegyzőkönyv-hitelesítő

(10,45 órakor Dr. Kiss Imre jegyző úr kimegy a teremből)

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. (4080 Hajdúnánás, Fürdő u. 7. szám) fürdőgyógyászati kezelések támogatására vonatkozó kérelmről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizottság, a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság, valamint a Városfejlesztési Bizottság, melyek elfogadásra javasolták.

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés szerint a Hajdúnánási Gyógyfürdőben a fürdőgyógyászati kezelést igénybevevők által megfizetendő díjakra, az önkormányzat 2022. évi költségvetésében 3.500 eFt összegű dologi kiadási előirányzatot biztosít ellentételezés nélkül, további 10.500 eFt keretösszeget biztosít erre a célra úgy, hogy az önkormányzat által megfizetett összeget kizárólag csak az önkormányzat felé fennálló szállítói kötelezettsége csökkentésére fordíthatja a Kft.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. (4080 Hajdúnánás, Fürdő u. 7. szám) fürdőgyógyászati kezelések támogatására vonatkozó kérelmről szóló előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

189/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. (4080 Hajdúnánás, Fürdő u. 7. szám) kérelmét és úgy határoz, hogy az 540/2012. (XII. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján a Hajdúnánási Gyógyfürdőben elvégzett, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által támogatott fürdőgyógyászati kezelésekkért a jogszabályban meghatározott mértékű és a kezelést igénybe vevők által megfizetendő díjakra, az önkormányzat 2022. évi költségvetésében 3.500 eFt összegű dologi kiadási előirányzatot biztosít ellentételezés nélkül, további 10.500 eFt keretösszeget biztosít erre a célra úgy, hogy az önkormányzat által megfizetett összeget kizárólag csak az önkormányzat felé fennálló szállítói kötelezettsége csökkentésére fordíthatja a kérelmező.

Felkéri a jegyzőt, hogy a polgármesteri döntésről a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgatóját tájékoztassa, valamint gondoskodjon a határozatban foglaltaknak az önkormányzat 2022. évi költségvetésében történő tervezéséről.

Felelős: Dr. Kiss Imre jegyző

Határidő: 2021. december 31. - a tájékoztatásra
2022. január 31. - a költségvetésben való tervezésre


Bakó Sándor

jegyzőkönyv-hitelesítő

(10,47 órakor Dr. Kiss Imre jegyző úr visszatér a terembe)

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. (4080 Hajdúnánás, Fürdő u. 7. szám) kérelméről

Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, amely elfogadásra javasolta.

Szólláth Tibor polgármester úr kiegészítésként elmondta, hogy egy profiltisztítás történt a gazdasági társaságoknál. Az a cég, amit eddig HÉPSZOLG Kft.-ként ismertünk, az leredukálódott a fürdőre, mint egy önálló ágazatra. A HÉPSZOLG Kft minden adóságát, és minden egyéb kötelezettségét ennél a cégnél tartják nyilván. Ami azt jelenti, hogy a gyógyfürdőnek kellene helytállni a korábbi ügyek miatt is. Maga az ágazat ezt nem teszi lehetővé, ezért is kéri az ágazat, a gyógyfürdő a szállítói tartozás kiegyenlítését.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. (4080 Hajdúnánás, Fürdő u. 7. szám) kérelméről szóló előterjesztés határozati javaslatát 9 igen, szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:


190/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. (4080 Hajdúnánás, Fürdő u. 7. szám) kérelmét és úgy határoz, hogy a Kft. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. felé fennálló szállítói kötelezettsége részbeni rendezésére 10.000.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatást biztosít a Kft. számára az önkormányzat 2021. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Hajdúnánási Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgatóját tájékoztassa, valamint gondoskodjon a határozatban foglaltaknak megfelelően a támogatási megállapodás megkötéséről és a támogatás átutalásáról.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2021. december 31.


Bakó Sándor

jegyzőkönyv-hitelesítő

(10,48 órákor Bódi Judit képviselő asszony visszatér a terembe, így a képviselő-testület 10 fővel folytatta a munkáját)

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés ingatlanértékesítésről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, amely elfogadásra javasolja kiegészítéssel, valamint a Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, a megajánlható 5.000 Ft/m² minimum vételár megjelölésével.

Ötvös Attila képviselő úr hozzászólásában elmondta, hogy a Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek 5.000 Ft/m² ár megjelölésével.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés I. határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület ingatlanértékesítésről szóló előterjesztés I. határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:

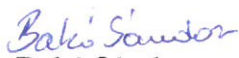
191/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 7. § alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Hajdúnánás, belterület 2309/2 helyrajzi számú 49 m² alapterületű kivett közterület megnevezésű ingatlant az önkormányzat forgalomképtelen vagyonköréből az üzleti vagyon körébe sorolja át.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2021. december 31.


Bakó Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés II. határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület ingatlanértékesítésről szóló előterjesztés II. határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:

192/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 10. § alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Hajdúnánás, belterület 2309/2 helyrajzi számú 49 m² alapterületű kivett közterület megnevezésű ingatlant nyilvános pályázati eljárás keretében kívánja hasznosítani 5.000,-Ft/m² megajánlható minimum vételár megjelölésével.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a telekalakítással vegyes adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. január 31.



Bakó Sándor

jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok megosztásáról és értékesítéséről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság és a Városfejlesztési Bizottság, melyek elfogadásra javasolták.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van-e további kérdés, észrevétel, megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés I. határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú ingatlanok megosztásáról és értékesítéséről szóló előterjesztés I. határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

193/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 8. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Geomen Kft. (4080 Hajdúnánás, Jókai u. 5. szám) 89/2021. munkaszámú változási vázrajza alapján az önkormányzat tulajdonát képező Hajdúnánás, belterület 1889/1, 1889/2 és 1889/3 helyrajzi számú ingatlanok megosztásához hozzájárul.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2021. december 31.



Bakó Sándor

jegyzőkönyv-hitelesítő

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés II. határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú ingatlanok megosztásáról és értékesítéséről szóló előterjesztés II. határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:


194/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 7. § alapján úgy határoz, hogy a telekalakítás során kialakuló 1889/6 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület megnevezésű 5296 m² alapterületű, valamint az 1889/10 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület megnevezésű 4332 m² alapterületű ingatlanokat az önkormányzat törzsvagyonából az üzleti vagyon körébe minősíti át.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2021. december 31.


Bakó Sándor
 jegyzőkönyv-hitelesítő

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés III. határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú ingatlanok megosztásáról és értékesítéséről szóló előterjesztés III. határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:


195/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 10. § alapján úgy határoz, hogy a kialakuló 1889/6 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület megnevezésű 5296 m² alapterületű ingatlan versenytárgyalásos pályázati eljárás keretében történő értékesítés útján kívánja hasznosítani 6.863 Ft/m² kiinduló licitár meghatározásával.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. február 28.


Bakó Sándor
 jegyzőkönyv-hitelesítő

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés IV. határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú ingatlanok megosztásáról és értékesítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:


196/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 10. § alapján úgy határoz, hogy a kialakuló 1889/10 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület megnevezésű 4332 m² alapterületű ingatlan versenytárgyalásos pályázati eljárás keretében történő értékesítés útján kívánja hasznosítani 6.520 Ft/m² kiinduló licitár meghatározásával.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. február 28.


Bakó Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan forgalmi értékének jóváhagyásáról és a vételár megállapításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, mely nem hozott határozatot, valamint tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság, amely elfogadásra javasolta az A./változatot

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés a Mártírok u. 5. 2. emelet 7. szám alatti önkormányzati bérlakás felértékeléséről szól. Az értékbecslést a bérlő vételi szándéka alapján kezdeményezte az önkormányzat.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés A./ határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú ingatlan forgalmi értékének jóváhagyásáról és a vételár megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 9 igen, 1 nem (Bódi Judit) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

197/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 26/2017. (X. 27.) Önkormányzati Rendelet alapján **értékesíteni kívánja** a Hajdúnánás, Belterület 2832/2/A/37 helyrajzi számú, természetben a **4080 Hajdúnánás, Mártírok u. 5. 2. emelet 7. szám** alatti ingatlant, és a Kulcsár Bt. (4031 Debrecen, Bojtorján u. 3.) által felértékelt **önkormányzati ingatlan forgalmi értékét az alábbiak szerint hagyja jóvá, és állapítja meg a vételárat:**

Alapterület (m ²)	Szobák száma	Komfortfokozat	Alapterületi ár (Ft/m ²)	Megállapított forgalmi érték (Ft)	Értéknövelő beruházás értéke (Ft)	Megállapított fogalmi érték – Értéknövelő beruházás értéke (Ft)	Vételár (Ft)
51	2	összkomfortos	271.517	13.850.000	-	13.850.000	10.387.500

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 26/2017. (X. 27.) Önkormányzati Rendelet alapján a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2021. december 31. – adásvételi ajánlat megküldése

Bakó Sándor

Bakó Sándor

jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a polgármester jutalmáról

Előadó: Nagyné Legény Ildikó alpolgármester

Tárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, amely elfogadásra javasolta.

Szólláth Tibor polgármester úr ismertette az előterjesztést, majd átadta a szót Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszonynak.

Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony hozzászólásában elmondta, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerint a polgármester jutalmának a feltétele meghatározott időszakban végzett munkájának értékelése. A jutalmazásról, és annak mértékéről a képviselő-testület dönt. Az előterjesztés a polgármester jutalmazására tesz javaslatot. Szólláth Tibor 2010. évi megválasztása óta jutalomban még nem részesült. Elmondta, hogy tavalyi évben tette meg a polgármester jutalmáról szóló, maximálisan adható hat havi illetmény helyett, három havi illetménynek megfelelő jutalomra a javaslatot. A tavalyi év egy kiemelkedő év volt, 10 éve látta el a polgármesteri feladatokat. A tavalyi év az egyik legnehezebb év volt a veszélyhelyzetet tekintve, ami nagyon sok munkával járt. A testület helyett polgármesteri döntéshozatal volt, ahol teljes és egyszemélyes felelősséggel dolgozott. Mindennek ellenére, a polgármesteri döntésidezőszak miatt nem lett volna ésszerű erről dönten, ezért most kéri a képviselő-testület jóváhagyását a polgármesteri jutalmat illetően. Azt gondolja, hogy az előző városvezetésben volt hagyománya a polgármesteri jutalomnak is, ezért tavaly a költségvetés tervezésénél meglepődve tapasztalta, hogy a hivatali és önkormányzati dolgozók jutalmának költségvetési sora az elmúlt 10 évben nem tartalmazott polgármesteri jutalmat. Azt gondolja, hogy egy jutalom odaítélésekor az elvégzett munkát, teljesítményt, és nem utolsó sorban annak az eredményét kell hogy nézzék, és azt kell értékelni. Az elmúlt 10 év városépítő munkája magáért beszél. Épültek utak, járdák, fejlődtek intézmények. Fürdőfejlesztést hajtottak végre, Fecskelakásokat újjítottak a fiatalok számára. A mai testületi ülésen már utalás volt, hogy egy korábbi közmeghallgatáson elhangzottak ezek a fejlesztések. Hajdúnánás, a megye azon a települése, aki a legeredményesebb, legkevesebb önerő felhasználásával valósította meg a fejlesztéseket. 2017 óta agrárkamara megyei elnöki feladatokat lát el. Jogszabályi kötöttségek eredményeként, az ottani tisztelet díját nem veheti fel, ezeket folyamatosan teljes mértékben egy alapítvány számára átadja. Így tud hajdúnánási szervezeteket, egyesületeket támogatni. Azt gondolja, hogy ez egy kiemelkedő cselekedet. A fejlesztéseken túl, nyilván hatalmas feladatkör a mindennapi

működés operatív munkája. Ennek keretében gazdasági társaságokkal, intézményekkel rendszeresen egyeztetéseket tart. Elvárásokat, követelményeket fogalmaz meg. Mindent összefoglalva azt gondolja, hogy egy eredményes, rendkívül sikeres 11 évet tudhat maga mögött Hajdúnánás. Sajnálja, hogy mindig jönnek negatív hangok közéjük. Mindezeket szeretné félre tenni, és megköszönni polgármester úrnak az elmúlt 11 év kitartó, és eredményes munkáját a további évekhez, ugyan ilyen sikereket, és leginkább jó egészséget kíván. Kéri a képviselő-testületet, az előterjesztésben lévő jutalom jóváhagyását.

Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony kérdésként fogalmazta meg, hogy miért volt az a javaslat, hogy a képviselő-testület vegye le a polgármesteri jutalmat a napirendi pontok közül.

Bakó Sándor képviselő úr válaszában elmondta, hogy azért javasolta a levételét, mert a jelenleg kialakult helyzetben úgy gondolja, hogy nem jó.

Török István alpolgármester úr elmondta, hogy hallotta, hogy polgármester úr az utóbbi években nem kapott jutalmat. Mint alpolgármester, ő minden évben kapott, és nem tartja korrektnek, hogy ők kaptak. Tartózkodni kíván ennél a szavazásnál, és ha úgy alakul, akkor visszafizeti az évben kapott tiszteletdíját, amit Bocskai koronában kapott.

Dózsa Miklós képviselő úr hozzászólásában elmondta, hogy teljes mértékben egyet ért alpolgármester asszony által elmondottakhoz. Ha visszatekint az elmúlt 11 év sikereire, beruházásaira, csak pozitív dolgot tud említeni.

Kocsis Áron képviselő úr hozzászólásában elmondta, hogy a jelenlegi helyzetben megérdemli minden olyan közszolgálati munkát és szolgálatot végző ember a mai magyar társadalomban megfelelő jutalmat és elismerést, aki dolgozik a közösségért. Véleménye szerint, ez egy szerény elgondolás, hogy polgármester úr eddig nem volt abban elkötelezett, határozott, nem mondta ki, hogy szeretne jutalmat, vagy nem volt ilyen jellegű előterjesztés. Szerinte van az a pillanat, amikor egy jubileum kapcsán is lehetett egy elgondolás, akár az előterjesztés, amit a képviselő-testület támogatni tud. A tavalyi év egy valóban furcsa helyzetet teremtett volna, ha mint polgármester, aki éppen rendelkezik a saját maga jutalmával. Azt gondolja a mértékletesség itt is megjelenik, akár 6 havi jutalomra is lehetne, de ez nem így történik, hanem csak 3 havi jutalom. Úgy gondolja, az erkölcsi elismerésen túl kell hogy mutasson, hiszen sokkal többet jelent az, hogy a város innovatív vezetőjeként viszi azokat a kérdéseket, hogyan képviseli azokat az ügyeket a város lakosságának, a város teljes közösségének a jobb helyzetét, illetve fejlődés lehetőségét hordozza magába. Polgármester úr számos olyan fórumon képviseli a várost, amelyben előrébb tudunk jutni, és azt gondolja, hogy ezt akceptálni kell. Meg kell mutatnunk köszönetünket ilyen formán.

Dr. Csizsár Imre alpolgármester úr hozzászólásában elmondta, hogy jómaga 2010 óta bizottsági tagként, majd alpolgármesterként végig kísérte polgármester úr munkáját. Arra kérte a képviselő-testületet, hogy méltóságteljesen és ne politikai döntést hozzanak ebben a szavazásban, azt a munkát kell értékelni, amit eddig elvégzett. Nem 2020-ban vagy 2021-ben, hanem 2010 óta. Látható a városon az a fejlődés, előrehaladás, amely jellemzi az elmúlt egy évtizedet. Illetve ahogy Kocsis Áron képviselő úr is megfogalmazta, hogy azon túl, hogy a városért ténykedik, számtalan olyan tisztséget vállal, amelyekkel a város előrehaladását tudja segíteni, támogatni. Szeretné a képviselő-testület tagjait megkérni, hogy olyan döntést hozzanak meg, amik a munkát ismerik el, azt az elvégzett munkát, amelynek az eredményeit mindnyájan élvezzük a városban.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy szeretné megköszönni polgármester úrnak az eddig munkáját. Fontosnak tartja ezt az előterjesztést. Elmondta, hogy polgármester úrral régen dolgozik együtt. A képviselő csoportban már az előző ciklusban is megfogalmazódott egy ilyen elgondolás, hogy polgármester urat nem csak erkölcsileg egy köszönőmmel, hanem valamilyen anyagi területen is meg kellene jutalmazni. Nem kívánja az eddig elért eredményeket méltatni, hiszen képviselő társai már megtették. Támogatni tudja ezt az összeget, és elfogadásra javasolja.

Ötvös Attila képviselő úr elmondta, hogy köszönetét szeretné kifejezni polgármester úrnak az eddig elvégzett munkáját, és arra szeretné kérni a másik oldal képviselőit, hogy ők is mérlegeljék ezt a munkát.

Szólláth Tibor polgármester úr hozzászólásában elmondta, hogy sok szép dolog elhangzott. Szeretné kijelenteni, hogy mindaz a történet, ami az elmúlt 11 évben történt, az nem egy ember érdeme, egy közösség érdeme, a mindenkori képviselő-testület tagjai, a város lakossága, minden munkatárs, aki a hivatalon belül, vagy az intézményekben hozzájárult ehhez az eredményeknek az eléréséhez. A mindenkori képviselő-testület, a polgármester és az országgyűlési képviselő harmóniájának a lenyomata. A maga részéről jó szívvel, és a legjobb tudásával igyekezett ezeket az ügyeket szolgálni. Van egy aranyos mondás, ha valaki hálára vágyik, az vegyen kutyát, és ne a politikában keresse a hálát. Megfogadta ezt, van egy szép vizslája. A magyar vizsla tanítása közben mindig felhívják a figyelmet, hogy legyen az ember következetes, mert ha nem következetes, akkor összezavarja az állatot, és nem fogja tudni mit tegyen. Nyilván jutalmazni akkor kell, ha valamit jól csinál, ha meg valamit nem jól, meg kell dorgálni. A jutalomnak az a lényege, hogy megerősít egy cselekvés formát, a dorgálás pedig az, hogy elveszi tőle a kedvét, hogy olyat csináljon, amit nem szabad. Látva, hogy a hírportálokon már előre beharangozva ennek az ügynek előszelét, és megfogalmazta azt a gondolatot, hogy hiányzik-e ez neki. Tavalyi évben, felvetésre került az, hogy 10 éve polgármester, és 10 éve nem kapott jutalmat. Azt mondta, hogy egyedüli döntéshozóként, teljes felelősséggel hoz egy döntést, hogy magának ad-e jutalmat. Nem. Nem kívánt, és helyesen döntött. Elfogadta, hogy kerüljön be a költségvetésbe ez az összeg, és év végén pedig nézzék meg, hogy milyen lesz az akkor helyzet. A helyzet nem sokat változott. Egy módosító javaslattal szeretne élni, szeretné felolvasni, és ennek tudatában hozná meg a döntést a képviselő-testület. „Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Szólláth Tibor polgármester kérésére úgy határoz, hogy a polgármester részére az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (III. 16.) Önkormányzati Rendeletben előirányozott bruttó 2.094.000 Ft összegű jutalom kifizetésére nem kerül sor, hanem a polgármester jutalmazására és annak járulékaira a rendeletben elfogadott előirányzatnak megfelelő összegű, összesen 2.418.570 Ft támogatást nyújt a Hajdúnánási Református Egyházközség (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 2.) részére Dr. Hegedüs Lóránd szellemi hagyatékának ápolása céljára.”

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a szóban ismertetett határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a polgármester jutalmáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 7 igen, 3 tartózkodással (Bódi Judit, Bakó Sándor, Török István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:
198/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Szólláth Tibor polgármester kérésére úgy határoz, hogy a polgármester részére az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (III. 16.) Önkormányzati Rendeletben előirányozott bruttó 2.094.000 Ft összegű jutalom kifizetésére nem kerül sor, hanem a polgármester jutalmazására és annak járulékaira a rendeletben elfogadott előirányzatnak megfelelő összegű, összesen 2.418.570 Ft támogatást nyújt a Hajdúnánási Református Egyházközség (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 2.) részére Dr. Hegedüs Lóránd szellemi hagyatékának ápolása céljára.

Felkéri a polgármestert, hogy a támogatás kifizetéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2022. január 31.



Bakó Sándor

jegyzőkönyv-hitelesítő

Bódi Judit képviselő asszony arra kérte a polgármester urat, hogy vezesse a képviselő-testületi ülést.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a következő két napirendi pont zárt ülés keretében történik, utána pedig megnyitja az ülést, és a meghívott vendégekre való tekintettel, az újonnan felvett napirendi pont, az EAST AUDIT Kft vizsgálati anyagáról szóló előterjesztést tárgyalják meg. Elmondta, hogy képviselő asszony kérésének eleget téve, vezeti azt ülést. Van egy felesége, és van egy lánya, ismeri ezeket a hisztis napokat.

Bódi Judit képviselő asszony reagálva polgármester úr szavaira elmondta, hogy ma már ez a második sértés volt. A jelenlévő nők nevében kikéri magának.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy nem a jelenlévő nőkről beszélt, hanem képviselő asszonyról.

TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Körkérdés

Nagyné Legény Ildikó alpolgármester asszony elmondta, hogy tájékoztatni szeretné a város lakosságát arról, hogy többször beszámoltak már egy BM-es járda és útfelújításról, melynek legnagyobb része az időjárásoknak megfelelő körülmények között elvégzésre tudott kerülni, viszont maradt néhány olyan utcaszakasz, ami csak tavasszal tud megvalósulni, hiszen a műszaki ellenőrünk határozott javaslata az, hogy nem lenne most értelme annak, hogy folytassák ezeket a járda felújításokat. A Zrínyi utcán, a Tar Kálmán utcán, a Pöstyén utcán, a Baross utcán és a Báthory utcán tavasszal fognak folytatódni ezek a járda felújítási munkálatok. Kéri a lakosság türelmét ebben az ügyben. Egy örömteli hírt is szeretne megosztani, ma hajnalban a közlönyben jelent meg, hogy Hajdúnánás Önkormányzata belvíz és csapadékvíz elvezető rendszer felújítására 240 millió forint támogatást nyert. Ez egy nagyon szép indítása lehet a következő évnél. Végül, de nem utolsó sorban, békés, áldott karácsonyi ünnepet szeretne kívánni mindenkinek, és jó egészséget. Az elkövetkezendő időszakra pedig sikerekben gazdag boldog új esztendőt.

Török István alpolgármester úr hozzászólásában elmondta, hogy minden hajdúnánási lakosnak nagyon jó erőt, egészséget, kellemes karácsonyi ünnepeket, boldog új évet kíván.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy igaz, hogy ez a testületi ülés számára mérhetetlen csalódásokat okozott. Kifejezetten emberileg, mert sokan mondják, hogy naiv, és azt gondolja, hogy lehet, hogy igazuk is van, hogy még hisz abban, hogy lehetnek az emberek jók. Polgármester úr így az ünnep tiszteletére lehisztizte, meg nem tudja, hogy minek nevezte. Azt gondolja, hogy ez meg fogja erősíteni, és akkor is abba az irányba fogja vinni, hogy hisz továbbra is az emberekben, a bölcsességükben, hisz abban az erőben, hogy igen is tovább kell vinni ezt a munkát, mert ennek ellenére szereti ezt a munkát, és nagyon reméli, hogy van is értelme. Szeretné megköszönni, hogy az emberek keresik, beszélgetnek, jönnek a problémáikkal és ebben mérhetetlenül nagy segítséget kap a hivatal munkatársaitól, mindegy, hogy milyen osztályról van szó. Bármilyen problémáról legyen szó, mindig meghallgatásra talál, és amit lehet meg is oldanak közös erővel. Szeretné kifejezni, hogy mérhetetlenül elismeri ezt a munkát, és soha nem fordulna meg a fejében, hogy ezt ne ismerje el, vagy támadásoknak tenné ki. Ez a személyétől is és gondolatvilágától is nagyon távol áll. Mindenkinek azt kívánja, hogy nézzen magába, gondolkodjon el egy kicsit, nyugodjunk meg, és abban a reményben fog januárban visszajönni, hogy talán mégis megváltozik a légkör, és tudnak együttműködve, összefogva tovább dolgozni. Ezekkel a gondolatokkal kíván Hajdúnánás minden lakójának nagyon boldog, békés karácsonyi ünnepeket, egészségben gazdag boldog új évet. Szeretné kérni, hogy amikor leülnek, és egy kicsit békében vannak, akkor jussanak eszünkbe azok az emberek is, akiket elvesztettünk az elmúlt időszakban.

Bakó Sándor képviselő úr hozzászólásában elmondta, hogy köszöni mindenkinek azt a segítséget, ami nyújtottak ahhoz, hogy el tudja megfelelő módon végezni a munkáját. A köszöni a hivatal dolgozóinak segítségét, elsősorban a szociális csoport munkáját. Mindenkinek boldog, békés, egészségben gazdag ünnepeket kíván.

Ötvös Attila képviselő úr elmondta, hogy minden hajdúnánásinak kíván áldott, békés karácsonyi gazdag ünnepeket, és eredményekben és főleg egészségben gazdag új évet. Reméli, hogy mi képviselők a jövőben kicsit jobb hangulatban tudunk majd dolgozni.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony hozzászólásában elmondta, hogy egy Márai Sándor idézetet hozott, és úgy gondolja, hogy ezt talán többünk nevében is elmondhatja. „Karácsonykor az ember mindig hisz egy kissé a csodában, nemcsak te és én, hanem az egész világ, az emberiség, amint mondják, hiszen ezért van az ünnep, mert nem lehet a csoda nélkül élni.” Nyilván az elkövetkező év vége mindenkinek az elcsendesedésről, megbékélésről fog szólni és azzal, hogy a családjával, közeli szeretteivel töltheti az ünnepet. Szeretné megköszönni a Nánás Angyalának a segítségét, hiszen jelentős szervezést végzett az adományok gyűjtésében, és minden kedves adományozónak köszöni az adományokat, melyeket eljuttatnak a Család- és Gyermejköltségi Szolgálat, Központ és Városi Bölcsőde részére. A jövő évre mindenkinek külön szeretettel kíván boldog, sikerekben gazdag új évet és jó egészséget.

Dózsa Miklós képviselő úr elmondta, hogy szeretné megköszönni a hivatal munkáját, a 6-os számú választókerületben megvalósuló fejlesztésekkel kapcsolatban. Gondol itt arra, hogy a Rácdomb úton a járda elkészülte után, a közvilágítás is megvalósult. Ez egy régi adóssága volt a városnak. Szeretne minden hajdúnánási lakosnak áldott, békés, boldog karácsonyt kívánni, valamint eredményekben gazdag, vírusmentes új évet.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr hozzászólásában elmondta, hogy egy olyan dologról szeretne beszélni, amely egészen 2015-ig nyúlik vissza, amikor elkészült Hajdúnánás város ifjúsági koncepciója, mely 10 éves időszakot ölelt fel akkor. Közben elszaladtak az évek. Átfordultak a másik felébe. Ennek a koncepciónak, amelyről elmondható, hogy gyakorlatilag az abban megfogalmazottak szerint haladtak a feladatok végrehajtásai az elmúlt években, viszont úgy értékelték, hogy szükség van esetleg korrekciókra, módosításokra, aktualizálni kell ezt a koncepciót, melynek munka része elvégzésre is került ez év őszén, viszont szeretnék ezt a fajta módosítást minél szélesebb körben társadalmasítani, melynek eredményeképpen január folyamán szeretné majd az ebben érintett szakemberek, közösségek véleményét is kikérni. Ez előreláthatólag januárban fog megtörténni online módon, ebben kérem majd a segítségét azoknak a fiataloknak, kollégáknak, szakembereknek, akik ezen a területen tevékenykednek. Zárásként kíván mindenkinek áldott, békés boldog karácsonyt és jó egészséget.

Kocsis Áron képviselő úr elmondta, hogy hajdúnánási lakosok, mindazok, akik hajdúnánásinak érzik magukat közel vagy távol, szeretne áldott, békés karácsonyi készülődést, és ünnep megélését kívánni. Amikor karácsony van előttünk, akkor abban mindig van nagyfajta belső várakozás és egy külső készülődés. Adjon a jó atya mindenkinek hitet, meggyőződése szerint, hogy ezt megélje ezt a készülődést, békességben, egyetértésben, egészségben. Amikor az első karácsonyra vártak annak idején az Ószövetség népe, akkor sokféle elképzelés volt, sokféle karácsonyi Messiás váradalmuk volt, legyen olyan Messiás váradalmuk, amit a jó Atya elkészít nekünk, és az teljesedjen be, úgy mint ahogy meglátjuk, hogy valóban egység, békesség lesz. Köszönöm mindazok munkáját, amik bármilyen módon ezért a közösségért, ezért a városért munkálkodnak, akár a hivatalban, akár a közintézményekben, az oktatási intézményekben, az szociális vagy versenyszférában dolgoznak. Isten áldjon mindannyiunkat.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy a maga és a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal teljes személyi állománya nevében szintén szeretné megköszönni az egész éves munkát. Reméli, hogy Hajdúnánás település lakosai megelégedésére végezhetjük ezt a munkát a jövő évben is. Jó egészséget és áldott ünnepeket kíván.

Szólláth Tibor polgármester úr hozzászólásában elmondta, hogy végezetül a zárt ülés előtt szeretné elmondani, hogy egy rendkívül nehéz év végén vagyunk, nagyon sok veszteséget éltünk meg egyenként és közösségként is. Nyilván nagyon sokan a teljesítőképesség határán vannak, mert abban a frontvonalban vannak, ami napi szinten emberi teljesítményeket igényel. Ez az év mindenképpen sajtóságra sikeredett, és talán ma már említettük egyszer Dr. Hegedűs Lórántot, aki azt mondta, hogy

keresztények vagyunk, de nem birkák. Borzasztóan nehéz emberként megélni azt, hogy olyan helyzetbe keveredik a város, ami méltatlan. Ebben a méltatlan helyzeten nyilván az első gondolat a revans vágy, és elkezd az ember sorolni, hogy kik, és milyen formában próbálnak ebben az ügyben ártani, de a következő gondolat mégis az, hogy nem ez a megoldás, mert mi ettől vagyunk másak. Valóban szerinte nem az a megoldás, hogy elkezdjük felhánytorgatni, hogy mi volt itt 20 évvel, 10 évvel ezelőtt, hanem az a megoldás, hogy keressük azokat a kapcsolódási pontokat, melyek hitük szerint ennek a városnak a javát szolgálják. De ez nem lehet csak egyoldalú, és nem lehet, hogy csak akkor jó egy képviselő-testületi ülés, ha egyvalakinek van benne igaza. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy az elmúlt testületi ülésen nem volt olyan napirend szerinte, ahol ne majdnem egyöntetű döntéseket hoztunk volna. Ami most történik, az annak a következménye, ami történt az elmúlt napokban, de erre van egy nagyon jó mondás. Aki szelet vet, az vihart arat. Nézzük meg azt a levelet, amely arról szól, hogy hajdúnánási barátaink eljuttatták hozzánk, és gondolják végig, hogy a fenébe lehet ez, hogy Budapest vagy a Dunántúlon élő ember ilyen jól tájékozott Hajdúnánás ügyeiben. Remélem nem azt a naivitást próbálják itt velünk elhitetni azok, akik próbálják ezt elhitetni és nem kell mindig a jelenlévőkre gondolni, hogy ez egyszerűen csak úgy kipattan és ez így megy sorba, sorba és sorba. Sajnos azt látni kell, hogy ma a magyar politikai kultúra idáig süllyedt. A legfélelmetesebbnek azt érzi, hogy ma már a fizikai megsemmisítéstől sem ijednek meg, bármilyen eszköz lehetséges, akár az is, hogy a jelenlegi magyar jogrendet alapjaiba felrúgják. És ezt ki is mondják, hogy nem kell betartani az Alkotmányt, nem kell betartani semmit sem, bármilyen eszköz lehet, hogy megszerezzék a hatalmat. Az általam nagyrabecsült Tisza Istvánt így ölték meg, odamentek és azt mondták paff. Azt gondolom, hogy ezekkel a nehéz gondolatokkal is mindenképpen szembe kell néznünk, és nagyon sokan azt gondolják, hogy amilyen mérföldkő volt a 20. században az I. és II. világháború, ugyanilyen mérföldkővé válik a COVID is. Fogunk beszélni a COVID előtti és utáni időszakról is. Fogunk beszélni egy COVID generációról is. Ez mindenképpen meghatározó a jelenlegi élő emberiség életében. Amikor nemrégiben döntést kellett hoznia arról, hogy kötelezővé teszi a hivatalban és a rendszereinkben az oltakozást, akkor mondta, hogy nem fogja kötelezővé tenni, mert nem akarja még jobban szétszakítani azt a közösséget, amit így is borzasztóan nehéz összetartani. Azt gondolja, hogy mindenki kellő felelősséggel bír akkor, amikor dönt arról, hogy mit tesz vagy mit nem tesz. Karácsony közeledtével is annyit kíván, hogy csendesedjünk el és hagy idézze ide néhai Tempfli József nagyváradi püspököt, aki azt mondta, hogy kedves barátom a hitelesség az egy fontos dolog az ember életében és sose azt nézze, hogy mit mond egy ember, mert hiteles ember csak az lehet, aki azt mondja, amit gondol, és azt cselekszi, amiről beszél. Szerinte ez egy fontos zsinórmérce lehet az életünkben. Borzasztóan nehéz világban élünk, és nehéz folyamatok zajlanak körülöttünk, ha valaki meg akarja érteni, hogy mi történik, akkor még jobban belezavarodik. A felelőségünk Hajdúnánásról szól és továbbra is nagyon komolyan gondolja azt, amit a városnapon mondott, hogy nekünk hajdúnánásiaknak a hajdúnánási érdekeket kell szolgálunk és a maga részéről mindenkinek ehhez erőt, kitartást és tisztességet kíván. A karácsonyhoz pedig azt, hogy szeretneik körében mindenki tudja megélni azt, hogy együtt tudnak lenni, és nem lehet ebben a helyzetben talán fontosabbat kívánni, mint a bizakodást abban, hogy a következő év egészségügy szempontjából egészségünk megtartása szempontjából is rendkívül fontos, és természetesen, amikor ott ülünk a gyertya lángjánál, akkor gondoljunk azokra az emberekre, akik már nem lehetnek közöttünk. Kívánja, hogy a város életében a 2022-es év legalább olyan sikeres legyen, mint az előző 10-11 év.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a zárt ülésen megtárgyalt napirendek tárgyalása után, folytatják a képviselő-testületi ülést. Elmondta, hogy elnézést kér Bódi Judit képviselő asszonytól, ha korábban megbántotta a csípős megjegyzésével.

Ezt követően a képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülést követően a képviselő-testület nyílt ülésen folytatta a munkáját.

HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az EAST AUDIT Kft vizsgálati anyagáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Bizottságok nem tárgyalták.

Szólláth Tibor polgármester úr az előterjesztéshez kiegészítésként elmondta, hogy az anyaggal kapcsolatban semmiféle titkolózás, semmiféle olyan szándék nem volt, hogy bármit is eltitkoljunk a város lakossága előtt. A felvetés, hogy zárt ülés helyett nyílt ülésen tárgyaljuk meg, ön magában is azt erősítette meg, hogy még a látszatát is kerülni kell annak, hogy ebben bármiféle titkolni valónk lenne. Elmondta, hogy nagyságrendileg 20 000 oldal átnézése után sikerült ezt a végső anyagot elkészíteni. A döntési dilemma akképpen szólt, hogy behozzuk-e most a testületi ülésre egy tegnapi kiküldéssel, vagy toljuk magunk előtt és egy rendkívüli ülésen vagy a januári ülésen tárgyaljuk meg. A maga részéről azt az álláspontot képviselte, hogy minél hamarabb behozzuk, és tudjuk megtárgyalni, az tulajdonképpen a tisztánlátásunkat tudja segíteni. Ezért történt az, hogy a tegnap délutáni kiküldés után gyakorlatilag a mai nap megtárgyaljuk. Hozzátette, hogy ha az az álláspontja a képviselő-testületnek, hogy ez az időszak nem volt kellőképpen elegendő ahhoz, hogy át tudják az anyagot nézni, és megérteni, akkor nem zárkózik az elől el, hogy akár egy rendkívüli testületi ülésen folytassák ennek az anyagnak a megtárgyalását. Viszont semmiképpen nem szeretne volna, ha időveszteség ér bennünket, és azzal kell szembesülni, hogy bár az anyag elkészült, a testületi ülés megtörténik, de nem hoztuk be ezt az anyagot. Tisztelettel köszönti Tóth Kálmánt és Baloghné Tasi Juditot, és szeretné őket megkérni arra, hogy magáról a vizsgálatról egy rövid rezümét tegyenek meg a képviselő-testület előtt, illetve szeretné azt elmondani, hogy hogyan gondolkodott akkor, amikor erre javaslatot tett, ennek a vizsgálati anyagnak az elkészültére. Korábban már volt róla szó, hogy folyik egy rendőrségi vizsgálat. Az a rendőrség dolga, nyilvánvalóan mi nem fogunk nyomozni, és nem is dolgozunk, de alapvetően ilyenkor maga az önkormányzat és a hivatal tekintetében érdemes megnézni, hogy a belső szabályozottság, a belső kontrollrendszer és a szabályszerűség az megfelelő-e. Ezért tett javaslatot arra, hogy ezt ellenőrizzék le, nézzék meg, hogy tárunk-e fel olyan hiányosságot, a mi hatáskörünkben, ami nem kívánatos. Nyilván a logikája ennek az, hogy ha ilyet találunk, akkor erre egy intézkedési tervet kell kérni a hivatal vezetőjétől, és utána, ezen intézkedési terv alapján, azokat a szabályozásokat újra kell gondolni, amiben esetleg a vizsgálat olyan megállapításokat tartalmaz, ami célszerűség vagy törvénytelenység szempontjából kérdéseket vet föl. Ezen rövid bevezetővel szeretné megkérni Baloghné Tasi Juditot, hogy legyen szíves egy rövid összefoglalót adni magáról az anyagról.

Baloghné Tasi Judit, az EAST AUDIT Kft képviselője elmondta, hogy tisztelettel üdvözlö a képviselő hölgyeket, urakat. Azt a megbízást kapták a hajdúnánási önkormányzattól, hogy a közbeszerzési folyamatainak a szabályszerűségi ellenőrzését folytassák le a 2017-2021 években lefolytatott közbeszerzési eljárások alapján. Az önkormányzatnak, és a hivatalának, valamint az összes intézményének évekkal ezelőtt ki kellett alakítani az úgynevezett belső kontroll rendszerért, melynek egyik sarkalatos pontja az, hogy kockázatbecslés alapján azonosítaniuk kell minden olyan kockázatos folyamatot, amik adott esetben a működési integritást sérti vagy sértheti. Ehhez kapcsolódóan úgy kell összeállítaniuk a saját szabályozási rendszerüket, hogy az minden esetben lefedje ezeknek a folyamatoknak a folyamatlépéseit. A végén lehetőséget biztosítson arra, hogy a lefolytatott ellenőrzések, vagy azok az eljárások, amiket lefolytattak azok ellenőrizhetőek, áttekinthetőek, világosak legyenek. Ebben az esetben a szakértői megbízásunk 5 kérdésre irányult, amit feltett nekünk az önkormányzat. Az egyik, a beszerzési folyamatok között szabályozták-e a közbeszerzési eljárást. Az önkormányzat közbeszerzési tervei szabályosan kerültek-e elkészítésre az adott időszakban. Az ellenőrzési időszakban lefolytatott közbeszerzési eljárások a hatályos szabályzatokban, eljárásrendekben leírtaknak megfelelően történtek-e. Történt-e feltűnő értékaránytalanság a közbeszerzések kapcsán. A belső kontrollrendszer alkalmas-e arra, hogy a beszerzési folyamatok esetleges anomáliáit kiszűrje. Ahogy polgármester úr is a bevezetőjében említette, részükre megküldésre kerültek ezen ellenőrzéshez az alapidokumentumok, melyek a közbeszerzési eljárás során keletkeztek. Ez közel 20 000 oldal volt, ami elektronikus úton kaptak meg. A hivatal dolgozóinak ezúttal is köszöni az együttműködést, hiszen papír alapon nagyon sok időbe és nagyon nehezen tudtak volna megcsinálni ilyen rövid idő alatt ezt a feladatot. A megállapításokat ezen átadott dokumentumokra hivatkozva teszik. Hangsúlyozta ezt azért, mert ez a

jelentés ennek a néhány évnek a közbeszerzési eljárásaira vonatkozik. Ebből külön részeket kiemelni és önállóan hivatkozni erre nem lehet. Ezt a jelentést egyben kell kezelni azoknak a dokumentumoknak a figyelembevételével, amit felhasználtak. Az egyes dokumentumok értékelése során feltételeztük, hogy az egyes dokumentumok valódiak, érvényesek és hatályosak, valamint az arra jogosult személy írta alá azokat. Általánosságban elmondható, hogy a kialakított belső kontrollrendszernek itt az önkormányzat esetében vannak hiányosságai még. Ez leginkább abban nyilvánul meg, hogy bizonyos eljárások nincsenek még definiálva, nincsenek beépítve az ellenőrzési nyomvonalba. A belső kontrollrendszernek az az alapvetése, hogy az önkormányzat működése során minden egyes folyamatot egy úgynevezett folyamatleltárba kell szervezni, és ezeket a folyamatokat le kell írni, ezeknek a folyamatoknak a lépéseit kontrollpontokkal kell ellátni, és a kontrollpontokhoz olyan kontrolszemélyt kell beiktatni, aki ezeket a folyamatokat időközben ellenőrzi, és jóváhagyja. Éves szinten ennek a megfelelőségének a nyilatkozatát a jegyző adja ki, hiszen ő az, aki kialakítja a teljes a belső kontrollrendszert, és működteti, majd erről nyilatkozik a polgármester irányába, a polgármester pedig a képviselő-testület irányába, hogy ezek a kontrollfolyamatok működnek, és szabályosak. A közbeszerzési eljárások szabályozottságának megállapításai között azt tudják mondani, hogy maga a közbeszerzési szabályzat, amit elkészítettek tartalmazza a közbeszerzési törvény által előírt valamennyi szabályozandó tartami elemet. Az ellenőrzés során nem tártak fel semmilyen a törvénnyel ellentétes szabályozást, ami nem lett volna helyénvaló. A szabályozás részletes volt, és tartalmazott a folyamatokhoz kapcsolódó kontroll elemeket, kontrollpontokat. Javaslatként azt fogalmazták meg a szabályozottsággal kapcsolatban, hogy önálló, direkt jogi előírás arra nincsen, hogy minden egyes folyamatlépést írásban dokumentáljanak az ellenőrizhetőség miatt, de azt javasolták, hogy ha ezt a dokumentálási kötelezettséget, ha kiegészítik a kontroll folyamatokat a szabályozás során, akkor emeljék be, tekintettel arra, hogy az írás az egy maradandó dokumentum tud lenni. A közbeszerzési tervezés szabályosságának megállapításánál azt látták, hogy a közbeszerzési tervek elkészültek, megfelelő adattartalommal, az érték meghatározások folyamatai is a szabályozásban előírtaknak megfelelően készültek el. A tervezéskor meghatározták a beszerzés tárgyát, az egybeszámítási kötelezettséget, meghatározták a becsült értéket, és ezek alapján kiválasztották az alkalmazandó eljárás típusát, hiszen a közbeszerzési törvény több eljárási típust tartalmaz. A 17 és 21-es évek közbeszerzési terveiben egyértelműen szerepeltették szabályosan ezeket a tartalmakat. Amikor a közbeszerzési tervek módosításai elkészültek, akkor előterjesztés formájában elfogadtatták a megfelelő döntéshozókkal. A beszerzések megvalósíthatóságának vizsgálata során azt állapították meg, hogy a költségvetési tervezés során számoltak az adott évben induló közbeszerzések kihatásaival, a költségvetésbe betervezték ezeket a várható értékeket, a becsült értékekhez igazodva. Javaslatként fogalmazták meg itt is, hogy a tervezési folyamathoz is írjanak elő dokumentálási szabályokat, hogy hogyan miért úgy tervezték be, miért módosították, ki, mikor módosíthatja. Ezek nincsenek írásba foglalva, ennek ellenére a gyakorlat azt mutatja, hogy így zajlottak a közbeszerzési folyamatok. A lefolytatott közbeszerzési eljárások szabályszerűségi megállapításai között a legfontosabb elem, hogy a pénzügyi fedezet mindig rendelkezésre állt, biztosítva volt. A fedezetet igazoló formalizáló döntés csak a közbeszerzési szakértő külön kérésre készült, erről megint nincsen kötelező jogszabályi előírás, ha kérte a közbeszerzési szakértő akkor adta a hivatal, ha nem kérte, akkor nem. Ennek ellenére javasolják, hogy ennek a fedezetigazolásnak egy egységes formalizált nyomtatványa készüljön el és próbálja meg a hivatal ezt alkalmazni az ellenőrizhetőség, jobb áttekintés érdekében. Az előkészítési folyamatokat is megfelelően teljesítették, megtörtént a közbeszerzési eljárások során a polgármesteri elrendelés, a bíráló bizottság felállítása, a közbeszerzési tanácsadó felkérése, a titoktartási, összeférhetlenségi nyilatkozatok kiadása, az ajánlati felhívás polgármesteri elfogadása. Az elkészítés során rendelkezésreáltak a becsült értékeket megállapító, megalapozó dokumentumok. A közbeszerzés előkészítésének szakmai részét viszont már közbeszerzési tanácsadó végezte, ők magát a közbeszerzés lefolytatást nem is ellenőrizték, arra nincs kompetenciájuk, ahhoz közbeszerzési referens, vagy magasabb szintű szakember szükséges. Ennek ellenére azt látták, hogy a becsült érték áttekintését, a megfelelő eljárásrend típus kiválasztás ellenőrzését, az ajánlattételre felkértek ellenőrzését a közbeszerzési tanácsadó végezte. A közbeszerzések során az eljárási forma valamennyi esetben helyesen került megállapításra, a jogszabálynak megfelelően. A bírálatra, a döntést megalapozó döntések meghozatalára és az előterjesztésre kisebb hiányosságokkal került sor. A közbeszerzések képviselő-testület döntéseivel, veszélyhelyzet idején a polgármester döntésével zárultak, és a nyertes ajánlattevőkkel megkötötték a szerződést. Az értékaránytalanságra vonatkozó megállapításainknál azt kell, hogy mondják, hogy a közbeszerzések nyertes értéke több esetben meghaladta a költségvetésben

betervezett várható összegeket a becsült értékek alapján. Ezek a közbeszerzések értékadati a döntéshozók rendelkezésére álltak és ezek ismeretében határoztak a közbeszerzés eredményéről. Összességében megállapítható, hogy semmilyen feltűnő értékaránytalanság nem történt. Olyan előfordul, hogy menet közben változnak az árak pl. az építőanyagok esetében, viszont azt mondjuk, hogy ennek vannak kockázata, mert ha a tervezethez képest történt beszerzési növekménynek nincs meg azonnal a fedezet, akkor az fedezethiányt tud generálni a költségvetésben, melynek a finanszírozására egyéb forrásokat kell mozgósítani. Az ellenőrzési időszakban, ha hitelfelvételre került sor, akkor azt a döntéshozók minden esetben jóváhagyták. A belső kontrollrendszerrel kapcsolatos kérdés, hogy mennyire képes a jelenleg kialakított és alkalmazott kontrollrendszer kiszűrni a hibákat, hibalehetőségeket, azt mondjuk, hogy alapvetően igen, de a részletszabályok azok még hiányosak. Mindenképp javasoljuk a vezetés felé, hogy kezdeményezzék a belső kontrollrendszer teljes körű kialakítását, és ennek a működtetéséről pedig meghatározott időként be kell számolnia a jegyzőnek. Összességében azt tudja mondani, hogy az elvégzett vizsgálat alapján semmi olyan kirívó eseményt nem láttunk, nem tártunk fel, ami kétségbe vonná a közbeszerzési eljárásoknak a szabályos lefolytatását.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte a kielégítő tájékoztatást és megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bódi Judit képviselő asszony kérdésként fogalmazta meg, hogy részben az első kérdésére már válaszolt, de azért kíváncsi lenne arra, hogy az ellenőrzést végzőknek mennyi tapasztalata van a közbeszerzési ügyekben, mert érti, hogy a folyamatokat ellenőrizték, magát a belső tartalmat nem. Milyen tapasztalataik vannak közbeszerzési ügyekben, mennyi ilyen közbeszerzést ellenőriztek már így, ahogy ezt is. Kérdésként fogalmazta meg, hogy tudják-e melyik az a közbeszerzés, melyek körül kérdések fogalmazódtak meg, és ha tudják, akkor arról részleteiben mi a véleményük. El tudná-e nekünk magyarázni, hogy a versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési eljárásban pontosan mit jelent. Az infrastrukturális fejlesztés Hajdúnánáson című útépitési fejlesztést nyilván vizsgálták, erről konkrétan mi volt a véleményük. Tulajdonképpen lehet azt mondani, hogy a szabályozási rendszer rendben van, tehát amit egy átlag önkormányzati képviselő egy közbeszerzésről tudhat, és amit megkapott döntéshozatalra, annak a rendszerét rendben találták-e.

Baloghné Tasi Judit válaszában elmondta, hogy a cégük alapvetően könyvvizsgálattal, könyvszakértéssel, és igazságügyi szakértéssel foglalkozik ezen a területen. Gyakorlatilag a gazdasági élet minden egyes területével foglalkoznak, így a közbeszerzéssel is, de magával a közbeszerzési eljárások lefolytatásával, azzal nem, és nem is ellenőrizték azokat a folyamatokat, hiszen ahhoz speciális szakemberekre van szükség. Ő magának is van közbeszerzési referensi végzettsége, de nem szokott közbeszerzéseket bonyolítani, legfeljebb pályázóként vesz rajta részt. Viszont nagyon sok közbeszerzésen megnyert, vagy megvalósult európai és hazai forrásból megvalósult pályázatok ellenőrzésében vettek részt, amikor is elkerülhetetlen, hogy ezekkel a szabályokkal, szabályzatokkal, törvényekkel találkozzanak. Azt gondolja, hogy elég nagy a kitekintésük, és még egyszer szeretné elmondani, hogy szabályszerűségi ellenőrzést végeztek. Ez azt jelenti, hogy nem kell tudnia közbeszerzést lefolytatni ahhoz, hogy meg tudja mondani, hogy maga az a környezet, ami adott, jelen esetben itt az önkormányzatnál az szabályszerűen járt-e el vagy sem, de részletszabályokba nem tud belemenni, így nem is fog tudni arról a pályázatról sem belső dolgokat elmondani Önnek, mert azt nem vizsgálták. Azt a részt vizsgálták minden esetben, hogy amíg a közbeszerzési tanácsadó ide nem jön az adott ügyben, addig minden egyes folyamatlépést megnézte, hogy mit tett a hivatal és mit nem tett, hogy mit kellett volna tennie a saját szabályzatai vagy a közbeszerzési törvény keretei alapján. Magát a beltartalmi ellenőrzéseket egyetlen egy esetben sem vizsgálták.

A versenyt korlátozó megállapodás fogalmára a szakszerű választ a közbeszerzési tanácsadó tudja megmondani, de nyilván arról szól, hogy egyenlő esélyeket, lehetőségeket kell biztosítani minden szereplőnek. A feltételeket úgy kell kiírni, hogy abból egyértelműen kiderüljön a pályázó számára, hogy ő pályázhat. Ha ebben a kiírásban olyan feltételeket írnak bele, amivel kizárnak bizonyos embereket, akkor az versenyt korlátozó tényező. Ezt csak úgy tudja Önnek megfogalmazni, mint aki közbeszerzési pályázatokon részt vesz.

A rendelkezésükre bocsátott anyagokból azt látták, hogy a képviselők minden olyan információt megkaptak, ami az egyes lépéseknél megkövetelte azt a nyilvánosságot, amit ide kell hozni.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy próbál nagyon pontosan fogalmazni, nehogy félreérthető legyen az, amit szeretne elmondani. Nyilván nagyon kevés idő volt, hogy egy ilyen nagyon száraz, szakmai anyagot egy éjszaka alatt átolvasson úgy, hogy nyilván nem ez a szakmánk. Az nagyon sokat segített, amit most a kiegészítésben hallhattunk, és ez érződött ebben az anyagban is, és ez egy nagyon fontos tény, hogy tulajdonképpen a közbeszerzésnek a folyamata az, amit leellenőriztek és azt kell hogy mondjuk, hogy ebben olyan oltári nagy probléma nincs. Belső szabályozási és egyéb dolgokat lehet még finomítani, de nagy probléma nincs. Ez számára, átlag képviselőnek azért lehet fontos, mert tulajdonképpen, így kívülről, ami egy közbeszerzésből látszik az alapvetően rendbe volt, és már polgármester úr is mondta, hogy ezeket a közbeszerzéseket közösen hoztuk meg majdnem mindig egyhangúlag. Magába a közbeszerzés folyamatába, ami a hivatalon belüli munkát jelenti, ez most tulajdonképpen minket meg kell, hogy nyugtasson, az más kérdés, és ezt szeretne volna erősíteni, hogy a maga részéről a mai napig nem tudja, hogy melyik projektről van szó, és hogy alapvetően mi a probléma. A belső tartalmát most sem vizsgálták, erre a részére választ nem kaptak, de alapvetően magával a folyamattal nagy baj nincs. Képviselőként megnyugodhatunk azzal kapcsolatban, hogy ami elénk került az a folyamat döntésre alkalmas volt és úgy hoztuk meg a döntésünket.

Ötvös Attila képviselő úr hozzászólásában elmondta, hogy a szóbeli kiegészítésekkel egyértelműen bebizonyosodott, hogy semmilyen szabálytalanságot nem követtünk el, értékaránytalanság nem történt, a belső kontrollrendszer kialakítása is megtörtént, és semmilyen kirívó esemény nem történt. Úgy gondolja, hogy teljes mértékben megnyugodhatunk. Az, hogy a hatóság miben nyomoz vagy miben nem, az nem a mi kompetenciánk. Úgy gondolja, hogy az elvégzett vizsgálat és jelentés alapján képviselők nyugodtak lehetnek, hogy semmilyen törvényteleniséget nem követtek el. Köszöni szépen az elvégzett munkájukat.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr hozzászólásában elmondta, hogy köszöni szépen a gyors és hatékony munkát, mint ahogy elhangzott 20 000 oldalnyi anyag, mennyiségre is elég komoly anyag, amit átnéztek ennyi idő alatt, és köszöni, hogy ilyen precíz és pontos megállapításokat tettek. Azokra a kérdésekre is, melyek felmerültek azokra is választ kaptak, és köszöni azt a fajta visszaigazolását a hivatalnak, hogy munkáját mindenki a legjobb tudás és becsülete szerint végzi.

Nagné Legény Ildikó alpolgármester asszony elmondta, hogy köszöni szépen a tájékoztatást. Számára is megnyugtató az ellenőrzés eredménye, és azt gondolja, hogy polgármester úr azon javaslata, hogy folytassuk le ezt a vizsgálatot, jó döntés volt, és szerencsére megnyugtató eredménnyel zárult. Magára a belső folyamatokra is van egy ugyanilyen megnyugtató jó válaszuk, hiszen azok a belső folyamatok már magának a közbeszerzési eljárásnak a része, amit egy közbeszerzési szakértő lebonyolít egy hatóság ellenőriz, és ezek mindegyike utóellenőrzésen vett részt és az utóellenőrzéseken át is mentek. Köszönettel tartozunk az elvégzett munkájáért az EAST Audit Kft jelenlévő képviselőnek, és nem utolsó sorban a hivatal dolgozóinak, akik nemcsak az ellenőrzés folyamatában vettek nagyon sok munkával részt, hanem azokban a folyamatokban is, mely most megerősítést nyert, hogy szabályszerűen és jól végezték a munkájukat.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy a végén annyival szeretné lezárni, hogy őszintén mondja, hogy nagyon bízik abban, hogy az a folyamat, mely igen felborzolta a mai nap kedélyét, meg egyébként is a városban belüli kedélyeket is, hasonló módon fog lezárulni, és akkor azt tudjuk mondani, hogy tulajdonképpen volt egy nehéz időszak, ami kiegyenesedett. Ha az a folyamat ugyanilyen javaslattal vagy határozattal fog zárulni, akkor azt gondolja, és reméli, azt tudjuk mondani egymásnak, hogy felesleges volt itt karácsony előtt egymást gypálni, ha nem, az egy más helyzetet fog teremteni. Továbbra is azt gondolja, és abban bízik, hogy annak a folyamatnak is az lesz a vége, és elcsitulnak azok a kedélyek, melyek most felkorbácsolódtak.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte az EAST AUDIT Kft munkatársainak a kielégítő, és pontos tájékoztatást. Elhangzott egy kijelentés, hogy nem lehet pontosan beazonosítani a projektet, amivel kapcsolatban a vizsgálat zajlik. Ez az Ipari park útépitése tudása szerint. Megkérdezte, hogy van-e további hozzáfűzni valója bárkinek. A határozati javaslat elfogadásáról tudunk dönteni, nyilván a

vizsgálat megismerésére és elfogadására irányul a határozati javaslat, illetve felkéri a jegyzőt a képviselő-testület hogy a jelentésben megjelölt javaslatok figyelembevételével készítsen egy intézkedési tervet a közbeszerzési eljárások folyamatai szabályozottságnak kiegészítése, módosítása céljából. Ennek a határideje 2022. március 31.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az EAST AUDIT Kft vizsgálati anyagáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

204/2021. (XII. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2017-2021. évi közbeszerzési eljárásainak szabályszerűsége tárgyában elrendelt és a EAST-AUDIT Igazságügyi Adó-, Járulék-, és Könyvszakértő, Tanácsadó Zrt-t (székhelye: 4025 Debrecen, Széchenyi u. 15. sz.) által lefolytatott vizsgálat vizsgálati jelentését megismerte és azt elfogadja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a jelentésben megjelölt javaslatok figyelembevételével készítsen intézkedési tervet a közbeszerzési eljárások folyamatai szabályozottságának kiegészítése, módosítása céljából.

Felelős: Dr. Kiss Imre jegyző

Határidő: 2022. március 31.



Bakó Sándor

jegyzőkönyv-hitelesítő

Mivel több napirendi pont és hozzászólás nem volt, **Szólláth Tibor polgármester** megköszönte a testület tagjainak a végzett munkát és áldott karácsonyt, boldog újévet kívánt a képviselő-testület nyilvános ülését du. 13,00 órakor bezárta.


Szólláth Tibor
polgármester

kmft.



Dr. Kiss Imre

jegyző



Bakó Sándor

jegyzőkönyv-hitelesítő