

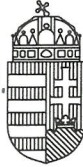
KIFÜGGESZTÉS KEZDŐ NAPJA:

2023 JÚN 20.

dm 13559

HATÁRI DŐ UTOLSÓ NAPJA:

2023 JÚL 21.



Digitálisan aláírta:

Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika

Dátum: 2023.06.09. 09:12:47

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00475-40/2023
Ügyintéző: Mészárosné Szojka Szabina
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély

HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Hapa 2005 Pig Kft. (4080 Hajdúnánás, Fáy András utca 29.) (a továbbiakban: engedélyes) részére, a Hajdúnánás 01039/12 hrsz-ú ingatlanon üzemeltetett sertéstelepre vonatkozóan elvégzett felülvizsgálat eredménye alapján

egységes környezethasználati engedélyt

ad az alábbiakban részletezettek szerint:

1. Engedélyes megnevezése és adatai

- megnevezése: Hapa 2005 Pig Kft.
- székhelye: 4080 Hajdúnánás, Fáy András utca 29.
- KÜJ száma: 103449610
- statisztikai számjele: 12114454-0146-113-09
- cégjegyzékszám: 09 09 004062
- adószám: 12114454-2-09

2. Az engedélyezett tevékenység adatai

2.1. A tevékenység megnevezése

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklet szerint:

11. b) Nagy létszámú állattartás: Intenzív sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára

NOSE-P kód: 110.05 Trágya kezelése

2.2. A telephelyen folytatott fő tevékenység TEÁOR '08 szám szerint

Sertéstenyésztés 0146

2.3. A tevékenység folytatásának helye

- 4080 Hajdúnánás 01039/12 hrsz
- EOV koordináták: X: 273 518m, Y: 827 358m

- A telephely KTJ száma: 102978521
- A létesítmény KTJ száma: 103088672

A telephely sarokponti koordinátái:

Sorszám	EOV Y	EOV X
1.	827 307	273 623
2.	827 277	273 421
3.	827 489	273 409
4.	827 414	276 647

2.4. A tevékenység helyének jellemzői

A sertéstelep Hajdúnánás város külterületén, attól déli irányban helyezkedik el, területe 3,6524 ha. A sertéstelep általános mezőgazdasági területen működik, művelési ága kivett major. Az állattartó telep környezete általános mezőgazdasági terület, erdőterület, vízgazdálkodási terület és közúti közlekedési terület besorolású. A legközelebbi védendő terület egy kb. 1135 méterre lévő tanya. A teleptől nyugati irányban, kb. 1,5 km-re található a Keleti-főcsatorna. A telepet minden oldalról mezőgazdasági területek veszik körül.

2.5. A tevékenység jellemző adatai, kapacitása

Az állattartó telepen 2019 óta folyik sertéstartás. A telepen hizlalás folyik, szaporítás nem. A malacok átlag 18-20 kg-os súllyal érkeznek meg a telepre és átlagosan 125 kg-os súllyal kerülnek értékesítésre.

A hatósági nyilvántartások és a HB/17-JHNY/00045-14/2022 számú kötelezésben rögzítettek szerint a sertéstelepen a 30 kg-on felüli sertések számára rendelkezésre álló férőhely meghaladja a 2000 darabot.

A sertésólak jellemzői

A telepen 6 darab épületben tartanak sertést. Két neveldeben kizárólag a 30 kg alatti malacok tartása történik. Ezek az építmények egyterűek, 200 m² és 320 m² alapterületűek. Az etetés csigás etető segítségével (ad libitum) az itatás szópókás önitatóval történik. Az istállóban nem vezérelt ventilátorok vannak elhelyezve.

Az állattartó telepen négy darab hizlalda épület van, amelyek alapterülete egyenként 12 m x 48 m. A hizlalási technológia szerint a malacok a neveldekből a hizlaldába kerülnek és a vágósúly eléréséig ugyanabban a hizlaldában tartózkodnak. A négy darab hizlaldához kifutók is kapcsolódnak, amelyek a felülvizsgálati dokumentációban leírtak szerint az állategészségügyi előírások betartása érdekében lefedésre kerültek. A hizlaldák szintén egyterűek, amelyek hosszában egy 3 méter széles etetődomb húzódik végig. Két hizlaldában önetetős rendszer került kialakításra és ad libitum etetés folyik. Az építményben 6-6 darab nem vezérelt ventilátor található. A táp és víz külön adagolóokban kerül bejuttatásra.

Két istállóban etetővályús rendszer található és 3-3 darab nem vezérelt ventilátor. Az istállókhoz egy keverőkonyha is tartozik.

A tartási technológia a trágya jellege szerint

Az alkalmazott tartási technológia almos trágyás rendszerű. A hizlalási időszak végén, az istálló leürítésekor az állati széklettel és vizelettel kevert alomanyag a telepen dolgozó munkagép segítségével kihordásra kerül az ólak mellett található területre, ahol halmokban tárolják. A trágyát

részben saját termőterületen használják fel, részben pedig értékesítik. A trágyalé elvezetése és összegyűjtése nem megoldott. A trágyatárolás módja nem felel meg a jogszabályi előírásoknak.

A tevékenység egyéb jellemzői

Az állati tetemeket a telep bejárata mellett található konténerben helyezik el, ahonnan szerződött partner által kerül rendszeresen elszállításra.

A szociális vízfelhasználásból származó szennyvizet zárt szennyvízknában gyűjtik, ahonnan engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítják. A felülvizsgálati eljárás során a szennyvízgyűjtő akna vízzáróságát a kérelmező nem tudta igazolni.

A telephely vízellátását a szomszédos BÉKE MGTSZ biztosítja. Csapadékvíz elvezető hálózat nincs kiépítve, a lehulló csapadékvíz a zöldterületekre folyik, ahol elsikkad. A telephely elektromos energia ellátása vezetékes hálózatról történik.

A sertéstelep szociális helységének fűtéshez szükséges energiát egy darab 14 kWh teljesítményű elektromos kazán biztosítja.

3. Környezetvédelmi előírások, feltételek

Az engedélyes köteles az engedélyezett tevékenységet az alábbiakban leírt feltételek és intézkedések szerint végezni a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése, megelőzése vagy csökkentése érdekében:

3.1. Földtani közeg védelme

3.1.1. Az állattartási és kapcsolódó telepi tevékenységek végzése során különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 1. számú melléklete szerinti veszélyes anyagot tartalmazó anyag ne jusson a földtani közegbe, ezért az anyagok tárolása, kezelése, szállítása, stb. során fokozott figyelmet kell fordítani a műszaki védelem meglétére, a technológiai fegyelem betartására, betartatására.

3.1.2. Az állattartási és kapcsolódó telepi tevékenység végzése során a földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradó terhelés mértéke ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Favhér.) 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

3.1.3. Amennyiben az állattartó telepen a trágyatároló átalakításával kapcsolatos intézkedési terv végrehajtása, vagy egyéb földmunkák, illetve az állattartási tevékenység végzése, vagy annak felhagyása során szennyezett földtani közeget találnak, abban az esetben haladéktalanul értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot, valamint a vízvédelmi hatóságot.

3.1.4. Az állattartó épületek talajon fekvő padozatát, a trágyatárolót, valamint az állattartó telep azon létesítményeit, melyek a Favir. 3. § 38. pontja szerinti szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag), valamint a trágya(lé) és a szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és/vagy tározására szolgálnak, folyadékzáró kivitelben kell üzemeltetni úgy, hogy anyagukban és/vagy bevonatukban ellenálljanak a szennyező anyag káros mechanikai, kémiai és biológiai hatásainak.

A szociális szennyvízgyűjtő akna víztartási próbáját el kell végezni, eredményét pedig jegyzőkönyvezni. Az esetleges vízzárósági hibát haladéktalanul meg kell szüntetni. A víztartási próbáról készült jegyzőkönyvet, valamint a szennyvízgyűjtő akna állapotát rögzítő

szakvéleményt – több irányú fényképfelvételekkel dokumentálva – be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóság részére 2023. november 30-ig.

- 3.1.5. Az engedélyezett tevékenység folytatása során a földtani közeg minőségének védelme érdekében a Favir. 3. § 38. pontja szerinti szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag), valamint a trágya és a szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és/vagy tározására szolgáló
- a) földfelszín feletti műtárgyakat, építményeket, berendezéseket szemrevételezéssel legalább évente,
 - b) földfelszín (vagy részben földfelszín) alatti csatornákat, vezetékeket, műtárgyakat, építményeket, berendezéseket víztartási-, vízzárósági-, illetve nyomáspróbával legalább 5 évenként

rendszeresen ellenőrizni kell. Az esetleges szivárgást, elfolyást okozó hibákat haladéktalanul el kell hárítani. Az ellenőrzések megtörténtét, eredményét, valamint a javításokat naplózni kell, és a hatósági helyszíni ellenőrzések során be kell mutatni (a Khvr. 22. § (5) bekezdése értelmében tartandó adatszolgáltatásos ellenőrzés alkalmával meg kell küldeni). A földfelszín (vagy részben földfelszín) alatti létesítmények fentiek szerinti vizsgálati jegyzőkönyveit, az eredmények kiértékelését, az elvégzett, vagy szükséges helyreállítási munkák ismertetését az egységes környezethasználati engedély Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként esedékes felülvizsgálataiban, illetve a földtani közeget is érintő esetleges módosítás iránti kérelemben is szerepeltetni kell.

Amennyiben a fentiekben előírt vizsgálatok meghatározott időközönkénti elvégzése elháríthatatlan, a tevékenységet ellehetetlenítő akadályba ütközik, úgy

- a vizsgálatok indokolt esetben a fentiekben előírtaktól eltérő időközökben is elvégezhetők, de törekedni kell az előírt időközök nagyságrendjének betartására;
- folyamatos üzem esetén az ólak (a telep) kiürítése, karbantartási szünet, vagy egyéb ok miatti leállítás (kiürítés) idején kell elvégezni a vizsgálatokat;
- leállítás (kiürítés), vagy egyéb szünet hiányában az előírt vizsgálatokat helyettesítő, de azokkal egyenértékű eredményt adó vizsgálati módszerrel (pl. kamerázás) kell meggyőződni a létesítmények műszaki védelmi képességéről;

Ha az előírt vizsgálatok a meghatározott időben nem végezhetők el, azok okát is naplózni kell, és egyben rögzíteni kell a vizsgálat (vagy az azt helyettesítő ellenőrzés) várható időpontját is.

- 3.1.6. A telepen keletkező trágyában az összes kiválasztott nitrogén (N) és az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyisége a BAT-következtetések Melléklet 3. BAT 1.1. táblázat és 4. BAT 1.2. táblázat szerinti értékek között lehet, amelynek monitorozását a Melléklet 24. BAT szerinti számítással vagy becsléssel évi egy alkalommal el kell végezni a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolása érdekében.

A számítás vagy a becslés történhet az elfogyasztott takarmány receptúrája szerinti összetevők figyelembevételével, illetve a trágya beltartalmi értékeinek elemzésével is.

Az így nyert adatokat a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolásával együtt a környezetvédelmi hatóság részére a Khvr. 22. § (3) bekezdés f) pontja és 22. § (5) bekezdése szerinti helyszíni, vagy adatszolgáltatásos ellenőrzés alkalmával be kell mutatni.

Földtani közeg monitoring

- 3.1.7. A telephelyen folyó tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásának pontos megítélése érdekében az engedélyesnek a földtani közeg minőségére vonatkozó monitoringot kell végeznie. A mintavételeket a hígtrágya átemelő és a hígtrágya tároló mellett kell végezni az alábbiak szerint.

- a) Mintavételi pontok helye:
 - A trágyatároló északi szélétől 2 méterre Északra, a trágyatároló É-D-i irányú tengelyvonalában.
 - A szennyvíztároló aknától északi irányban 2 méterre.

- A benyújtott (és a hatóság felhívása alapján kiegészített) dokumentáció 3. sz. mellékletében található részletes helyszínrajzon 5. számmal jelölt istálló északi falsíkjától 10 méterre Északra, az istálló É-D-i irányú tengelyvonalában.
 - b) Mintavételi mélységek furatonként:
 - terepszint alatt 0,25 m, 1,0 m és a talajvíz kapilláris zónája.
 - c) Vizsgálandó komponensek: nitrit, nitrát, ammónia, vezetőképesség, valamint a Favhér. 1. számú melléklet 1. pontja szerinti fémek és félfémek.
- 3.1.8. A földtani közeg mintázása céljából létesített furatokat a mintavételt követően, haladéktalanul el kell tömedékelni úgy, hogy azokon át a felszín alatti térbe szennyező anyag (a csapadék közvetítése útján, vagy egyéb módon) ne juthasson.
- 3.1.9. A földtani közeg monitoring során a mintavételeket és a minták analitikai vizsgálatát csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált laboratórium végezheti. A mintavétel és az analitikai vizsgálatok során be kell tartani a vonatkozó szabványokban, akkreditációs kézikönyvekben, valamint a Favhér. 4. mellékletében foglalt előírásokat.
- 3.1.10. A földtani közeg minták előkészítését – a vizsgálati eredmények összevethetősége és helyes értékelése érdekében – minden monitoring tevékenység alkalmával azonos, szabványos minta előkészítési (feltárási) móddal kell végezni.
- 3.1.11. A földtani közegre vonatkozó első monitoring teljesítését úgy kell ütemezni, hogy annak kiértékelt eredménye az egységes környezethasználati engedély Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti első felülvizsgálatában már szerepeljen.

Üzemi kárelhárítási terv

- 3.1.12. Az egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező tevékenység a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kár.) 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete szerint üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.
- Az üzemi kárelhárítási tervet első alkalommal az egységes környezethasználati engedély véglegessé válását követő 90 napon belül kell benyújtani. A (Kár. 7. § (3) bekezdésében foglalt jogosultsággal rendelkező szakértő által) készített üzemi kárelhárítási tervet a Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal kell dokumentálni, és az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelően jóváhagyásra megküldeni a környezetvédelmi hatóságnak, valamint a Kár. 7. § (2) bekezdése szerint érintett szervezeteknek.
- 3.1.13. Az engedélyes köteles a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról gondoskodni. A változásokról a környezetvédelmi hatóságot 30 napon belül írásban értesítenie kell. A terv jóváhagyása óta bekövetkezett valamennyi változást (kárelhárításért felelős vezetők adatai, területileg illetékes hatóságok, érintett szervezet adatai stb.) a tervben haladéktalanul át kell vezetni és meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 3.1.14. Az üzemi kárelhárítási tervet – függetlenül a változások átvezetésétől – ötévenként felül kell vizsgálni, továbbá a technológiában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül a terv felülvizsgálatát szintén el kell végezni. A (Kár. 7. § (3) bekezdésében foglalt jogosultsággal rendelkező szakértő által) felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet a Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal

kell elkészíteni (egységes szerkezetben) és az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelően jóváhagyásra megküldeni a környezetvédelmi hatóságnak, valamint a Kár. 7. § (2) bekezdése szerint érintett szervezeteknek.

- 3.1.15. A telep területén esetlegesen bekövetkezett környezeti káresemény és havária esetén a kárelhárítást, valamint az érintett szervezet, hatóságok értesítését, az együttműködést és a kárelhárítási tevékenység dokumentálását a mindenkor érvényes, jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak, illetve a Kár. 2. §, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §, 8-11. § és 17. § (3) bekezdése szerint kell végezni.

Alapállapot-jelentés

- 3.1.16. A környezetvédelmi hatóság a hiánypótlási felhívása alapján módosított alapállapot-jelentést a földtani közeg vonatkozásában elfogadja.

Intézkedési terv végrehajtása

- 3.1.17. A benyújtott (és a hatóság felhívása alapján kiegészített) dokumentáció 7. sz. mellékletében található intézkedési tervet a földtani közeg minőségének védelme érdekében végre kell hajtani úgy, hogy a trágyatároló egészének kialakítása és állapota megfeleljen a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (a továbbiakban: FVM rendelet) 8. § (1)-(2) és (6)-(8) bekezdéseiben, valamint az 5. számú melléklet 5.1. pontja A) és D) alpontjaiban, valamint az 5.2. pontja II) alpontjában foglalt követelményeknek, így különösen:

- tervezői méretezéssel kiszámított szilárdságú (vastagságú és minőségű), szivárgásmentes, szigetelt alapú, vízzáró legyen, szulfátálló betonból készüljön,
- három oldalról az előző pontban leírtaknak megfelelő és elegendő magasságú határoló falakkal rendelkezzen a kiszóródás és elfolyás megakadályozása céljából,
- a kapacitásának elegendőnek kell lennie legalább 6 havi trágya tárolására (amennyiben a kapacitása az FVM rendelet 8. § (1) bekezdésben foglaltak szerint igazoltan nem csökkenthető),
- a trágyatárolót a trágyalé összegyűjtésére is alkalmas gyűjtőcsatornákkal és aknával kell ellátni oly módon kialakítva, hogy a trágyatárolóból trágya vagy trágyalé ne kerülhessen ki a környező területekre vagy szivárgással a földtani közegbe.

- 3.1.18. A csurgalékvíz elvezető rendszer tervezése során meg kell teremteni a meglévő trágyatálca állapotvizsgálatának lehetőségét, és amennyiben indokolt, a szükséges beavatkozásokat meg kell tervezni a csurgalékvíz elvezető rendszer tervezésén túlmenően is.

- 3.1.19. Határidők:

- A csurgalékvíz elvezetés (és az esetlegesen szükséges trágyatároló rekonstrukció) megtervezésére, engedélyezésére: 2023. augusztus 31.
- A trágyatároló jogszabályi előírásoknak történő átalakítására: 2023. november 30.

3.2. Hulladékgazdálkodás

- 3.2.1. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok kezeléséről gondoskodni kell. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

- 3.2.2. A tevékenység során keletkező hulladékot be kell sorolni.
- 3.2.3. A tevékenység során keletkezett hulladékokról nyilvántartást kell vezetni.
- 3.2.4. A hulladéktermelőnek az adatszolgáltatási kötelezettségének – a tevékenysége során keletkezett hulladékokról – évente a tárgyévét követő év március 1. napjáig eleget kell tennie, amennyiben annak jogszabályi feltételei fennállnak.
- 3.2.5. Amennyiben a jogszabályi előírások alapján indokolt, úgy a tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára üzemi-, vagy munkahelyi gyűjtőhelyet kell biztosítani.

3.3. Levegőtisztaság-védelem

- 3.3.1. Az alábbi levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források üzemeltetése engedélyezett:

Technológia	Berendezés	Légszennyező forrás
1. Sertéstenyésztés	Állattartó épületek, trágyatároló	D1

- 3.3.2. A telephelyen jelentéskötelezett légszennyező forrás telepítése csak az egységes környezethasználati engedély módosítását követően történhet, a kérelmet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 5. sz. melléklete szerint kell összeállítani.
- 3.3.3. Levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket be kell tartani. Amennyiben a levegővédelmi követelmények az engedélyezett üzemeltetési időszak alatt nem teljesülnek, a környezetvédelmi hatóság az üzemeltetést korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.
- 3.3.4. Amennyiben az engedélyezett üzemelési időszak alatt, a légszennyező forrásoknak a hatályos jogszabályban előírt módon megállapított hatásterületén, a forrásokon kibocsátott légszennyező anyagok tekintetében légszennyezettség alakul ki, a környezetvédelmi hatóság a források és a csatlakozó berendezések üzemeltetését korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.
- 3.3.5. A telephelyen a diffúz jellegű kibocsátást, valamint bűzhatást okozó technológiákat (sertéstartás, anyag tárolás, trágyakezelés stb.) az elérhető legjobb technika alkalmazásával, a technológiai fegyelem betartásával úgy kell működtetni, hogy a technológiából a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe, illetve lakosságot zavaró bűzhatást ne okozzon. Ezen célok érdekében betartandó előírások:
- Az ártalmatlanításig az elhullott állatok zárt tárolóban történő tárolásáról folyamatosan gondoskodni kell.
 - A víz és takarmányellátó rendszerek, a szellőztetőrendszer rendszeres ellenőrzéséről, javításáról, karbantartásáról gondoskodni kell.
 - A bűzkibocsátás csökkentése érdekében az állatok és a felületek tisztántartásáról, a takarmány kiszóródásának megakadályozásáról gondoskodni kell.
 - A szilárd trágya tárolása során a bűzkibocsátó felület és a szilárd trágyahalom térfogatárányának csökkentésére kell törekedni.
- 3.3.6. Az elérhető, elvárható legkorszerűbb forgalomszervezés alkalmazásával biztosítani kell a telepre történő ki-, beszállítás során, hogy a diffúz légszennyezőanyag kibocsátás a lehető legkisebb mértékű legyen, a tevékenység lakosságot zavaró légszennyezettséget, bűzhatást ne eredményezzen.

3.3.7. Törekedni kell az állattartásra szolgáló épületekben a porképződés csökkentésére.

Emissziós határértékek

3.3.8. Az üzemeltetés során a BAT-következtetéseknek való megfelelés érdekében az egyes épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozóan be kell tartani a BAT-következtetések Melléklet 30. BAT 2.1. táblázatában meghatározott BAT-AEL szintet:

Paraméter	Állatkategória	BAT-AEL (NH₃ kg-ja/férőhely/év)
NH ₃ -ban kifejezett ammónia	Utónevelt malac	0,53
	Hízósertés	2,6

Az öt évenként esedékes felülvizsgálatokban – az éves légszennyezés mértéke (LM) adatszolgáltatás elkészítésén túl – igazolni kell a fentiek teljesülését valamennyi felülvizsgált év vonatkozásában, illetve a felülvizsgálati dokumentációban meg kell adni, hogy az adott években mekkora állatlétszám alapján tette meg az LM adatszolgáltatást az ammónia kibocsátásra vonatkozóan.

Monitoring

3.3.9. Minden olyan alkalommal monitorozni kell az ammónia kibocsátást, amikor legalább az alábbi paraméterek egyike jelentősen változik:

- a gazdaságban tenyésztett állatállomány típusa,
- az állatok elhelyezési rendszere (a technikát a BAT-következtetések Melléklet 1.15. pontja (25. BAT) alapján a BAT-következtetések Melléklet 4.9.2. pontja ismerteti).

Védelmi övezet

3.3.10. A sertéstelep geometriai középpontjától számított 173 méter védelmi övezetet kell kijelölni és fenntartani. A védelmi övezeten belül nem lehet és a későbbiekben sem helyezhető el oda lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület. A védelmi övezet grafikus ábrázolását el kell készíteni és a telephelyen kell tartani, továbbá az elkészült ábrázolással az érintett önkormányzatnál kezdeményezni kell a védelmi övezet kijelölését a településrendezési eszközökben. A jegyző részére fenti ábrázolást igazolt módon meg kell küldeni és az annak átvételéről szóló elismervényt a környezetvédelmi hatóság részére be kell nyújtani.

Adatszolgáltatás

3.3.11. A jelentéskötelezett légszennyező források és csatlakozó berendezések telepítését követően, de az üzembe helyezést megelőzően a telephelyre, illetve a pontforrásokra levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást (LAL) kell teljesíteni az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe (OKIR) történő adatfelvitellel.

Az engedélyezett üzemelési időszak alatt a légszennyező források adataiban bekövetkező változásokat (LAL) a változást követő 30 napon belül kell a környezetvédelmi hatóság részére bejelenteni az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe (OKIR) történő adatfelvitellel.

3.3.12. Az engedélyezett üzemelési időszak alatt, a légszennyező források kibocsátásáról a tárgy évet követő március 31-ig légszennyezés mértéke éves (LM) bejelentést kell teljesíteni az

OKIRkapu adatszolgáltató rendszeren keresztül.

- 3.3.13. Az épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátást az éves légszennyezés mértéke adatszolgáltatáshoz (LM) kapcsolódóan benyújtott jelentésben a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT szerint – számítással vagy becsléssel – kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével.

3.4. Zaj- és rezgés elleni védelem

- 3.4.1. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy a tevékenységből, valamennyi, a telephelyen található zajforrásból, illetve a szállításból származó zaj- és rezgés kibocsátás a jogszabályi zajterhelési határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.

3.5. Természet- és tájvédelem

- 3.5.1. A sertéstelep területén esetlegesen megtelepedő és a környéken táplálkozó védett fajok élettevékenységeinek zavartalanítását, egyedeinek biztonságát biztosítani kell.
- 3.5.2. Az esetleges fakivágásokat az általános fészkelési időn kívül kell elvégezni.
- 3.5.3. A területen található zöldfelületeket karban kell tartani, oda invazív növényfajok egyedeit ültetni nem lehet.
- 3.5.4. Külső világítás létesítése, felújítása esetén a területen az alábbiaknak megfelelő lámpatestek helyezhetők üzembe:
- Teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkburás lámpák alkalmazhatóak, legfeljebb 2700 K színhőmérsékletű fényforrással, olyan módon felszerelve, hogy az a horizont síkja fölé, illetve a megvilágítandó területen kívülre ne világítsanak.
 - A területen külső világítás kialakítása során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 54. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.

3.6. Közegészségügy

Közegészségügyi szempontból megállapításra került, hogy az engedély megadásához feltétel előírása nem szükséges.

3.7. Talajvédelem

Talajvédelem szempontjából megállapításra került, hogy a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

3.8. Erdővédelem

- 3.8.1. A talaj vagy felszín alatti szennyezéseket el kell kerülni.

3.9. Vízgazdálkodás és vízvédelem

- 3.9.1. A sertéstelep megnövekedett vízszükségletét ellátó kút megvalósítása/üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A vízellátási rendszer építése csak végleges vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el.

- 3.9.2. A telephelyen keletkező trágya mennyiségéről; a gazdák részére átadott trágyamennyiségről napi nyilvántartást kell vezetni. A vezetett nyilvántartást a telephelyen kell tartani, mely az ellenőrzések alkalmával bemutatatható kell, hogy legyen.
- 3.9.3. A telephely üzemeltetése során biztosított kell, legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota, azaz a tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
- 3.9.4. Az esetlegesen előforduló havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről. Azonnali beavatkozást igénylő esetben a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, a károsodott környezetet helyre kell állítani.

3.10. Mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, nyilvántartás, adatszolgáltatás

- 3.10.1. Az engedélyes köteles jelen határozatban előírt mérési, ellenőrzési kötelezettségének eleget tenni; köteles folyamatosan figyelemmel követni a környezetbe történő kibocsátásait és ezeket nyilvántartani; az eredményeket a környezetvédelmi hatóság részére rendszeresen megküldeni.
- 3.10.2. A Khvr. 23. § (1) és (2) bekezdése értelmében az adatszolgáltatást az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni. A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49. § (1) illetve 50. § (1) és (1a) bekezdése alapján az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben elektronikus úton teljesítendő.
- 3.10.3. Az Engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács *az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról* szóló 166/2006/EK rendeletében (a továbbiakban: E-PRTR rendeletben) foglalt adatokat gyűjteni. Az E-PRTR rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségeket a külön jogszabályokban meghatározott határidőig kell teljesíteni az illetékes hatóság részére.
- 3.10.4. Az E-PRTR adatszolgáltatás teljesítése a kibocsátást okozó anyagmennyiségek, vagy a termelés volumenének mennyiségét rögzítő „(E)PRTR: ÉV” adatlap egyidejű kitöltésével és benyújtásával tekinthető teljesítettnek.
- 3.10.6. Az engedélyesnek az önellenőrzés során nyert kibocsátási adatokhoz való szükség szerinti hozzáférést biztosítani kell a környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.10.7. Az engedélyesnek biztosítani kell a hozzáférést az önellenőrzés, hatósági ellenőrzés során használt, illetve használni kívánt megfigyelési, mintavételi, mérési pontokhoz.
- 3.10.8. Az engedélyesnek nyilvántartást kell vezetni minden beérkezett környezetvédelmi tárgyú panaszról és azokat ki kell vizsgálni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, a panaszos nevét, címét, a kivizsgálás leírását, eredményét és a megtett intézkedéseket.

3.11. Környezeti vezetési rendszer

- 3.11.1. A sertéstelep környezeti teljesítményének javítása érdekében a környezetvédelmi hatóság olyan környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) bevezetését, alkalmazását és karbantartását írja elő, amely az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozatával

kihirdetett intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztésre vonatkozó BAT-következtetés Melléklet 1.1. pontjában foglalt jellemzőket magába foglalja, és azzal legalább egyenértékű környezetvédelmet biztosít.

Az EMS bevezetésének **határideje 2024. május 31.** Amennyiben a bevezetendő EMS nem hazai, vagy nemzetközi szabványnak, vagy tanúsítványnak megfelelő dokumentáció, úgy azt a környezetvédelmi hatóság részére jóváhagyásra be kell nyújtani fenti határidőig.

3.12. Karbantartás

3.12.1. Az engedélyes köteles minden olyan berendezést jó működési állapotban tartani, amelyet a létesítményben működtetnek, és amelynek meghibásodása káros hatással lehet a környezetre.

3.12.2. Az írásos karbantartási programokat és az elvégzett karbantartási munkálatokra vonatkozó nyilvántartást naprakészen kell vezetni.

3.13. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kármentesítés

3.13.1. A rendkívüli környezetterhelések megakadályozása érdekében a megfelelő technológiai előírásokat rögzíteni kell, azok betartását rendszeresen ellenőrizni kell és az ellenőrzésekről naplót kell vezetni.

3.13.2. A környezet veszélyeztetésével, illetve szennyezésével járó, nem rendeltetésszerű üzemelés, illetve rendkívüli helyzet esetén alkalmazni kell a berendezésekre, technológiai folyamatokra vonatkozó kezelési utasításokban, valamint az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat.

3.13.3. Az engedélyes köteles a tevékenységét úgy folytatni, hogy ne okozzon környezetszennyezést.

3.13.4. Környezetszennyezés észlelése esetén az engedélyes köteles:

- azonnali vizsgálatot végezni a szennyeződés forrásának megállapítása és izolálása érdekében,
- megtenni a szükséges intézkedéseket a további szennyeződés elkerülése és a káros hatások minimalizálása érdekében,
- haladéktalanul értesíteni a környezetvédelmi hatóságot, illetve más érintett hatóságokat, szervezeteket, amennyiben lakosságot is érintő következményekkel járó üzemzavar következik be, haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes katasztrófavédelmi szervezetet,
- az eseményt naplóban kell rögzíteni, megjelölve annak okát, lefolyását, a környezetterhelés mértékét, a környezetterhelés csökkentésére hozott intézkedéseket, azok eredményét.

3.13.5. A tevékenységgel esetlegesen okozott környezetkárosodást az engedélyes köteles megszüntetni, a károsodott környezet helyreállításáról gondoskodni.

3.13.6. Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

3.14. A tevékenység felhagyása

3.14.1. A tevékenység felhagyása esetére ún. felhagyási tervet kell készíteni, amely tartalmazza az ütemezést, a műszaki megvalósítást, a szükséges intézkedéseket, amelyekkel a környezet szennyezését el lehet kerülni, illetve a bekövetkezett szennyezéseket fel lehet számolni.

- 3.14.2. A létesítmények felhagyásához szükséges engedélyeket (vízjogi engedély, bontási engedély, stb.) az illetékes hatóságoktól be kell szerezni.
- 3.14.3. A levegő szennyezettségét előidéző anyagokat, berendezéseket a környezet káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani. A légszennyező források megszüntetését a LAL változás bejelentés szabályai szerint kell elvégezni.
- 3.14.4. A tevékenység felhagyása, a létesítmények bontása során keletkező hulladékokat, csak az azok átvételére engedéllyel rendelkező szervezeteknek lehet átadni.
- 3.14.5. A környezethasználó jogutód nélküli megszűnése esetén a felszámolás vagy végelszámolás során, állapotfelmérés alapján a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

3.15. Egyéb előírások

- 3.15.1. A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a fentiekben meghatározott rendelkezéseken túl intézkednie kell:

- a) a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának csökkentéséről;
- b) a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
- c) a kibocsátás megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
- d) a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
- e) a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
- f) a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

Az a)-f) pontokban meghatározott célok érdekében jelen engedély felülvizsgálatakor auditot kell végezni, az auditnak a felülvizsgálati dokumentáció részét kell képeznie.

- 3.15.2. Az anyag és energiafelhasználás nyomon követésére, olyan ellenőrzési rendszert kell kialakítani és alkalmazni, amely alapján fajlagos értékeket képezve, az anyag-, és energiaveszteségek minimalizálása, illetve a környezet terhelésének mérséklése érdekében szükséges intézkedések megtervezhetők.

A fajlagos energia felhasználási mutatók alapján kell az energia-hatékony berendezések cseréjét tervezni.

- 3.15.3. A környezethasználó köteles környezetvédelmi megbízottat foglalkoztatni. A megbízott képesítésének meg kell felelnie a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltaknak.

- 3.15.4. Gondoskodni kell a személyzet oktatásáról és képzéséről, különösen a következők vonatkozásában:

- vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága;
- trágya szállítása és kijuttatása;
- tevékenységek tervezése;
- veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés;

- a berendezések javítása és karbantartása.

4. Az egységes környezethasználati engedély hatálya:

Az engedély 2028. június 30-ig hatályos.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltást az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság felé 15 napon belül bejelenteni.

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint **felül kell vizsgálni**.

A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2028. április 10.

5. A környezetvédelmi hatóság felhívja az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- 5.1. A Kvt. 72. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
- 5.2. A Khvr. 20/A. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére kötelezi, ha megállapítja, hogy
 - a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani,
 - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli,
 - a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja,
 - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását.
- 5.3. A Khvr. 20/A § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
- 5.4. Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeknek van helye.
- 5.5. A Khvr. 22. §-ában meghatározott gyakorisággal a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó létesítményekben helyszíni ellenőrzést tart, amelynek során megvizsgálja az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak teljesítését.
- 5.6. A Kvt. 96/B. §, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján, aki egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenységet folytat, éves felügyeleti díjat kell fizessen tárgyév február 28-ig.

A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni.

A 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdése alapján amennyiben a környezethasználó a felügyeleti díjat nem fizeti meg a fenti időpontig, a környezetvédelmi hatóság fizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztását megállapító határozatot bocsát ki.

- 5.7. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül.
- 5.8. Jelen engedély nem mentesít az egyéb – jogszabályban előírt – hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 5.9. Az engedélyes köteles az egységes környezethasználati engedélyt és a létesítményeket feltüntető helyszínrajzokat a telephelyen, mindenkor hozzáférhető helyen tartani.

A döntés közlése közhírré tétel útján történik. Az egységes környezethasználati engedélyről szóló közleményt a Khvr. 21. § (8) bekezdésének megfelelően a környezetvédelmi hatóság közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzője részére.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjeszheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikus módon kell benyújtani a keresetet. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30.000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

2021. évben a Hapa 2005 Pig Kft. Hajdúnánás 01039/12 hrsz-ú ingatlanon lévő sertéstelepeinek tervezett bővítése miatt megnövekvő vízszükséglet ellátását biztosító mélyfúrású kút vízjogi létesítési engedélyezési eljárásában az engedélyes tervdokumentációban közölt sertés darabszámok alapján felmerült, hogy az állattartó telepek a tevékenysége folytatásához egységes környezethasználati engedéllyel kell rendelkeznie.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 1. § (3) bekezdés c) pontja alapján a tevékenység megkezdéséhez, ha az csak a 2. számú mellékletben szerepel, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély szükséges. A Khvr. 2. sz. melléklet 11. b) pontja szerint nagy létszámú állattartás; intenzív sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára megnevezésű tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységnek minősül.

A környezetvédelmi hatóság 2021 októberében bizonyítási eljárást indított a sertéstelep férőhelyének tisztázása érdekében. A bizonyítási eljárás során a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephelyen végzett tevékenység egységes környezethasználati engedély köteles a sertéstelepen a hatósági nyilvántartások alapján egy időben tartott sertések száma alapján.

A környezetvédelmi hatóság a Hapa 2005 Pig Kft-t, mint a Hajdúnánás 01039/12 hrsz-ú ingatlanon lévő sertéstelep üzemeltetőjét a HB/17-JHNY/00045-14/2022 iktatószámú határozatával teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezte a Khvr. 19. § (1) bekezdés alapján az egységes környezethasználati engedély első ízben történő megszerzése érdekében, valamint részlegesen megtiltotta a sertéstelep 30 kg-on felüli sertések számára szolgáló 2000 férőhely fölötti kapacitással történő üzemeltetését az egységes környezethasználati engedély véglegessé válásáig.

A Hapa 2005 Pig Kft. (4080 Hajdúnánás, Fáy András utca 29.) meghatalmazásából az NNK Kft. 2023. március 2-án benyújtotta a Hajdúnánás 01039/12 hrsz-ú ingatlanon lévő sertéstelepre vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt, amely alapján 2023. március 3-án a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély megszerzése érdekében eljárást indított.

A jelen eljáráshoz kapcsolódó felülvizsgálati dokumentáció és mellékletei elektronikus úton kerültek benyújtásra, amelyek minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmaztak.

A szakhatóságok megkeresése, a nyilvánosság informálása, a közmeghallgatás tartása miatt, valamint a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A felülvizsgálati dokumentáció tartalmazta a Khvr. 20/B. § (1) bekezdése szerinti alapállapot-jelentést.

A kérelem áttanulmányozása után megállapításra került, hogy a dokumentáció nem tartalmazta maradéktalanul a Khvr. 8., 9., 10. és 11. számú mellékletében és a 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet 1. számú mellékletében foglaltakat. A tényállás tisztázása érdekében HB/17-IKV/00475-3/2023. számon hiánypótlási felhívás, HB/17-IKV/00475-22/2023 számon felhívás irat bemutatásra került kiadásra, amelyeket az NNK Kft. 2023. március 14-én, március 16-án és 2023. április 28-án teljesített.

A környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálati eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a sertéstelep férőhelyére vonatkozóan megkereste a területileg illetékes Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúnánási Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályt.

A megkeresett állategészségügyi hatóság a HB-07/ÉÁO/00518-2/2023 iktatószámú válaszlevelében arról adott tájékoztatást, hogy a Hajdúnánás 01039/12 hrsz-ú ingatlanon lévő sertéstelep bejegyzett hízó férőhelye a Tenyészet Információs Rendszer (TIR) adatbázisában jóval meghaladja a 2000 darabot.

A felülvizsgálati eljárásban megkeresett Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal is közölt adatokat a környezetvédelmi hatóság részére. A 4400/6804-2/2023 iktatószámú adatszolgáltatásában szintén a TIR adatbázisában szereplő adatokat közölte a hízó férőhelyek darabszámára vonatkozóan.

A dokumentáció és az állásfoglalások alapján, az üzemeltetés során figyelembe veendő tényezőket, a szükséges feltételeket az alábbi szempontok alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság:

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról, amelyet a dokumentáció készítésekor figyelembe vettek.

A BAT meghatározása, illetve a létesítményben alkalmazott technikáknak BAT-nak való megfelelése vizsgálata során a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a fenti BAT-következtetések sertéstenyésztésre vonatkozó megállapításait.

Indokolás a rendelkező rész 3.1. Földtani közeg védelme című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.1.1. pontjához

Az állattartási tevékenység végzése során veszélyes anyag földtani közegbe történő bevezetése nem engedélyezett. A Favir. 10. § (2) bekezdés b) pontja értelmében tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése. A Favir. 3. § 23. pontja szerint közvetett bevezetés felszín alatti vízbe: szennyező anyag bejutása tevékenység következtében a felszín alatti vízbe a földtani közegből, azon átszivárogva.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.2. pontjához

A Favir. 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjai értelmében a tevékenység a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető, és annak végzése nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.3. pontjához

A 3.1.3. pontban előírtak jogszabályi alapja a Favir. 19. § (1)-(2) bekezdései, valamint a Kár. 2. § (6) bekezdése, melyek értelmében a környezethasználó a földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, valamint a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről az érintett hatóságokat és szerveket tájékoztatni.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.4. pontjához

A rendelkező rész 3.1.4. pontjában foglaltak a Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján kerültek előírásra, amely szerint a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható. A szociális szennyvízgyűjtő akna a Favir. szerinti szennyező anyagokat tartalmaz. A felülvizsgálat során a víztartási próba elvégzésére –

felhívás ellenére – nem került sor, ezért annak haladéktalan elvégzése és dokumentálása kötelezettséggként előírásra került.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.5. pontjához

A technológiai berendezések, műtárgyak, csővezetékek a használat során és az idő múlásával (szerkezeti és talajmozgás, kopás, egyéb mechanikai, kémiai és biológiai hatások, öregedés, alakváltozás, stb. következtében) elveszíthetik folyadékzáróságukat, mint az egyik legfontosabb műszaki védelmet jelentő tulajdonságukat. A földtani közeg minőségének védelme érdekében az előirt időközönként a szennyezőanyagok, szennyezett folyadékok (pl. trágyalé, szennyvíz) tárolását, áramlását szolgáló műtárgyak, berendezések, vezetékek műszaki védelmi képességének igazolása szükséges a tevékenység végzése (használat) során. Ezt a műtárgy, berendezés, vezeték típusának megfelelő, illetve arra előirt (szabványos) vizsgálati módszerekkel kell megvalósítani. A rendelkező rész 3.1.5. pontjában előirt vizsgálatok a földtani közeg szennyeződésének megelőzését szolgálják a Favir. 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjaiban foglaltak betartása érdekében. A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti felülvizsgálatnak a Kvt. 75. § (1) bekezdés a) pontja értelmében – egyebek mellett – ki kell terjednie a berendezések műszaki állapotának, korszerűségének bemutatására is. Ennek a jogszabályi követelménynek az előirt vizsgálatokkal és azok megfelelő, hiteles dokumentálásával lehet és kell eleget tenni.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.6. pontjához

Az összes kiválasztott nitrogén (N) és az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyiségének nyomon követését a BAT-következtetések Melléklet 24. BAT szerint számítással vagy becsléssel évi egy alkalommal el kell végezni a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolása érdekében.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.7. pontjához

A Khvr. 22. § (10) bekezdése értelmében a környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előirt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente. A környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben a földtani közegre vonatkozó monitoring keretében a furatok helyét és a mintavételi programot a potenciális szennyezőforrások figyelembevételével írta elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.8. pontjához

A földtani közeg mintázása céljából létesített furatok szakszerű eltömődékelés hiányában a felszín alatti tér elszennyeződéséhez vezethetnek, például a csapadékvíz közvetítésével. A 3.1.8. pontban foglaltak a felszín alatti tér minőségének védelme érdekében kerültek előírásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.9. pontjához:

A Favir. 47. § (3) bekezdése értelmében a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket – ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is – csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A Favir. 47. § (1) bekezdése szerint a mintavételezések, valamint a felszín alatti víz és földtani közeg vizsgálata esetén a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendelet – azaz a Favh. – szerint kell eljárni.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.10. pontjához

Tekintve, hogy a talaj fém tartalmának vizsgálatára érvényben lévő szabványok és minta előkészítési módok többféle feltárást is lehetővé tesznek, ezért szükséges, hogy minden monitoring tevékenységalkalmával azonos, szabványos minta előkészítési (feltárási) módot alkalmazzanak, annak érdekében, hogy a különböző időpontokban végzett vizsgálati eredmények összevethetők és értékelhetők legyenek. Csak azonos módszerrel feltárt talajvizsgálati eredmények vethetők össze, egyébként téves következtetésre adna okot a monitoring eredménye.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.11. pontjához

Figyelemmel arra, hogy a benyújtott dokumentációban a földtani közeg minőségére vonatkozó vizsgálati eredmények nem szerepeltek, ezért a földtani közegre irányuló első monitoring tevékenység megvalósítását és értékelését a környezetvédelmi hatóság – a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésének figyelembevételével – a legközelebbi felülvizsgálat során írta elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.12. pontjához

Az engedélyezett tevékenység a Kár. 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklet 11. b)-c) pontjai szerint üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A Kár. 7. § (3) bekezdése alapján az üzemi tervet a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a víz és a földtani közeg részzakterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő vagy tervező készíti el. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmi követelményeit a Kár. 1. számú melléklete tartalmazza.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.13. pontjához

Az üzemi kárelhárítási terv tartalmában, adataiban bekövetkezett változások vezetéséről és bejelentéséről a környezetvédelmi hatóság a Kár. 8. §-a és a 9. § (2) bekezdése alapján rendelkezett.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.14. pontjához

Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatáról a környezetvédelmi hatóság a Kár. 9. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A terv felülvizsgálata esetén is be kell tartani a Kár. 7. § (3) bekezdésében és 1. számú mellékletében foglaltakat, melyek szerint a tervet csak a jogszabályban meghatározott jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti, és a felülvizsgált tervet egységes szerkezetben, a tartalmi előírásoknak megfelelően kell dokumentálni és benyújtani.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.15. pontjához

A Kár. 6. § (1) bekezdése értelmében a kárelhárítást üzemi tervek alapján kell végrehajtani. A rendelkező rész 3.1.15. pontjában előírtak jogszabályi alapja a Kár 2. §-a, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §-ai, 6. § (1) bekezdése, 8-11. §-ai és a 17. § (3) bekezdése.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.16. pontjához

A hiánypótlási felhívást követően módosított alapállapot-jelentés megfelel az előírt tartalmi követelményeknek. Az alapállapot-jelentésben foglaltak szerint a vizsgált területen 1960-as évek óta folyik állattartás. Kezdetben fejős tehenet, majd hízó marhát tartottak az épületekben. Ezt követően a 2000-es évek elején pulyka hizlalásra használták a területet. 2001-től a terület üresen állt. A Hapa 2005 Pig Kft. a telephelyet 2019. évtől kezdődően üzemelteti. A korábbi üzemeltetőről nincs információ. A jelentésben foglaltak szerint az állattartó épületek padozata saválló bevonattal ellátott beton, amely a földtani közeg és a felszín alatti vizek szennyeződését kizárja. A közölt földtani közeg vizsgálati eredmények a fúrásponatokon a vizsgált komponensek tekintetében nem mutattak (B) szennyezettségi határérték feletti szennyezést.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.17. és 3.1.18. pontjaihoz

A környezetvédelmi hatóság felhívása alapján módosított dokumentáció 15. BAT c) pontjában a következők szerepelnek: „A szerves trágya burkolt, vízzáró területen található. A betonfelület megtekintésére nem volt lehetőség a tároló területen lévő trágya miatt. Csapadék és csurgalékvíz elvezető rendszerrel nem rendelkezik. Ennek kialakítása szükséges a megfeleléshez.”

A környezetvédelmi hatóság HB/17-JHNY/00045-14/2022 iktatószámú, teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelező határozatának indokolásában – egyebek mellett – a következő megállapítások szerepelnek a trágyatárolással kapcsolatosan: „...az almos tartás technológiát alkalmazó telephely trágyatárolója mindkét helyszíni szemle idejében teljesen tele volt, és nem lehetett látni annak műszaki állapotát, és egy másik helyen is tároltak trágyát a telepen belül. (...) A március 11-i helyszíni szemle alkalmával a környezetvédelmi hatóság munkatársai a telepen

tapasztalták, hogy a trágyatárolóban elhelyezett trágya mennyisége növekedett a novemberi ellenőrzés óta, ami a környezetre gyakorolt hatásokat befolyásolja, azonban a tevékenység egy részének megtiltásával ez a folyamat visszafordítható, ezzel is indokolva a tiltás szükségességét.”

Fentiek alapján nem tisztázott, hogy a trágya tárolás helyszínén van-e betonburkolat, és az megfelel-e a jogszabályi előírásoknak. A 3.1.18. pontban ezért került előírásra, hogy a csurgalékvíz elvezető rendszer tervezése során meg kell teremteni a meglévő trágyatálca állapotvizsgálatának lehetőségét. Csak megfelelő állapotvizsgálat során lehet eldönteni, hogy a meglévő trágyatálca kielégíti-e a 3.1.17. pontban foglalt jogszabályi és egyedi előírásokat. Amennyiben az állapotvizsgálat eredménye indokolja, a szükséges (a rendelkező rész 3.1.17. pontjában leírt) beavatkozásokat meg kell tervezni a csurgalékvíz elvezető rendszer tervezésén túlmenően is.

A 3.1.17. és 3.1.18. pontokban foglalt előírások jogszabályi alapja az FVM rendelet 8. § (1)-(2) és (6)-(8) bekezdései, az 5. számú melléklet 5.1. pontja A) és D) alpontjai, valamint az 5.2. pontja II) alpontja, illetve a Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja, melyek a földtani közeg és a felszín alatti víz minőségének védelmére vonatkozó műszaki védelmet, és a műszaki védelem módjára vonatkozó speciális követelményeket írnak elő a trágya tárolása során.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.19. pontjához:

A benyújtott (módosított) dokumentáció 7. mellékletében szereplő intézkedési tervben javasolt határidőktől a környezetvédelmi hatóság a 3.1.19. pontban eltért. A környezetvédelmi hatóság a helyszíni szemléken tapasztaltakra, és a HB/17-JHNY/00045-14/2022 iktatószámú, teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelező határozat indokolásában is rögzített tényekre alapozott megítélés szerint a trágyatároló átfogó átalakítására, vagy új műtárgy építésére is szükség lehet. Ez esetben felmerülhet az engedélyezési kötelezettség is. Ennek időigényét is figyelembe véve kerültek meghatározásra a 3.1.19. pontban foglalt teljesítési határidők.

A földtani közeg védelme szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A telepi dolgozók rendelkeznek azokkal az ismeretekkel, amelyek szükségesek a rendkívüli események kezelése során. Az üzemeltető rendelkezik a környezetvédelmi megbízotti feladatok ellátását biztosító vállalkozási szerződéssel. A víz- és takarmányellátó rendszerek, a szellőztetőrendszer, a silók és szállítóberendezések ellenőrzése rendszeres, folyamatos. Az elhullott állatokat zárható konténerben gyűjtik, majd arra jogosult szerv részére átadják.

Az üzemeltető alkalmaz egy mérnököt, akinek a feladata a takarmányok összetételének, mennyiségének és minőségének meghatározása. Az állatok takarmányozására életciklusonként az adott életkornak legmegfelelőbb összetételű takarmányt alkalmaznak. A telephelyen háromfázisú takarmányozás folyik, a hízó sertések növekedési ütemére szabottan. Az állatok etetésére alkalmazott takarmány aminosavat és a foszfor felszívódását elősegítő anyagot tartalmaz. Az állatok tápanyagszükségletét kielégítő, de alacsony foszfor tartalmú takarmányokat alkalmaznak.

A hatékony vízhasználat érdekében a telepen a vízfelhasználást nyilvántartják. A vízszivárgásokat feltárják és javítják. Az egyes nevelőépületeket leürítésekor nagy nyomású mosóval takarítják.

A járművek és az állatok mozgása, hajtása kizárólag burkolt területen és útvonalon történik megakadályozva ezáltal azt, hogy a szennyezőanyagok burkolatlan felületre kerüljenek egy esetleges szennyezés során. A szennyezetlen csapadékvíz a telep zöld felületein elszikkad.

A szerves trágyát a felülvizsgálati dokumentációban közöltek szerint burkolt, vízzáró trágyatárolóban gyűjtik. Átalakítását tervezik a környezetvédelmi követelményeknek megfelelően. Trágyafeldolgozás a telepen nem történik. A trágya elhelyezése részben saját termőterületen történik, részben értékesítésre kerül.

Indokolás a rendelkező rész 3.2. Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció tartalmazza, hogy a tevékenység végzése során a HAPA 2005 PIG Kft. a kommunális hulladékot közszolgáltatás keretében heti rendszerességgel szállíttatja el

a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-vel. A tevékenységből alapvetően veszélyes hulladék nem keletkezik.

Az állatok kezelésére gyógyszereket a telephelyen nem tárolnak, azokat a megbízott állatorvos hozza és a képződött HAK 15 01 10* veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék alcsoportba tartozó hulladékot saját hulladékként el is szállítja.

Indoklás a rendelkező rész 3.2.1. pontjához

A hulladék kezelésére vonatkozó előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31.§-a tartalmazza.

Indoklás a rendelkező rész 3.2.2. pontjához

A Ht. 63. § (1) bekezdése alapján a hulladék termelőjének a tevékenysége során keletkező hulladékokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 2. sz. mellékletének megfelelően be kell sorolni.

Indoklás a rendelkező rész 3.2.3. pontjához

A tevékenység során keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) foglaltaknak megfelelő nyilvántartást kell vezetni.

Indoklás a rendelkező rész 3.2.4. pontjához

A hulladéktermelő az adatszolgáltatási kötelezettségének – a tevékenysége során keletkezett hulladékokról – évente a tárgyévét követő év március 1. napjáig tesz eleget, amennyiben a Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontjában előírt feltételek teljesülnek.

Indoklás a rendelkező rész 3.2.5. pontjához:

A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet) előírt követelményeknek megfelelő üzemi-, vagy munkahelyi gyűjtőhelyet kell biztosítani.

A BAT-nak való megfelelés vizsgálata során megállapításra került, hogy hulladékkezelésnek minősülő tevékenység, azaz trágya égetés, komposztálás és anaerob rothasztás nem történik a telepen. A keletkező trágya szántóföldi kihelyezéssel kerül hasznosításra. Az elhullott állati tetemekre pedig a Ht. hatálya nem terjed ki. Ezért a BAT-nak való megfelelés hulladékgazdálkodási szempontból nem releváns.

Tekintettel arra, hogy az Európai Bizottság 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés melléklete kifejezetten a hulladékgazdálkodásra vonatkozó BAT-következtetéseket nem tartalmaz, ezért a tevékenység hatásainak értékelése a Khvr. 17. § (4) bekezdésnek megfelelően, a 9. számú mellékletben foglalt kritériumok (azokon belül is elsősorban a 1. és 3. sorszámú szempontok) alapján történt az alábbiak szerint.

Indokolás a rendelkező rész 3.3. Levegőtisztaság-védelem című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.3.1. pontjához

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephelyen bejelentés köteles légszennyező források üzemeltetését nem tervezik, az állattartó épületek és a trágyatároló azonban az Lvr. 2. § 8. pontja értelmében diffúz forrásnak minősül.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.2. pontjához

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. Továbbá a Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, vagyis az engedélynek tartalmaznia kell a létesítményben tervezett jelentéskötelezett légszennyező források és hozzájuk tartozó technológiai berendezések létesítési és üzemeltetési engedélyét is.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.3-3.3.4. pontjaihoz

Az Lvr. 4. § alapján tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lvr. 25. § (2) bekezdése értelmében helyhez kötött légszennyező pontforrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell. Az Lvr. 35. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján a környezetvédelmi hatóság a kibocsátási határérték túllépése, a környezetveszélyeztetéssel vagy környezetkárosítással járó egyéb levegővédelmi követelmény nem, vagy nem jogszerű teljesítése esetén levegőterhelő tevékenységet korlátozza, felfüggeszti vagy megtiltja.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.5. pontjához

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.

A környezetvédelmi hatóság az elérhető legjobb technika alkalmazására vonatkozó előírásait az esetlegesen fellépő zavaró bűzhatások csökkentése érdekében rögzítette a BAT-következtetésekben leírtakkal összhangban.

Az ammónia kibocsátás csökkentésére, a bűzkibocsátás megelőzésére, csökkentésére vonatkozó technikák a BAT-következtetések Melléklet 13. BAT pontjai, a szilárd trágya tárolás vonatkozásában a Melléklet 14. BAT pontjai alapján kerültek előírásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.6. pontjához

Az Lvr. 28. § (2) bekezdés értelmében a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.7. pontjához

A porkibocsátás csökkentését szolgáló technikák alkalmazásáról a BAT-következtetések Melléklet 11. BAT pontja rendelkezik.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.8. pontjához

Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozó előírás rögzítése a BAT-következtetések Melléklet 30. BAT 2.1. táblázata alapján történt, a teljesítendő BAT-AEL szint meghatározásánál a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a Melléklet 30. BAT pontban felsorolt takarmányozási, trágyázási és almozási módszerek alkalmazását.

Légszennyező pontforrás hiányában egyéb kibocsátási határértéket nem kellett megállapítani.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.9. pontjához

A BAT-AEL szint betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozása. Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozó monitoring követelmények a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT alapján kerültek rögzítésre.

A BAT-következtetések csak az ammónia kibocsátásra állapítanak meg határértékeket, melyek előírásával a környezetvédelmi hatóság eleget tett a Khvr. 20. § (7) bekezdésében foglaltaknak, azaz olyan kibocsátási határértékeket határozott meg, amelyek biztosítják, hogy normál üzemeltetési feltételek mellett a létesítményből származó kibocsátások nem haladják meg a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben foglalt elérhető legjobb technikához kapcsolódó kibocsátási

szinteket (BAT-AEL érték), az ott leírt kibocsátási határértékek meghivatkozásánál a BAT-tól való eltérést nem alkalmazott.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.10. pontjához

Az Lvr. 5. § (3) bekezdése alapján a bűz kibocsátással járó egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania. Az Lvr. 5. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet nagyságát a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg. Az Lvr. 5. § (5) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontja 2. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 3. táblázata szerint intenzív állattartás szagvédelmi hatásterületét a 3 SZE/m³ szagexpozíciós határértéket és a maximális termelési kapacitást figyelembe véve kell megállapítani és a szagvédelmi hatásterület alapján kell a védelmi övezetet kijelölni.

A védelmi övezet nagyságát a fentiek és a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján állapította meg a környezetvédelmi hatóság.

A bűzvédelmi hatásterületen belül lakóingatlan nem található.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.11-3.3.13. pontjaihoz

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírások az Lvr. 31. és 32. §-a alapján, a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT pontjával összhangban kerültek rögzítésre.

A levegőtisztaság-védelem szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata:

Porkibocsátás tekintetében

Az alkalmazott technológiában a porcsökkentés érdekében alomanyagként hosszú szalmát alkalmaznak, a nedvesített takarmány adagolása folyamatos, a szellőztetésre alkalmazott ventilátorok üzemeltetése oly módon történik, hogy a levegő áramlása ne járjon porképződéssel.

Bűzkibocsátás tekintetében

A takarmánykiszóródás mérséklésének érdekében olyan etetőrendszert alkalmaznak, amely megakadályozza a takarmány kiömlését. Az alkalmazott almos rendszer a keletkező trágya nedvességtartalmát és a vizeletet gyorsan magába szívja. A trágyatároló kialakítása során figyelembe vették az uralkodó szélirányt. A trágya kijuttatása során a trágyát azonnal bedolgozzák a talajba.

A kibocsátás monitoringozása tekintetében

A telep ammónia kibocsátásának becslését kibocsátási tényezők alapján évente egy alkalommal elvégzik.

Indokolás a rendelkező rész 3.4. Zaj- és rezgés elleni védelem című fejezetéhez

A zaj- és rezgés elleni védelemmel kapcsolatban benyújtott felülvizsgálati dokumentáció 3.4.1. fejezetben foglaltak alapján megállapítható, hogy az érintett telephelyet Mgy-1 és Msz-1 besorolású mezőgazdasági területek határolják. A legközelebbi tanyaépület 1,13 km-re található. A zajvédelmi szakértő számíttással igazolta, hogy a sertéstelep zajforrásaitól származó zaj- és rezgésterhelés megfelel a jogszabályi követelményeknek, a hatásterületen (203 méter) védendő létesítmény nem található. A szállítási tevékenység 3 dB-nél nagyobb zajterhelés hozzájárulást nem fog okozni, így szállítási tevékenység hatásterületének meghatározása a ZajR. 7. § (1) bekezdése alapján nem indokolt.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.1. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentáció 9.1.2. fejezete alapján megállapítható, hogy az építési munkálatok időszakosan terhelik a környezetet. Annak érdekében, hogy az üzemeltetésből származó zajkibocsátás a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékek teljesülésén túl, a lehető legkisebb környezeti zajterhelést okozza, a ZajR. 9. § (1) és (7) bekezdései, a Khvr. 20. § (4) bekezdése, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § és 31. §-ai értelmében rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a ZajR. 11. § (5) bekezdés a) pontja alapján, a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelentenie a környezetvédelmi hatóság részére.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet továbbá arra is, hogy amennyiben a ZajR. 10. § (3) bekezdésében meghatározott kivételek a tevékenység folytatása során nem állnak fenn – a ZajR. 10. § (1) bekezdése és 11. § (1) bekezdése értelmében – az üzemeltetőnek zajkibocsátási határértékek megállapítását kell kérnie, és a határértékek betartásának feltételeit meg kell teremtenie.

Zajvédelem szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata:

Az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések 9. BAT pontja csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. Ennek értelmében a 9. BAT pont szerinti zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében zajvédelmi intézkedési terv készítését nem tervezik, mivel a sertéstelepi zajkibocsátásokból adódóan a lakott területeket érzékelhető zajterhelés nem érint.

A zajkibocsátás megelőzése vagy csökkentése érdekében a BAT-következtetés Melléklet 10. BAT pontjában felsorolt technikák egyikének az alkalmazása is elégséges, amely követelménynek az a) alpont szerint a telephely és az érzékeny terület közötti kellő távolság biztosításával eleget tesznek. A b) alpontban foglaltak szerint a berendezések elhelyezése technikát is alkalmazzák, hiszen a takarmányszállító tájolása olyan, hogy a takarmányszállító teherautók a lehető legkisebb távolságot tegyék meg a telephelyen belül. A c) alpontban foglaltakat is teljesítik azzal, hogy éjszakai időszakban járművek nem közlekednek, hétvégén kizárólag takarmány szállítása történik, illetve földmunkavégzés a telephelyen nem történik. A d) alpontban javasolt technikának megfelel azzal, hogy az etetés ad libitum etetők alkalmazásával történik, egyéb szivattyúk nem üzemelnek.

Indokolás a rendelkező rész 3.5. Természet- és tájvédelem című fejezetéhez

Az érintett terület nem áll természetvédelmi oltalom alatt, nem része a Natura 2000 hálózatnak, azonban a Hortobágy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel (HUHN20002) közvetlen határos.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Indokolás a rendelkező rész 3.5.1-3.5.2. pontjaihoz

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai

Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Indokolás a rendelkező rész 3.5.3. pontjához

Az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletének (a továbbiakban: EU rendelet) II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.

Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

Indokolás a rendelkező rész 3.5.4. pontjához

Az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontja alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa és fényszennyezést ne okozzon.

Az OTÉK 1. számú mellékletének 38. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is.

A közegészségüggyel, talajvédelemmel és erdővédelemmel kapcsolatos szakkérdések vizsgálata a környezetvédelmi igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 3., 6. és 7. pontjai alapján történt.

Indokolás a rendelkező rész 3.6. Közegészségügy című fejezetéhez

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya** nyilatkozott.

A Hajdúböszörményi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a megküldött dokumentumok alapján megállapította, hogy a tevékenység nem sérti az egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a település szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású és kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásokat. Szakmai állásfoglalását a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4-5. §-ai, az ivóvíz minőségi követelményeiről és ellenőrzéséről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 1. számú melléklete

és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (2) és 29. § (1) bekezdéseire hivatkozva adta meg.

A közegészségügyi hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 3. pontja alapján vizsgálta meg.

Indokolás a rendelkező rész a 3.7. Talajvédelem című fejezetéhez

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata kapcsán a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya** az alábbiak szerint nyilatkozott.

Talajvédelmi szempontból megállapította, hogy a Hajdúnánás 01039/12 hrsz-ú ingatlan kivett major művelési ágban nyilvántartott területen található. A benyújtott dokumentáció talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az ügyel kapcsolatban talajvédelmi szempontból nem tett észrevételt.

A talajvédelmi hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja alapján vizsgálta meg.

Indokolás a rendelkező rész a 3.8. Erdővédelem című fejezetéhez

Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedő szakkérdés tekintetében a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** nyilatkozott.

Az erdészeti hatóság a nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai, valamint a megkereséshez tartozó dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdése szerinti erdőnek, vagy szabad rendelkezésű erdőnek minősülő területet közvetlenül nem érint.

A tervdokumentáció alapján a beruházás hatásterületén található erdőkre negatív környezeti hatás nem feltételezhető. A telep hatásterülete várhatóan a telep határain belül marad. A környező erdőterületek védene a zaj és a szag szennyezések ellen.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon megtekinthető.

Az Evt. 78. § (2.) bekezdés értelmében az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.

Az Adattárban nyilvántartott erdőt érintő beruházás esetén a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. 77-84. §-ai szerinti erdőterület igénybevételi eljárást.

Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 7. pontja alapján vizsgálta meg.

A felülvizsgálati dokumentációt, illetve annak benyújtott kiegészítéseit az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján érintett szakhatóság bevonásával a környezetvédelmi hatóság áttanulmányozta.

Indokolás a rendelkező rész 3.9. Vízgazdálkodás és vízvédelem című fejezetéhez

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** 35900/1823-1/2023. ált. számon adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, feltételei a határozat rendelkező részében kerültek rögzítésre. A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.

Szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiakat rögzítette:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a HB/17-IKV/00475-8/2023. ügyiratában a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Hajdúnánás 01039/12 hrsz-ú ingatlanon lévő sertéstelep egységes környezethasználati engedélyezési eljárásához.

Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben az alábbi szakkérdéseket szükséges vizsgálni:

*A tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol;
valamint a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

A benyújtott tervdokumentáció (NNK Kft.: 1249/M17/2023.) szerint engedélyes a fentebb nevezett ingatlanon sertéstenyésztést folytat. A telepen folytatott tevékenység sertéstartás, illetve hizlalás, melynek során a vett malacokból takarmányozással állítják elő az eladásra szánt állatokat. A malacok átlag 18-20 kg-os súllyal érkeznek meg a telepre, átlag 125 kg-os átlag súllyal kerülnek értékesítésre. A telep vízellátása jelenleg a szomszédos BÉKE MgTSZ területéről biztosított. A jövőben a telephely vízellátására fűt kutat terveznek megvalósítani, melynek kivitelezése és üzemeltetése vízjogi engedélyköteles tevékenység a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján (rendelkező rész 3.9.1. pont).

A telepen a szociális épületben keletkező kommunális szennyvizet zárt szennyvíztároló aknában gyűjtik. A sertéstelepen almostrágya keletkezik. A trágya tárolása jelenleg egy 400 m³-es trágyatárolóban történik, mely trágyatároló nagysága nem elégíti ki az vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. § (8) bekezdésében foglalt 6 havi tárolókapacitást.

Nevezett FVM rendelet 8. § (8) bekezdése szerint a 6 havi trágyatároló kapacitása csökkenthető, amennyiben olyan méretű, vízzáróan szigetelt trágyatároló áll rendelkezésre, mely biztosítja az elszállításig a trágya biztonságos tárolását. Tekintettel arra, hogy a dokumentáció szerint a trágyatároló megteltét követően a trágya gazdálkodók számára átadásra kerül, a trágyatároló kapacitása elfogadható azzal, hogy a keletkező trágya mennyiségéről és átadásáról napi

nyilvántartást kell vezetni, hogy a tároló kapacitásának megfelelősége igazolt legyen (rendelkező rész 3.9.2. pont).

A burkolt felületeken keletkező csapadékvíz a zöldfelületeken elszikkad.

A telephelyen felszíni/felszín alatti vízbe történő direkt kibocsátás nincs, így kibocsátási határértékeket nem határozott meg a vízügyi hatóság. A telephelyen monitoring kutak nincsenek, nem tervezettek; így felszín alatti monitoring vizsgálatra a vízügyi hatóságjavaslatot nem tett. A dokumentációban vizsgálták a tevékenység BAT-nak (elérhető legjobb technika) való megfelelőségét is. A trágyatárolás vonatkozásában is törekedni kell az elérhető legjobb technika megvalósulására; a 6 havi trágya tárolásának biztosítására.

A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Hajdúnánás település érzékeny területen fekszik. Az ingatlanon végzett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, illetve a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak a rendelkező részben előírt feltételek mellett érvényesülnek.

A rendelkező rész 3.9.3. és 3.9.4. pontok előírásai a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bek., 19. § (1) bek, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembevételével történt.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2023. március 17-én érkezett. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §).

A döntés elleni önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. A szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2-3. alpontja alapján került meghatározásra.

A vízügyi hatóság kéri a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen megküldeni.”

Indokolás a rendelkező rész 3.10. Egyéb mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, nyilvántartás, adatszolgáltatás című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.10.1. pontjához

A Kvt. 50. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó köteles a tevékenysége során okozott környezetterhelést, környezet-igénybevételt – jogszabályban meghatározott módon – mérni, vagy technológiai számítással alátámasztani, nyilvántartani, nyilvántartását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságok rendelkezésére bocsátani, illetőleg adatszolgáltatást teljesíteni.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.2. pontjához

A Khvr. 23. § (1) és (2) bekezdése értelmében az adatszolgáltatást a környezethasználónak az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni. Az adatszolgáltatási kötelezettség a Kvt. adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásai szerint teljesítendő.

A Kvt. 49. § (1) bekezdése alapján a környezet állapotának és használatának figyelemmel kísérésére, igénybevételi és terhelési adatainak mérésére, gyűjtésére, feldolgozására és nyilvántartására a miniszter mérő-, észlelő-, ellenőrző (monitoring) hálózatot, Országos Környezetvédelmi Információs Rendszert (a továbbiakban együtt: Információs Rendszer) működtet.

A Kvt. 50. § (1a) bekezdése szerint a környezethasználó az Információs Rendszerrel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségeit elektronikus úton teljesíti.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.3. és 3.10.4. pontjaihoz

Az E-PRTR adatszolgáltatás módját az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 166/2006/EK rendelete rögzíti, e rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítési határidejét külön jogszabályok írják elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.5. és 3.10.6. pontjaihoz

A környezetvédelmi hatóság részére a kibocsátási adatokhoz való hozzáférés és a megfigyelési, mintavételi és mérési pontokhoz való hozzáférés környezetvédelmi hatóság részére történő biztosítása a Kvt. 50. § (1) bekezdése alapján, illetve azzal összhangban került előírásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.7. pontjához

A környezetvédelmi tárgyú panaszokról történő nyilvántartás vezetését a Kvt. 6-12. §-aiban megfogalmazott környezetvédelmi alapelvek teljesülése érdekében írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.11. Környezeti vezetési rendszer című fejezetéhez

A környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) bevezetését és alkalmazását az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozatával kihirdetett intenzív baromfi- vagy sertésenyésztésre vonatkozó BAT-következtetés Melléklet 1.1. fejezet 1. BAT pontja írja elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.12. Karbantartás című fejezetéhez

A sertésenyésztésre vonatkozó BAT-következtetés Melléklet 1. BAT pontjának 4. g) alpontja szerint az átfogó környezeti teljesítmény javítása érdekében alkalmazandó környezetirányítási rendszernek magában kell foglalnia a karbantartási programokat.

Indokolás a rendelkező rész 3.13. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kármentesítés című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.13.1. és 3.13.2 pontjaihoz

A technológiai előírások rögzítését, azok betartásának rendszeres ellenőrzését és naplózását, illetve a kezelési utasítások és üzemi kárelhárítási tervben foglaltak használatát a Khvr. 11. sz. melléklet 4. d) és e) pontjainak teljesülése érdekében írja elő a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.13.3. pontjához

A Kvt. 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést

Indokolás a rendelkező rész 3.13.4. pontjához

A környezetszennyezés észlelése esetén megadott teendők a Kár. 2. § (2), 2. § (6) bekezdései, és sertéstenyésztésre vonatkozó BAT-következtetés Melléklet 1. BAT pontjának 4. h) alpontja figyelembevételével kerültek megadásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.13.5. pontjához

A Kvt. 8. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.

Indokolás a rendelkező rész 3.13.6. pontjához

Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén a Kvt. 31. § (2) bekezdése, az Lvr. 25. § (2) bekezdése és 30. § (2) bekezdése értelmében az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

Indokolás a rendelkező rész 3.14. Tevékenység felhagyása című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.14.1-3.14.2. pontjához

A felhagyási terv készítése, a felhagyáshoz szükséges engedélyek beszerzése a Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontjában foglaltakkal összhangban került előírásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.14.3. pontjához

A légszennyező források megszüntetésére vonatkozó LAL változás bejelentést az Lvr. 31. § (4) bekezdése határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.14.4. pontjához

A bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezeteknek történő átadását a Ht. 31. § (5) bekezdése írja elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.14.5. pontjához

A környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeinek vagyonfelmérésben történő szerepeltetése a Kvt. 105. §-a alapján került rögzítésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.15. Egyéb előírások című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.15.1. és 3.15.2. pontjaihoz

Az előírások a Khvr. 17. § (1) bekezdése alapján, és a sertéstenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések 1. BAT és 2. BAT pontjaival összhangban kerültek megadásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.15.3. pontjához

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és melléklete értelmében a környezethasználó környezetvédelmi megbízottat (a továbbiakban: megbízott) köteles foglalkoztatni, mivel a 0120 KSH besorolású állattenyésztés – 2000 sertés férőhely felett megnevezésű tevékenységet végzi. A megbízott alkalmazási és képesítés feltételeit a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.15.4. pontjához

Az alkalmazottak oktatásának végrehajtását a sertéstenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések Melléklet 2. BAT pontjának b) alpontja alapján írta elő a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság informálását és bevonását:

A felülvizsgálati dokumentáció megállapította, hogy a telephelyen végzett tevékenységnek országhatáron áttérjedő hatása nincs és a telephely hatásterülete csak Hajdúnánás település közigazgatási területét érinti.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően 2023. március 17-én HB/17-IKV/00475-7/2023. számon kérte Hajdúnánás Város Önkormányzat Jegyzőjét, hogy közleményben közhírré tétel útján értesítse az érintett nyilvánosságot az eljárás megindításáról. A közleményben az érintettek arról is tájékozódhattak, hogy hol és mikor tekinthetnek be a tervekbe, illetve az ügy egyéb irataiba. A környezetvédelmi hatóság felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a kérelem tartalmára vonatkozóan az önkormányzat jegyzőjénél vagy a környezetvédelmi hatóságnál írásbeli észrevételt lehet benyújtani. A közzététel megtörténtéről Hajdúnánás Városi Önkormányzat Jegyzője HAJ/8263-3/2023. iktatószámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot. A közzététel ideje alatt észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 9. § (6) bekezdése alapján 2023. április 4-én HB/17-IKV/00475-21/2023 számon kérte Hajdúnánás Város Önkormányzat Jegyzőjét, hogy közlemény közhírré tétele útján értesítse az érintett nyilvánosságot az ügyben tartandó közmeghallgatás helyéről és időpontjáról. A környezetvédelmi hatóság felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a kérelem tartalmára vonatkozóan az önkormányzat jegyzőjénél vagy a környezetvédelmi hatóságnál a közmeghallgatás időpontjáig írásbeli észrevételt lehet benyújtani.

A közzététel megtörténtéről Hajdúnánás Városi Önkormányzat Jegyzője HAJ/8263-3/2023. iktatószámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A közmeghallgatásról szóló közlemény jegyző általi közzététele a közmeghallgatás időpontja előtt 30 nappal megtörtént. A közzététel ideje alatt észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi hatóság is közleményben értesítette az érintett nyilvánosságot az eljárás megindításáról, amelyet 2023. március 17-én a kormányhivatal honlapján közzétett és a hivatalában lévő hirdetőjében is kifüggesztett. A közlemény a Khvr. 21. § (4) bekezdésének figyelembevételével készült.

A környezetvédelmi hatóság 2023. április 4-én közleményben közhírré tétel útján értesítette a nyilvánosságot az ügyben tartandó közmeghallgatás helyéről és időpontjáról.

A környezetvédelmi hatóság felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a kérelem tartalmára vonatkozóan az önkormányzat jegyzőjénél vagy a környezetvédelmi hatóságnál a közmeghallgatás időpontjáig írásbeli észrevételt lehet benyújtani. A közmeghallgatásról szóló közlemény közzététele a közmeghallgatás időpontja előtt 30 nappal megtörtént. A közzététel ideje alatt észrevétel nem érkezett.

A közmeghallgatást a környezetvédelmi hatóságnak a Kvt. 91/C. § (2) bekezdés b) pontja alapján kellett tartani, amelynek helyét is idejét a Khvr. 9. § (1), (3) és (7) bekezdésének figyelembevételével hirdette meg. A Khvr. 9. § (4) bekezdése alapján a közmeghallgatásról a környezetvédelmi hatóság értesítette az ügyben érdekelt szakhatóságokat, a kormányhivatal szakkérdés vizsgálatába bevont osztályait, az érintett önkormányzatot, a környezethasználót és a környezethasználó meghatalmazásából eljáró környezetvédelmi szakértőt.

A közlemények kifüggesztésének ideje alatt a tevékenység végzésével kapcsolatos észrevétel a környezetvédelmi hatósághoz sem érkezett.

Környezetvédelmi érdekek képviselőit alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemények útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A környezetvédelmi hatóság 2023. május 10-én a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) Dísztermében megtartotta a közmeghallgatást.

A környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatás dokumentálására az írásos jegyzőkönyvi formát választotta, amelyet a Khvr. 9. § (9) bekezdése szerint a kormányhivatal honlapján 2023. május 11-én elektronikusan közzétett.

A közmeghallgatáson környezetvédelmi szempontú kérdés nem hangzott el.

2023. május 25-én az NNK Kft. beküldte nyilatkozatát (mely HB/17-IKV/00475-37/2023 ügyiratszámom került iktatásra) a sertéstelep férőhelyének meghatározására vonatkozóan és a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúnánási Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály által kiállított hatósági bizonyítványt.

Az NNK Kft. fenti nyilatkozatában a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet, a sertés ágazat részére nyújtott állatjóléti támogatások feltételeiről szóló 39/2018. (XII. 13.) AM rendelet és a Hermann Ottó Intézet által 2020. évben kiadott Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az intenzív sertéstartási tevékenység engedélyeztetése során című kiadvány figyelembevételével határozza meg a sertéstelep vágósúlyban lévő sertésekre vonatkozó férőhely számát (1916 darab).

A Hajdúnánási Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály által kiállított HB-07/ÉÁO/00518-3/2023 ügyiratszámú hatósági bizonyítványa azt tartalmazza, hogy a környezethasználó 2022. évben 5952 darab sertést szállított ki a telephelyről.

A környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálati eljárás során a fenti nyilatkozatot és hatósági bizonyítványt bizonyítékként figyelembe vette és az alábbiak szerint értékelte:

Az NNK Kft. nyilatkozata a sertéstelep férőhelyének vonatkozásában a fenti hivatkozott jogszabályok és útmutató figyelembe vételével az elviekben kialakítandó férőhely számot határozza meg.

A férőhelyek száma tekintetében a környezetvédelmi hatóság az általa kiadott HB/17-JHNY/00045-14/2022 számú kötelezésben megállapította, hogy a sertéstelep jóval a Khvr. 2. sz. melléklet 11. b) pontja szerinti küszöbérték fölötti kapacitással üzemelt.

Mivel a környezetvédelmi hatóság a 2022. április 14-én kiadmányozott JHNY/00045-14/2022 számú kötelezésében megtiltotta a sertéstelep 30 kg-on felüli sertések számára szolgáló 2000 férőhely fölötti kapacitással történő üzemeltetését, a környezetvédelmi hatóság álláspontja szerint a fenti kötelezés kiadmányozását követően a környezethasználó a 2022. évi további tevékenységét a kötelezésben foglaltakra figyelemmel végezte, ezért áll rendelkezésre olyan hatósági bizonyítvány a 2022. évre vonatkozóan, amelyben az egységes környezethasználati engedélyköteles küszöbérték nem került túllépésre.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Az önkormányzat a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A fent leírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a környezetvédelmi hatóság és az egységes környezethasználati engedélyt megadta.

Az engedély érvényességi idejét 5 évben határozta meg a környezetvédelmi hatóság, mivel a Khvr. 20/A. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltak teljesülnek, vagyis egységes környezethasználati engedélyezés szempontjából új tevékenység első alkalommal történő engedélyezése történt.

Az engedélyes az eljárás lefolytatásához a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. sz. mellékletének 7. pontjában meghatározott 500.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A Kvt. 91. § (2) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló eljárásban az ügyintézési határidő százöt nap.

Az ügyintézési határidő lejárt: 2023. június 15.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát a jogszabály adta ügyintézési határidőn belül, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Khvr. 2. 8., 9., 10. és 11. számú mellékletei, 1. § (3) bekezdése, a 17. §-23 §-ai, a Favir. 3. § 23. és 38. pontjai, 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, 10. § (2) bekezdés b) pontja, 19. § (1)-(2) bekezdései, 47. § (1) és (3) bekezdései, 1. számú melléklete, a Favhér. 1. 3. és 4. mellékletei, a Kár. 2. §, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §, 6. § (1) és (3) bekezdései, 7. § (2)-(3) bekezdései, 8-11. § és 17. § (3) bekezdése, 1. és 2. számú mellékletei, a Khvr. 20/A. § (4) bekezdése, 22. § (3) bekezdés f) pontja, 22. § (5) bekezdése, 22. § (10) bekezdése, a Kvt. 75. § (1) bekezdés a) pontja, az FVM rendelet 8. § (1)-(2) és (6)-(8) bekezdései, az 5. számú melléklet 5.1. pontja A) és D) alpontjai, valamint az 5.2. pontja II) alpontja, a Ht. 31.§-a, Ht. 63. § (1) bekezdés, a VM rendelet 2. sz. melléklete, a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai alapján, az Lvr. 4. § (1) bekezdése, 5. § (3), (4) és (5) bekezdése, 25. § (1), (2) és (5) bekezdése, 26. § (1) bekezdése, 27. § (2) bekezdése, 28. § (2) bekezdése, 31. § (1) és (2) bekezdése, 35. § (4) bekezdése, 5. melléklete, a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT pontja, 30. BAT pont 2.1. táblázata alapján, a ZajR. 7. § (1) bekezdésében, 9-11. §-aiban, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendeletben, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben, a Tvt. 43. § (1) bekezdése, valamint az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontjainak, a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet, továbbá a hatóság hivatkozott jogszabályi helyeken túl, a jelen engedélyezési eljárásra vonatkozó szabályok, a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével hozta meg. A kormányhivatal illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A döntés közhírré tételéről a Khvr. 21. § (8) bekezdése alapján rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság jelen határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A környezetvédelmi hatóság a döntését a Khvr. 1. § (11) bekezdése alapján a kérelmező részére is megküldi.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácz Róbert
főispán nevében és megbízásából

Dr. Hajduné Dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető

Kapják:

1. NNK Kft. meghatalmazott útján a Hapa 2005 Pig Kft. (cégkapu)
2. Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (KÉR) Hiv. sz.: 35900/1823-1/2023.ált.
3. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (KÉR) Hiv. sz.: HB-05/NEO/0619-2/2023
4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály Hiv. sz.: HB/15-NTO/01093-2/2023
5. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (KÉR); Hiv.sz.: HB/15-ERD/06392-2/2023
6. Hajdúnánás Város Önkormányzat Jegyzője (KÉR) kíséreléssel
7. Irattár

