



## HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00940-24/2024  
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona  
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Előzetes vizsgálati eljárás lezárása

### HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Folyópart Energia Kft. (1134 Budapest, Váci utca 33. VI. emelet, KÜJ: 102332191) meghatalmazásából az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (1139 Budapest, Hajdú utca 27. fsz 7.) által benyújtott kérelemre lefolytatott, az FP-Görbeháza-2 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítására és a kapcsolódó vezeték fektetésére és üzemeltetésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban megállapítja, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban az alábbiakban felsorolt feltételek betartása esetén

#### **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,**

továbbá tájékoztatja az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes bányahatóság által kiadott engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható.

Az előzetes vizsgálatra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szakkérdések vizsgálata megtörtént az indokolásban részletezettek szerint, kizáró ok nem merült fel. A tevékenység az alábbi feltételek betartásával végezhető:

#### **Földtani közeg védelme**

A tervezett létesítmény megvalósítása és üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a földtani közeg minőségének védelme szempontjából.

#### **Levegőtisztaság-védelem**

1. Az építési tevékenységek végzése során meg kell akadályozni a diffúz porterhelést.
2. Az építési tevékenységekkel kapcsolatos szállítások esetén a fuvarozó köteles gondoskodni arról megfelelő intézkedés megtételével (takarás, csomagolás stb.), hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon.

#### **Zaj-és rezgés elleni védelem**

A benyújtott dokumentáció alapján zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

## **Éghajlatvédelem**

Éghajlatvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység nem kifogásolt, jelentős környezeti hatása nem feltételezhető.

### **Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései**

#### **Természet- és tájvédelem**

3. A tervezett munkálatok megkezdése előtt értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság) területileg illetékes természetvédelmi őrét, aki az aktuális természeti állapotoknak megfelelően további korlátozásokat tehet a tevékenység végzése kapcsán.
4. A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint további korlátozásokat tehet.
5. A földmunkák végzése során a munkaárokba, gödrökbe eső kétéltűeket, hüllőket a betemetés előtt kíméletesen össze kell gyűjteni és az érintett területhez legközelebb lévő vizes élőhelyre (ennek hiányában fás, cserjés területre) el kell szállítani.
6. Az ingatlanon megtelepedő, költő madárfajok egyedeinek biztonságát, élettevékenységeinek zavartalanságát biztosítani kell.
7. Amennyiben a munkálatokhoz tartó kültéri megvilágítás szükséges, azt úgy kell kialakítani, hogy a környező területeken esetlegesen előforduló, megjelenő, élő védett vagy a közösségi jelentőségű állatfajok egyedeit, állományait ne zavarja, veszélyeztesse, károsítsa, továbbá a létesített tartós használatú mesterséges világítás ne rontsa észrevehető mértékben a világítótestek körüli 500 méter sugarú körön az éjszakai égbolt és az éjszakai táj képét. Amennyire lehet, el kell kerülni a hideg fehér fényű világítást, amely 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt tartalmaz, valamint a világítótestek ernyőzése lehetőség szerint olyan legyen, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van.

#### **Hulladékgazdálkodás**

8. A kivitelezési szerződés alapján el kell dönteni:
  - a tevékenységből keletkező hulladékok tulajdonjogát;
  - a tevékenységből keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet) szerint vezetendő nyilvántartás és készítendő adatszolgáltatás felelőségét;
  - az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő – elszállítására (elszállíttatására) kötelezett megnevezését.
9. A kivitelezés során keletkező hulladékok kezeléséről gondoskodni kell.

## **Közegészségügy**

A tervezett tevékenység nem sérti az egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású, és a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásokat.

## **Talajvédelem**

Az előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

## **Termőföld mennyiségi védelme**

10. A kérelmezett beruházás esetében, a kapcsolódó vezetékek fektetéséhez, amennyiben termőföldvédelmi szempontból engedélyezésre kerül, a folyamatban lévő 16126/2024 iktatószámú ügy lezárását követően hozott földvédelmi döntés véglegessé válása után lehet hozzákezdeni.
11. Az időleges más célú hasznosítás megkezdésének napját az igénybevevő köteles előzetesen az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni.
12. A kérelmező köteles a termőföldet az engedélyezett célú felhasználásig művelési ágának megfelelően hasznosítani.

## **Kulturális örökség védelem**

13. Az ingatlan tulajdonosának, vagyongekezelőjének, bérlőjének vagy a beruházónak, a kivitelezőnek biztosítani kell az ingatlanokon található régészeti örökség védelmét.
14. Az érintett területen a beruházáshoz kapcsolódó elsődleges földmunkák során régészeti megfigyelést kell végezni.
15. A régészeti megfigyelés eredményeit bemutató dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz jogszabály szerint be kell nyújtani.

## **Szakhatósági állásfoglalás rendelkezései**

### **Vízgazdálkodás és vízvédelem**

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/3360-1/2024.ált. számon adott szakhatósági hozzájárulásában foglaltak betartása kötelező:

1. „A kivitelezést, valamint az üzemeltetést úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. Az építés és üzemeltetés során is biztosított kell legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos. A felszín alatti vízre és a földtani közegre meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot nem eredményezhetik.
2. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

3. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (továbbiakban vízügyi és vízvédelmi hatóság), azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezethasználó utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére környezetet vagy természetet zavaró, káros környezet- vagy természetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése, károsítása esetén.

A döntés közlése közhírré tétel útján történik. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzőjének részére.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjeszheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusán kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Az elektronikus ügyintézésre kötelezett felperesek a bíróság által rendszeresített és honlapjáról letölthető K03 azonosítójú ÁNYK űrlapon történő benyújtást is választhatják.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30.000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

## INDOKOLÁS

A Folyópart Energia Kft. (1134 Budapest, Váci utca 33. VI. emelet) az FP-Görbeháza-2 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítását és a kapcsolódó vezeték fektetését és üzemeltetését tervezi.

A tervezett tevékenység megvalósítása a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. számú melléklet 13. a) pontja – kőolaj-, földgázkitermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), méretmegkötés nélkül – és a 3. számú melléklet 95. a) pontja – gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. mellékletbe), méretmegkötés nélkül – alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles.

A Folyópart Energia Kft. meghatalmazottja, az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. útján 2024. június 12-én a környezetvédelmi hatóságnál előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Khvr. 3. § (1) bekezdése szerint, amely alapján 2024. június 13-án eljárás indult a környezetvédelmi hatóságnál.

A meghatalmazott a kérelméhez elektronikus úton csatolta az általa elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tervezett beruházás célja az FP-Görbeháza-2 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása, valamint vezetékes kapcsolat kiépítése a tervezett kút és a csatlakozási pont között. A fűrészpont Görbeháza külterületén található, a tervezett vezeték Görbeháza és Hajdúnánás külterületén halad majd végig, a tervezett vezeték nyomvonalának hossza kb. 211 m.

A jelen eljáráshoz kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmaztak. Az előzetes vizsgálati dokumentációt az egyes részszakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el a Khvr. 3. § (2) bekezdésének megfelelően.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmazta maradéktalanul a Khvr. 4. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeket, ezért HB/17-IKV/00940-3/2024 ügyiratszámom hiánypótlási felhívás került kiadásra 2024. június 20. napján, amelyet a Folyópart Energia Kft. (1134 Budapest, Váci utca 33. VI. emelet) meghatalmazottjaként eljáró Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. 2024. június 26-án teljesített.

A szakhatóságok megkeresése miatt, valamint a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A benyújtott dokumentációt a környezetvédelmi hatóság az érintett hatóságok bevonásával megvizsgálta, feltételeit a rendelkező részben rögzítette.

Környezetvédelmi szempontból az alábbi megállapítások kerülnek rögzítésre:

## **Indokolás a rendelkező rész Földtani közeg védelme című fejezetéhez**

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint az engedélyes a FP-Görbeháza-2 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítását, valamint a kapcsolódó vezeték kiépítését kívánja megvalósítani.

A kivitelezés időszakában a tervezett szénhidrogén kútkörzet a lemélyített fúrásponthoz közvetlen környezetében, mezőgazdasági művelésű területeken kerül kialakításra. A tervezett beruházás során, a kútkörzet területén a földtani közeg jelenlegi mezőgazdasági művelésből fakadó terhelése meg fog szűnni. A terület egy része beépítésre, az összegyűjtött csapadékvíz elszikkasztásra kerül.

A tervezett vezeték kialakítása során a munkálatok a nyomvonalhoz közvetlen közelébe korlátozódnak.

A tervezett szénhidrogén kútkörzet helyszínén vízkút létesítése nem történik. A tervezett vezeték megfelelő szigeteléssel rendelkezik, mely biztosítja, hogy egy esetleges havária során se történhessen a földtani közeg szennyezése.

A megfelelően, előírás szerűen gyűjtött, elszállított hulladékok és kockázatos anyagok számára kialakított tárolók biztosítják, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön. Az építési munkálatok során káros hatások részben az üzem- és kenőanyagok véletlen kiömléséből, elfolyásából származhatnak. Amennyiben havária lép fel, akkor azonnal megkezdik a kár felszámolását, azt jelzik az illetékes hatóságoknak.

A munkagépek, berendezések tárolása, karbantartása és üzemanyaggal történő feltöltése nem a helyszínen történik. A munkagépek a munkaterületen csak napközben fognak tartózkodni, ezen idő alatt karbantartásra, üzemanyag töltésre nem kerül sor.

A létesítmény üzemeltetése során mivel a tervezett technológia zárt rendszerű, a szerelvények és a vezeték szigeteléssel vannak ellátva, így normál üzemi körülmények között a felszíni létesítmények, valamint a kapcsolódó vezeték működése nem terheli a földtani közegét. A csővezeték meghibásodása esetén azt kiszakaszolják. Abban az esetben, ha a vezeték meghibásodásából adódó szennyezés észlelhető, azt jelentik az illetékes hatóságoknak, illetve a kárelhárítást a lehető legrövidebb időn belül elkezdik.

A létesítmények rendeltetés szerű üzemeltetése során a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik. Az üzemelés során alkalmazott technológiának ipari vízigénye nincs, ipari szennyvíz nem keletkezik. Az üzembe helyezett vezeték megfelelő szigeteléssel látják el, ami kizárja a vízáradó- és egyéb produktív rétegek elszennyezésének lehetőségét. A kútkörzet burkolt felületén keletkezett csapadékvizet az üzemelés során a területen elszikkasztják.

A beruházás várható környezetterhelése és környezet igénybevétele a földtani közeg szempontjából semleges.

Az üzemeltetés felhagyásakor a hasznosítható létesítményeken kívül az összes felszíni létesítmény – felszíni vezetékek, kerítés, betonburkolat, stb. – elbontásra, majd a helyszínről elszállításra kerül. Az elbontásra kerülő berendezések lehetőség szerint további hasznosításra kerülnek. Szennyezett bontási törmelékkel, talajjal nem kell számolni.

A felszín alatti vezeték tisztítás, ledugózás után a talajban marad, amennyiben a terület tulajdonosa nem kéri azok eltávolítását. A földtani közegben szennyeződést nem okoznak.

A bontási területen üzemelő erő- és munkagépeken, illetve gépi berendezéseken a helyszínen csak az elengedhetetlen mértékű napi karbantartás és közvetlen balesetveszély, illetve környezeti kár elhárítását szolgáló javítási műveletek végezhetőek.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a földtani közeg védelmére vonatkozó jogszabályi előírások és a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A jelentős környezeti hatással kapcsolatos megállapítását a környezetvédelmi hatóság a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjaira alapozta.

### **Indokolás a rendelkező rész Levegőtisztaság-védelem című fejezetéhez**

Az FP-Görbeháza-2 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása és kútvezeték fektetése esetén a levegővédelmi ágazati jogszabályi előírások és az előírt egyedi feltételek betartása esetén határértéket meghaladó légszennyezettség kialakulása nem várható.

Az építési tevékenységek végzése során a szállítást végző járművek és a munkálatokat végző munkagépek kipufogógázainak emissziója okoz levegőterhelést. A tereprendezés, anyagmozgatás, építési munkálatok során kiporzás várható.

A maximális hatásterületnek az NO<sub>x</sub> hatásterülete tekinthető, mely a nyomvonal közepétől számítva 38 m a csőfektetési munkák végzése során.

Az üzemelés időszakában normál üzemmód esetében légszennyezőanyag kibocsátás nem jelentkezik, mivel a szénhidrogén termelése zárt rendszerben történik. A vezeték és a kút üzemeléséhez kapcsolódóan légszennyező pontforrás létesítésére nem kerül sor.

A felhagyás időszakában a felszíni létesítmények bontási munkálatainál hatótényező a munkagépek, szállítójárművek kipufogógáza és a porképződés. Az okozott hatás jellege azonos, mértéke kisebb az építési munkálatoknál meghatározottakkal.

Indokolás az 1. ponthoz:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelete (a továbbiakban: Lvr.) 4. §-a szerint tilos a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés. Az Lvr. 26. § (1) bekezdése szerint diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell. Az Lvr. 26. § (2) bekezdése értelmében diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.

Indokolás a 2. ponthoz:

Az Lvr. 28. § (2) bekezdése értelmében a közúti jármű üzembentartója, szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

A környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a levegővédelmi ágazati jogszabályi előírásoknak és az előírt egyedi feltételeknek megfelelően végzett tevékenység esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

### **Indokolás a rendelkező rész Zaj- és rezgés elleni védelem című fejezetéhez**

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján csak a nappali időszakban várható építési munka.

Vezetéképítésre körülbelül 211 méter hosszú nyomvonalon kerül sor. A vezetékek közös árokban kerülnek lefektetésre. A vezeték szakaszok mezőgazdasági területeken haladnak, az építési sáv szélessége a nyomvonalától mért 10-10 méter.

A vezeték nyomvonalához, és a kúthoz a legközelebb eső védendő területek 1560 méterre találhatóak. A vezeték építés időtartama előre láthatóan nem haladja meg az 1 hónapot.

A vezetéképítés zajvédelmi hatásterülete 55-55 méter széles sáv a tervezett nyomvonal mentén. A vezetéképítés zajvédelmi hatásterülete zajtól védendő létesítményeket nem érint. Az építési tevékenység átmeneti jellegű zajterhelést jelent.

A vezetékfektetéshez kapcsolódó tevékenység a nappali időszakra (6:00-22:00) korlátozódik. Az egyes munkafázisok és az azokhoz kapcsolódó gépek működése egymástól elkülönülnek. A technológiai folyamat legzajosabb eleme a vezeték árok ásása és a földtakarás.

A szállítási tevékenység nem okoz a belterületi alsórendű útszakaszokon zajterhelés növekedést, emiatt a ZajR. 7. § (1) bekezdése szerinti hatásterület lehatárolás nem indokolt.

A kút működéséhez zajforrást nem telepítenek, a működés nem okoz környezeti zajterhelést. A vezeték felszín alatti kialakítású, üzemelése szintén nem okoz környezeti zajterhelést.

A zajterhelés a nappali és az éjszakai időszakban is meg fog felelni a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében meghatározott zajterhelési határértéknek, zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

### **Indokolás a rendelkező rész Éghajlatvédelem című fejezetéhez**

Az éghajlatváltozással összefüggésben az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza az érzékenységelemzést, amely az éghajlatváltozás beruházásra gyakorolt hatásait tárta fel, a projekt helyszín kitétségeinek értékelését, amely megmutatta, hogy a beruházási helyszín mennyire van kitéve az egyes éghajlati veszélyeknek és kockázatoknak. Az érzékenységelemzés és kitétség értékelés alapján meghatározásra kerültek a potenciális hatások, amely alapján kockázatértékelés készült.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a szakértő bemutatja az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás módjait, továbbá megállapítja, hogy a tervezett beruházás nem befolyásolja a feltételezett hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

A tervezett beruházás éghajlatvédelmi szempontú értékelése a Miniszterelnökség által publikált „Klímakockázati útmutató” című dokumentum és a hozzá kapcsolódó részletes módszertani útmutató alapján készült el, felhasználva Hajdú-Bihar Vármegye Klímastratégiáját.

Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás szempontjából a tervezett tevékenység nem kifogásolt, feltételek előírása nélkül megvalósítható.

### **Szakkérdések vizsgálatának indokolása**

A természet- és tájvédelemmel, hulladékgazdálkodással, közegészségüggyel, talajvédelemmel, termőföld mennyiségi védelmével és a kulturális örökség védelemmel kapcsolatos szakkérdések vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában megkereste a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 5. pontja alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 17. pontja és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm.



rendelet) 9. táblázat 22. pontja alapján a hulladékgazdálkodásra vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 3. pontja alapján közegészségügyi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 6. pontja alapján a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 8. pontja alapján a termőföld mennyiségi védelmének vonatkozásában a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Hajdúböszörmény)**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 4. pontja alapján a **kulturális örökség védelem vonatkozásában a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1-et**.

A szakkérdések vizsgálatáról készült feljegyzésekben megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

#### **Indokolás a rendelkező rész Természet- és tájvédelem című fejezetéhez**

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/17-TVO/01332/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A tervezett tevékenységgel érintett Görbeháza 047/32-34, Hajdúnánás 0561 és 0539/4-5 hrsz.-ú földrészletek nem minősülnek országos jelentőségű védett természeti területnek, nem képezik a Natura 2000 hálózat részét.

Indokolás a rendelkező rész 3-4. pontjaiban foglaltakhoz:

A területen mind a kivitelezés során esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontjára - értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Park Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatóság állami alaptevékenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati lőfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.

Indokolás a rendelkező rész 5-6. pontjaiban foglaltakhoz:

Az érintett területen, valamint annak környezetében esetlegesen megtelepedő és a térségben táplálkozó, élő védett, fokozottan védett fajok élettevékenységeinek zavartalansága, egyedeinek és

állományainak biztonsága érdekében a rendelkező rész 5-6. pontjaiban leírt feltételek kerülnek megadásra.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, valamint a Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Indokolás a rendelkező rész 7. pontjában foglaltakhoz:

A kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi, ezen felül tájéskztétikai szempontból is jelentős tényező: a természetközeli táj megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területről kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 7. § (1) bekezdése szerint a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megőzését.

A természetvédelemmel kapcsolatos feltételek a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 625/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1. táblázatában biztosított hatáskörben kerültek előírásra.

#### **Indokolás a rendelkező rész Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/17-HGO/01369-1/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A környezetvédelmi hatóság a területi hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (1139 Budapest, Hajdú utca 27. fsz 7.) által az FP-Görbeháza-2 jelű szénhidrogén kút termelésbe állításának és a kapcsolódó vezeték fektetésének és üzemeltetésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása során.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők:

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy a technológia egyszerű, zárt, folyamatos üzemvitelénél nem eredményez hulladékot.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy a tevékenység során keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező cégnek átadják.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának vizsgálata során megállapításra került, hulladékgazdálkodási szempontból a technológiából eredő környezet kockázat nem jelentős.

A tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének és a hulladék kezelésének megfelelőségének vizsgálata során megállapításra került, hogy a tevékenység során keletkező hulladékok a telephelyen a jogszabályi előírásoknak megfelelően kerülnek tárolásra, majd engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek adják át.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. A vizsgálat során megállapításra került, hogy a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázat semleges.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapította, hogy a benyújtott dokumentációban megadták az építési tevékenység során várhatóan keletkező hulladékokat, melyet a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII.27) VM rendelet alapján besoroltak, a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy bontási tevékenységet nem fognak végezni.

A bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések vizsgálata jelen ügyben nem volt szükséges, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy technológia egyszerű, zárt, folyamatos üzemvitelénél nem eredményez hulladékot.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy a tevékenység során keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező cég elszállítja.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata során megállapításra került, hogy a tevékenység során keletkezik hulladék, melynek elszállításáról és ártalmatlanításáról engedéllyel rendelkező cég gondoskodik.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése. A telephelyen hulladékkezelő létesítmény nem kerül kialakításra.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a technológiából és hulladékgazdálkodásból eredő környezetterhelési, valamint környezeti kockázatok és megállapításra került, hogy ezen kockázatok nem jelentősek.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy a benyújtott dokumentációban megadták a várhatóan keletkező építési-bontási hulladékokat, melyet a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII.27) VM rendelet alapján besoroltak. A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy bontási tevékenységet nem fognak végezni.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket és megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

A rendelkező rész 8. pontjának indoklása:

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) 12. § (2) bekezdés c) pontja alapján a vállalkozó kivitelező feladata az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyiségének és fajtájának folyamatos vezetése az építési naplóban. A 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés i) és n) pontja alapján a felelős műszaki vezető feladata az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor, az építési napló alapján a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerinti hulladék nyilvántartó lap kitöltése és az építetőnek történő átadása; valamint az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság értesítése arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben (a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet) előírt küszöbértéket.

A 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés h) pontja szerint a kivitelezési szerződés tartalmazza az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő – elszállítására (elszállíttatására) kötelezett megnevezését.

A rendelkező rész 9. pontjának indoklása:

A Ht. 63. §. (1) bekezdése alapján besorolt hulladékok kezeléséről a Ht. 31. §-ban meghatározottak szerint kell gondoskodnia.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A benyújtott dokumentáció alapján a keletkező hulladékokat azok átvételére feljogosított, engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére adják át.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban eljárás költség, egyéb díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a szerint az olyan előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont eljárásokban, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban, amelyekben a vármegyei kormányhivatal jár el, eljárásában maga vizsgálja szakkérdésként a hatáskörébe tartozó előírásoknak való megfelelést.

A szakkérdés területi hulladékgazdálkodási hatóság a végzését a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm.

rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a, az. 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontja, a Ht. 31. § (10) bekezdése, 63. § (1) bekezdése, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022.(XII. 21.) MvM utasítás alapján működött közre.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság kéri, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

### **Indokolás a rendelkező rész Közegészségügy című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/05-NEO/00862-2/2024 számú feljegyzésében megvizsgálta a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelést.

Az állásfoglalás szakmai tartalmát megalapozó jogszabályhelyek:

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4-5. §, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet 1. számú melléklete, a "kémiai biztonságról" szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (2) bekezdés, 29 § (1) bekezdései.

A szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 3. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII.21.) MvM utasítás 25. § alapján folytatta le.

### **Indokolás a rendelkező rész Talajvédelem című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/15-NTO/03160-3/2024 számú feljegyzésében feltétel nélkül hozzájárult, indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A megkereséshez csatolt dokumentumokból megállapítható, hogy az FP-Görbeháza-2 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása és a kapcsolódó vezeték fektetése mezőgazdasági művelés alatt álló területeket is érint, a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az ügygel kapcsolatban talajvédelmi szempontból nem tett észrevételt.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról

szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás alapján működött közre.

### **Indoklás a rendelkező rész Termőföld mennyiségi védelme című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott 16124-2/2024. számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A Földhivatali Osztály 2. a megkereséshez csatolt dokumentációk alapján megállapította, hogy a beruházás célja FP-Görbeháza-2 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása és a kapcsolódó vezetékek fektetése és üzemeltetése, amely termőföldet is érint.

Indokolás a rendelkező rész 10-12. pontjaihoz

A Tfv. 10. § (1) bekezdés szerint a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Tfv. 8. § (1) bekezdése alapján, ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

A Tfv. 8. § (2) bekezdése alapján, szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint, a beruházással szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a létesítmény megépítése, és üzemeltetése nem korlátozza.

A Földhivatali Osztály 2. a szakkérdés vizsgálata során megállapította a Földvédelmi Információs Rendszerből, hogy a Beruházó 16052-8/2024 iktatószámmon, a kútúrás területére vonatkozóan érvényes termőföld időleges más célú hasznosítási engedéllyel rendelkezik. Ezen felül megállapítást nyert a tervezett kútvezeték fektetése vonatkozásában, hogy 16126/2024 iktatószámmon, a Folyópart Energia Kft. (1134 Budapest Váci út 33. 6. em), mint Igénybevevő, a Földhivatali Osztály 2.-től megkérte az érintett ingatlanok vonatkozásában a termőföld időleges más célú hasznosítási engedélyét. Az eljárásban érdemi döntés még nem született. A kútvezeték fektetésével kapcsolatban, a más célú hasznosítás megkezdésére, amennyiben termőföldvédelmi szempontból engedélyezése megtörténik, a fent említett ügyben később meghozott döntés véglegessé válását követően kerülhet sor.

A fentiek figyelembevételével a Földhivatali Osztály 2. a fenti feltételekkel hozzájárul az FP-Görbeháza-2 jelű szénhidrogén kút termelésbe állításának és a kapcsolódó vezetékek fektetéséhez és üzemeltetéséhez.

A Földhivatali Osztály 2. a szakkérdés vizsgálatában, a Tfv. 8. §, 8/A. §, 10. §, 14. §, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §, valamint az 531/2017 (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1. táblázat 37. pontja alapján működött közre.

A Földhivatali Osztály 2. kéri, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és

vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022 (XII.21.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.

### **Indokolás a rendelkező rész Kulturális örökség védelem című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/19-ÉPO-1/01620-2/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

Indokolás a rendelkező rész 13-15. pontokhoz

„A 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről (továbbiakban: Kötv.) 4. § (1) bekezdés szerint a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A tervdokumentáció és a hatósági nyilvántartás adatainak összevetése alapján megállapítást nyert, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló tevékenység nyomvonala nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint (azonosító: 43888). A beruházás műemléki területet, nyilvántartott műemléki érték vagy műemlék telkét nem érinti.

A benyújtott dokumentáció szerint a Kötv. 7. § 20. a) pontja alapján a tervezett projekt nem minősül nagyberuházásnak.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. Amennyiben a nyomvonalon a régészeti lelőhelyet érintően bármilyen földmunkavégzésre kerül sor, a Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. **Az előírt módszer régészeti megfigyelés.**

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A Kötv. 23. § (3) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 35. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 20. § (4) c) alapján a Görbeháza közigazgatási területéhez tartozó ingatlanokon, a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum, a Déri Múzeum (4026 Debrecen, Déri tér 1, Régészeti Osztály, tel.: 52/417-577) a jogosult. A Hajdúnánás területéhez tartozó ingatlanokon a Kötv. 20. § (4) d) alapján a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területi múzeum, a Hajdúsági Múzeum (4220 Hajdúböszörmény, Kossuth Lajos út 1.) jogosult.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a beruházó/építtető és a múzeum a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, amely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a

feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján, és az Övr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.”

### **Szakhatósági állásfoglalás indokolása**

A vízgazdálkodás és vízvédelemmel kapcsolatos szakkérdések vizsgálata az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján történt.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a környezetvédelmi hatóság szakhatóságként megkereste az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont, 2-3. alpontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot**.

A szakhatósági állásfoglalásban megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolása pedig az alábbiakban kerül ismertetésre.

### **Indokolás a rendelkező rész Vízgazdálkodás és vízvédelem című fejezetéhez**

A **vízügyi és vízvédelmi szakkérdésbe** bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** 35900/3360-1/2024.ált. számon adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, amelynek feltételei jelen határozat rendelkező részében kerültek rögzítésre. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a HB/17-IKV/00940-8/2024 számon a Folyópart Energia Kft. (1134 Budapest, Váci utca 33. VI. emelet) részére az FPGörbeháza- 2 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítására és a kapcsolódó kútvezeték építésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban szakhatóságként megkereste a vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálandó szakkérdés:

*Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*

*Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

Benyújtásra került az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (1139 Budapest, Hajdú utca 27. fsz.7.) által elkészített előzetes vizsgálati dokumentációja, melyből az alábbiakat állapítottam meg:

A Folyópart Energia Kft. (1134 Budapest, Váci út 33. 3. emelet) az FP-Görbeháza-2 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítását, valamint a kapcsolódó mezőbeni vezeték kiépítését kívánja megvalósítani. A fúráspontról Görbeháza külterületén található, a tervezett vezeték Görbeháza és Hajdúnánás külterületén haladna végig, a tervezett vezeték nyomvonalának hossza kb. 211 m.

A tervezett kútkörzet kialakítása felszíni vizeket nem érint. Az egyes tevékenységek során megfelelő intézkedéseket tesznek annak kizárására, hogy a felszíni vizekbe szennyeződés kerülhessen. Az



üzemelés során alkalmazott technológiának ipari vízigénye nincs, ipari és kommunális szennyvíz nem keletkezik.

A kútkörzet burkolt felületén keletkezett csapadékvizet az üzemelés során a területen elszikkasztják. Mivel a tervezett technológia zárt rendszerű, a szerelvények és a vezeték megfelelő szigeteléssel vannak ellátva, ezért normál üzemeltetési körülmények, illetve esetleges havária esetén sem történhet szennyezés. Havária esetén gyors beavatkozásra kerül sor, melyre a személyzet kiképzésre kerül.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Görbeháza település érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.

A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

Az ingatlanon végzett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, illetve a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak érvényesülnek.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

A rendelkező rész 1. pontja az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembe vételével történt.

A 2. pont a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. alapján került előírásra.

A 3. pontban foglaltakról a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet. 11. § (2) bek. alapján rendelkeztem.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2024. június 21-én érkezett. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezés napjától számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §.). Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot *Az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

*A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította az eljárás nyilvánosságát:

A közvetlen hatásterület vélelmezett legnagyobb határa a kútkörzet mértani középpontjától számítva 55 méter és a vezeték nyomvonalának tengelyétől számítva 55 méter, az érintett települések

Hajdúnánás és Görbeháza. A tevékenységnek nincs országhatáron áterjedő környezeti hatása, nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás nem kerül lefolytatásra.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Hajdúnánás Város és Görbeháza Község Önkormányzat Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit.

Hajdúnánás Város Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről HAJ/5750-9/2024 ügyiratszámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

Görbeháza Község Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről 123/1350-3/2024 ügyiratszámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A környezetvédelmi hatóság 2024. június 21-én a közleményt a hirdetőjében kifüggesztette és a Kormányhivatal honlapján is közzétette a Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján, majd a Khvr. 4. § (4) bekezdésének megfelelően a szakhatósági állásfoglalásokba és a szakértői véleményekbe való betekintést is lehetővé tette azok rendelkezésre állását követően.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz észrevételt lehet tenni.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Az önkormányzat a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A szakhatósági állásfoglalások és a környezetvédelmi hatóság megállapítása szerint a tevékenység végzése a rendelkező részben rögzített előírások betartása esetén nem gyakorol jelentős hatást környezetére, így a környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tervezett tevékenység nem tartozik a Khvr. 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért jelen határozatban a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint a környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes bányahatóság által kiadott engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható és a Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján feltételeket adott.

A környezetvédelmi hatóság által adott feltételek, illetve az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott jellemző adatok és tervezett intézkedések biztosítják, hogy a tervezett tevékenységnek környezetvédelmi szempontból ne legyenek jelentős kedvezőtlen hatásai.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a szakértő ismertette a tervezett tevékenység megvalósításával érintett területek településrendezési tervben rögzített állapotát és nyilatkozta, hogy az érintett települések településrendezési tervét a beruházás miatt nem szükséges módosítani.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg, ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja. Jelen eljárás során közmeghallgatásra nem került sor, a nyilvánosság bevonása a Khvr. 4.§ (4) bekezdése alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során 2024. július 15-én értesítette a kérelmezőt, hogy az eljárás során keletkezett bizonyítékokat az iratokba való betekintés szabályai figyelembe vételével megismerheti és további bizonyítási indítványt terjeszthet elő. A kérelmező nem élt az Ákr. 33. §-a szerinti iratbetekintési jogával a környezetvédelmi hatóságnál, az eljárás során észrevételt nem tett.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok, amely jelen eljárás során 7 nap a hiánypótlás teljesítésére figyelembe véve, így az ügyintézési határidő vége 2024. augusztus 3.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, az Lvr. 4. §-a, 26. § (1) és (2) bekezdése, 28. § (2) bekezdése, a ZajR. 7. § (1) bekezdés, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklet, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság a döntését a Khvr. 1. § (11) bekezdése alapján az ismert ügyfelek részére is megküldi. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A környezetvédelmi hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály vezetője jogosult.

**Debrecen, időbélyegző szerint.**

**Rácz Róbert főispán  
nevében és megbízásából**

**Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika  
főosztályvezető helyett  
Dr. Veszprémi Bernadett  
osztályvezető**

**Kapják:**

**Ügyintézői utasítás szerint**