

2119327 447/11364-1/2023

KIFÜGGESZTÉS KEZELŐ NAPJA: 2023 MÁJ 23.

HATÁRIBŐ UTOLSÓ NAPJA: 2023 JÜN 23.



Digitálisan aláírta:  
Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika  
Dátum: 2023.05.04. 12:11:12

## HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00626-19/2023  
Ügyintéző: Dr. Kalászné Bélics Zsuzsanna  
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Előzetes vizsgálat lezárása

### HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Folyópart Energia Kft. (KÜJ száma: 102332191) által benyújtott kérelemre indult, a HHEN-Hajdúnánás-2 jelű vízikiváló kútba történő vízvisszasajtolás engedélyezett kapacitásának növelése érdekében lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásban megállapítja, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban az alábbi feltételek betartása esetén

#### **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,**

továbbá tájékoztatja az ügyfelet, hogy a tevékenység a vízügyi hatóság által kiadott vízjogi létesítési engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható.

Az előzetes vizsgálatra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szakkérdések vizsgálata megtörtént az indokolásban részletezettek szerint, kizáró ok nem merült fel. A tevékenység az alábbi feltételek betartásával megvalósítható és végezhető:

Természet- és tájvédelmi szempontból:

1. Az üzemeltetési munkálatok végzése során, a védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelme érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint a környezetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehet.
2. Az érintett ingatlanokon megtelepedő, költő madárfajok egyedeinek biztonságát, élettevékenységeinek zavartalanosságát biztosítani kell.
3. A tevékenységet a természeti értékek védelme mellett, károsítást kizáró módon kell végezni.
4. Az érintett ingatlanokon a zöld felületeket karban kell tartani, az inváziós fajok terjedését meg kell akadályozni.
5. A külső világítást úgy kell kialakítani és működtetni, hogy az fényszennyezés ne okozzon:
  - Teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkburás lámpák alkalmazhatóak, olyan módon felszerelve, hogy az a horizont síkja fölé, illetve a megvilágítandó területen kívülre ne világítson.
  - A területen külső világítás kialakítása során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 54. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.

Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból:

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/2064-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához feltételekkel hozzájárult.

Szakhatósági hozzájárulásában előírtak:

6. A besajtolt vízmennyiség növelése vízjogi engedély köteles. A tevékenység megkezdése előtt kezdeményezni kell a 35900/3769-8/2019.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását.
7. A tevékenységet úgy kell végezni, az anyagokat, gépeket úgy kell tárolni, hogy biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
8. Aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerint felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
9. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

A benyújtott dokumentáció alapján zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. számú mellékletében meghatározott követelményeket vizsgálva megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból a kút működtetése során jelentős környezeti hatás nem feltételezhető. Levegőtisztaság-védelmi szempontból egyedi előírás nem szükséges.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatás nem várható.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható, hogy a tevékenység végzése során jelentős környezeti hatás nem várható.

Az éghajlatváltozással összefüggésben az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Környezet- és település egészségügyi szempontból megállapítást nyert, hogy a tervezett módosítás nem sérti az egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású, és a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásokat.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezethasználó utólag is kötelezhető környezet- és természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére környezetet vagy természetet zavaró, káros környezet- és természetterhelés kialakulása esetén.

A döntés közzé tétele közírási útján történik. Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot a környezetvédelmi hatóság közírási útján közzé teszi. Az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzője részére.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

## INDOKOLÁS

A Folyópart Energia Kft. (1134 Budapest, Váci út 33.) a Hajdúnánás IV. bányatelek területén található HHEN-Hajdúnánás-2 jelű vízlikvidáló kútba történő vízvisszasajtolás engedélyezett kapacitását tervezi növelni 12500 m<sup>3</sup>/év mennyiségre.

A tervezett tevékenység a Khvr. 3. számú melléklet 130. pontjának hatálya alá tartozik, mint a 3. számú melléklet 123. pontjában felsorolt tevékenység - Vízbesajtolás felszín alatti vízbe (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) - vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, ezért 2023. március 23. napján HB/17-IKV/00626/2023. iktatószámon előzetes vizsgálati eljárás indult 45 napos ügyintézési határidővel a környezetvédelmi hatóságon.

A Folyópart Energia Kft. a tervezett tevékenységgel kapcsolatos előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft-t (1038 Budapest, Gyöngyvirág utca 31.) bízta meg.

Kérelmező a kérelméhez csatolta a HHEN-Hajdúnánás-2-jelű vízlikvidáló kút kapacitásbővítésének vizsgálati dokumentációját és mellékleteit.

A Folyópart Energia Kft. a Hajdúnánási Gázüzemben leválasztott termelés-kísérő víz visszasajtolására Hajdúnánás IV. bányatelek területén rendelkezik egy HHEN-Hajdúnánás-2 jelű vízlikvidáló kúttal.

A HHEN-Hajdúnánás-2 jelű kimerült szénhidrogén kút vízlikvidáló kútként történő használatának előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozatot HB-03/KTF/01457-10/2019. számon adta ki a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya. A kút vízjogi üzemeltetését 35900/3769-8/2019. ált. számon adta ki a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, az engedély 2024. július 31-ig hatályos. A kút engedélyezett kapacitása 5000 m<sup>3</sup>/év víz likvidálása, ezt a mennyiséget kívánják megnövelni évi 12500 m<sup>3</sup>/év mennyiségre.

A vízlikvidálás kapacitásbővítésének megvalósítása építési munkát nem igényel, a megépült technológia és a HHEN-Hajdúnánás-2 jelű kút alkalmas jelenlegi formájában a tervezett megnövekvő mennyiségű vízlikvidálásra is.

A benyújtott dokumentációt a szakterületileg érintett hatóságok bevonásával a környezetvédelmi hatóság áttanulmányozta.

Természetvédelmi, környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi megállapítások kerülnek rögzítésre:

**Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbiak állapíthatók meg:**

A tevékenységgel érintett Hajdúnánás külterületi ingatlanok nem állnak természetvédelmi oltalom alatt és nem képezik a Natura 2000 hálózat részét.

A tevékenységgel érintett ingatlanok területén esetlegesen megtelepedő és táplálkozó védett fajok oltalma tekintetében a rendelkező rész 1-3. pontjában foglaltakat írja elő a környezetvédelmi hatóság.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az inváziós fajok elterjedésének megakadályozása és visszaszorítása érdekében a rendelkező rész 4. pontjában foglaltakat írja elő a környezetvédelmi hatóság.

Az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletének (a továbbiakban: EU rendelet) II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.

Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy



behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi, ezen felül tájesztétikai szempontból is jelentős tényező: a természetközeli táj megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területről kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek. A fényszennyezés megakadályozása érdekében a rendelkező rész 5. pontjában foglaltakat írja elő a környezetvédelmi hatóság.

Az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontjai alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa és fényszennyezést ne okozzon.

Az OTÉK 1. számú mellékletének 38. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is.

A rendelkező részben megadott feltételek betartása esetén a tervezett tevékenység esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető és a környezetvédelmi hatóság hozzájárul.

A szakvélemény megadásánál a környezetvédelmi hatóság a Tvt. 8. § (1) bekezdése, a 43. § (1), a 77/A § (1) bekezdése az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja, II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdése, az OTÉK 54. § (2) bekezdése c) és d) pontjai előírásait vette figyelembe.

Az előzetes vizsgálati eljárás során szakhatóságként a környezetvédelmi hatóság megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben bevonandó Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot.

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** 35900/2064-1/2023.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához a rendelkező részben előírt feltételekkel hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalása más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Szakhatósági állásfoglalásának indokolása az alábbi:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a HB/17-IKV/00626-5/2023. számú, 2021. március 28-án érkezett ügyiratában a Folyópart Energia Kft. (1134 Budapest, Váci u. 33.) részére a Hajdúnánás 0505/68 helyrajzi számú ingatlanon található HHEN-Hajdúnánás-2 vízlikvidáló kút kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadása érdekében indult eljárásban szakhatóságként megkereste a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot (továbbiakban: vízügyi és vízvédelmi hatóság).

Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálandó szakkérdés:

*Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*

*Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

A Folyópart Energia Kft. a Hajdúnánás IV. bányatelek területén vízlikvidáló kutat üzemeltet. A kút 35900/3769-8/2019. ált. számon 2024. július 31-ig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A kútra 5000 m<sup>3</sup> kísérővíz visszasajtolása engedélyezett. A Folyópart Energia Kft a likvidálandó kísérővíz mennyiségét évi 10000 m<sup>3</sup> mennyiségre kívánja növelni. A rétegvíz visszasajtolás felszín alatti vizekre történő hatásának vizsgálatát a Vidra Környezetgazdálkodási Kft 22/326 munkaszámú dokumentációjában modellezte. A dokumentáció szerint a likvidálás hatása a besajtoló kút környezetére korlátozódik, a bányatelken belül marad. A dokumentáció alapján a visszasajtolás felső korlátja 12500 m<sup>3</sup> kísérővíz.

A besajtolt vízmennyiség növelése vízjogi engedély köteles. A tevékenység megkezdése előtt kezdeményezni kell a 35900/3769-8/2019. ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását.

A rendelkező rész A 1. (6.) pont előírása az 1995. évi LVII. törvény 28/A. § előírásainak figyelembevételével történt. A 2. (7.) pont előírása az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembe vételével történt. Az 3. (8.) pont a 1995. évi LIII. törvény 9. §-ban foglaltak alapján került előírásra. A 4. (9.) pontban foglaltakról a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet. 11. § (2) bek. alapján rendelkeztem.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján **Hajdúnánás település érzékeny területen fekszik.**

Az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

Az ingatlanon végzett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, illetve a mederfenntartásra nem gyakorol hatást. A tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, biztosított.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak érvényesülnek.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból a rendelkező részben előírtak betartása mellett akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §). A döntés elleni önálló fellebbezést Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §. (1) bek. előírja, hogy: *A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges:*

a.) a vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély)

b.) vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez és vízhasználathoz (üzemeltetési engedély)

c.) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: rend.) 3. § (1) bekezdése szerint a vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez (átalakításához, megszüntetéséhez) szükséges vízjogi létesítési engedélyt az építető, a tulajdonos vagy a vagyongazdálkodó köteles megszerezni. A kérelemhez a külön jogszabályban meghatározott mellékleteket – ideértve az engedélyezési terveket (tervdokumentációt) – kell csatolni.

A vízjogi engedélyezési eljáráshoz benyújtandó mellékleteket a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet tartalmazza.

A *Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

**Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából az alábbiak állapíthatók meg:**

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a víz visszasajtolási tevékenység nem igényel semmilyen új beruházást, építést, szerelési munkálatokat. A tevékenységhez szükséges eszközök, infrastruktúra készen áll az üzemeltetéshez.

A vízikivárló kút zajvédelmi hatásterületén nincsenek zajtól védendő épületek, tehát zajtól védendő épületet, területet a tevékenység zajhatása nem érint. A Hajdúnánás Gázüzem és Görbeháza ÉK-i lakóépületei közötti legkisebb távolság 3200 m, itt helyezkednek el a zajtól védendő épületek. A tényleges hatásterület a Gázüzem akusztikai középpontjából rajzolt 678 m sugarú kör által a mezőgazdasági területi funkciójú területekből lefedett terület.

A 2 x 60 m<sup>3</sup>-es rétegvíz tartályba gyűlő rétegvíz időszakonkénti besajtolását a HHEN-Hn-2 jelű kútba a meglévő rendszerre csatlakozó, álló helyzetben üzemelő szivattyús rendszerű tartálykocsival végzik. A rétegvíz besajtolására a tervek szerint heti 2, maximum 3 alkalommal, alkalmanként kb. 4 óra időtartamban, a nappali (6:00-22:00) időszakban fog sor kerülni.

A HHEN-Hajdúnánás-2 jelű vízikivárló kút területén jelentős zajterhelés növekedés nem következik be.

Az üzemeltetéshez szükséges közúti szállításból származó zajterhelés sem fog zajterhelés növekedést okozni a megközelítési útvonalak melletti zajtól védendő területen.

A felszámoláshoz használt munkagépek, és szállítójárművek zajkibocsátása átmenetileg zavaró hatású lehet, azonban a munkálatok rövid ideje miatt ez a hatás elviselhető.

A HHEN-Hajdúnánás-2 jelű vízikiváló kút üzemelése során a zajterhelés meg fog felelni a jogszabályi követelményeknek.

A zaj és rezgésvédelemmel kapcsolatos véleményt a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján adta meg a környezetvédelmi hatóság.

**Levegővédelmi szempontból az alábbi megállapítások tehetők:**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása építési munkát nem igényel.

Az üzemelés időszakában a telephelyen 1 db tartálykocsi szivattyúja, valamint a tartálykocsi kipufogógázainak emissziója okozhat légszennyezést. Az üzemelés levegőkörnyezeti hatásai rövid ideig tartanak, ideiglenesek és korlátozott időtartamúak. A tervezett kapacitás bővítés során helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül.

A felhagyás időszakában a felhagyási, bontási, helyreállítási munkálatokat végző munkagépek kipufogógázainak emissziója, a tereprendezés, anyagmozgatás, bontási munkálatok során várható kiporzás, a bontáshoz kapcsolódó anyagok, hulladékok, elszállítása során a közúton a szállítást végző teherjárművek ill. a munkások személyszállítását végző személygépkocsik kipufogógázainak emissziója.

A HHEN-Hajdúnánás-2 jelű vízikiváló kút kapacitásbővítése esetén az általános jogszabályi előírások (a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) ) betartása esetén határértéket meghaladó légszennyezettség kialakulása nem várható, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

**Hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi megállapítások tehetők:**

A területi környezetvédelmi hatóság a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációból megállapította, hogy a kérelmező a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 63. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint a létesítési és az üzemeltetési, valamint az esetleges felhagyási fázisban keletkező hulladékot besorolta.

A dokumentációban foglaltak alapján az engedélyes mind a létesítési, mind az üzemeltetési fázisban betartja a keletkező hulladékok tárolására, gyűjtésére, szállítására vonatkozó jogszabályi előírásokat. A területi környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a keletkező hulladék birtokosa mindaddig a Folyóparti Energia Kft., amíg a Ht. 31. § (2) bekezdésében foglaltak alapján nem gondoskodik annak kezeléséről.

A fentiekben foglaltak alapján megállapítható, hogy hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható sem a létesítési, sem az üzemeltetési fázisban.

A környezetvédelmi hatóság a hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakvéleményét a Ht. a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, végrehajtási rendeletei, valamint a környezetvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjának figyelembevételére alapján adta meg.

**Földtani közeg védelme szempontjából az alábbi megállapítások tehetők:**

A vízikiváló kapacitásbővítésének megvalósítása építési munkát nem igényel, a már használatban lévő HHEN-Hajdúnánás-2 jelű kút alkalmas jelenlegi formájában a tervezett megnövekvő mennyiségű vízikiválásra is.



A vízlikvidáló technológia üzemelése során a kapacitásbővítést követően is csak minimális hatással van a földtani közegre. A rétegvíz tároló tartályok a Hajdúnánás Gázüzem már korábban kialakított, burkolt felületén találhatóak. A rétegvíz elvezetése zárt rendszerben folyik, a vezeték szigeteléssel van ellátva. A csővezeték meghibásodása a kiszakaszolás és a szállítandó víz minősége miatt nem okozhat talajszennyezést.

Az üzemeltetés felhagyásakor a hasznosítható létesítményeken kívül az összes felszíni létesítmény – felszíni vezetékek, kerítés, betonburkolat, alap stb. – elbontásra, majd a helyszínről történő elszállításra kerülnek. A felszín alatti vezetékek tisztítás, ledugózás után a földben maradnak, amennyiben a terület tulajdonosa nem kéri azok eltávolítását. A talajban szennyeződést nem okoznak. A bontási területen üzemelő erő- és munkagépeken, illetve gépi berendezéseken a helyszínen csak az elengedhetetlen mértékű napi karbantartás és közvetlen balesetveszély, illetve környezeti kár elhárítását szolgáló javítási műveleteket végeznek. A bontási területen üzemelő gépek üzemanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő védőperemmel ellátott védőtálcát terveznek alkalmazni, hogy megakadályozzák a talajszennyeződést.

A szénhidrogén termelés és vízlikvidálás során igénybevett területen állapotfelmérést szükséges végezni, majd ennek eredménye alapján határozható meg a rekultiváció módja. A rekultivációt a területileg illetékes Növény- és Talajvédelmi hatóságnak kell bejelenteni.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a jogszabályi előírások és a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A jelentős környezeti hatással kapcsolatos megállapítását a környezetvédelmi hatóság a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjaira alapozta.

**Az éghajlatváltozással összefüggésben** az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a tervezett vízlikvidáló kút kapacitásbővítése építési munkával és így üvegházhatású gáz kibocsátásával gyakorlatilag nem jár, ezért az éghajlati tényezőkre a hatása semleges. A tervezett tevékenység során az üzemelés fázisában fordul elő olyan művelet (pl. kapcsolódó gépjárműforgalom, szivattyú üzemeltetése), mely során minimális mértékű üvegházhatású gázokat bocsát ki.

A tervezett vízlikvidálás kapacitásbővítése meglévő létesítmények, berendezések használatával jár, és azok úgy kerültek megtervezésre és kialakításra, hogy a klímaváltozással járó szélsőséges időjárás érdemi hatást nem gyakorol rájuk.

Az előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a 3. számú mellékletben felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a környezetvédelmi hatóság. Ezért a következő osztályt vonta be a környezetvédelmi hatóság a különböző szakkérdések tekintetében, hogy a tervezett beruházás kapcsán adja meg nyilatkozatát:

**A környezet- és település-egészségügyre**, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: népegészségügyi hatóság) nyilatkozott.

A népegészségügyi hatóság megvizsgálta - a környezetvédelmi hatóság megkeresése alapján - a Folyópart Energia Kft. (1134 Budapest, Váci út 33.) által tervezett, Hajdúnánás IV. bányatelek területén található HHEN-Hajdúnánás-2 jelű vízlikvidáló kút kapacitásbővítése előzetes vizsgálati eljárás engedélyezési ügyében a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelést.

A népegészségügyi hatóság „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről” szóló 385/2014. (XII.31.) Korm. rendelet 4-5. §, „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről” szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet 1. számú melléklete, a „kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (2) bekezdés, 29 § (1) bekezdései alapján adta meg állásfoglalását.

A szakkérdés vizsgálatát a népegészségügyi hatóság a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklet 3. pontja alapján folytatta le.

Földtani szempontú megalapozottság és ásványvagyon-védelem szempontjából a környezetvédelmi hatóság megkereste szakhatóságként a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát (továbbiakban: Bányafelügyelet).

A Bányafelügyelet az előzetes vizsgálati eljárás során indult szakhatósági eljárását SZTFH-BANYASZ/5434-2/2023 iktató számú végzéssel hatáskörének hiányára hivatkozva megszüntette.

Szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiakat rögzítette:

„A Bányafelügyelet a megosztott dokumentációkból megállapította, hogy a tevékenységet bányászati tevékenységgel összefüggésben végzik, ill. az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja táblázatának 20. sora alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A bányászatról szóló 1993. XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.”

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította az eljárás nyilvánosságát:

A közvetlen hatásterület vélelmezett legnagyobb határa 1190 méter, az érintett települések: Hajdúnánás és Görbeháza. A tevékenységnek nincs országhatáron áterjedő környezeti hatása, nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás nem kerül lefolytatásra.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Hajdúnánás Város Jegyzőjét, és egyben értesítette a teljes eljárás megindításáról a hatásterülettel érintett Görbeháza Város Jegyzőjét is.

A közleményt – amely tájékoztatott az eljárás megindításáról, valamint az ügy irataiba való betekintés

módjáról – a környezetvédelmi hatóság székhelyén, valamint a kormányhivatal weblapján is közzétette.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz észrevételt lehet tenni.

A környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. A környezetvédelmi hatóság által megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei tekintetében az önkormányzat ügyfélként nem nyilatkozott.

Mivel a szakhatósági állásfoglalás, és a környezetvédelmi hatóság megállapítása szerint nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, és a tervezett tevékenység nem tartozik a Khvr. 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért a környezetvédelmi hatóság jelen határozatban a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint tájékoztatta az ügyfelet, hogy a tevékenység a vízügyi hatóság által kiadott vízjogi létesítési engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható, és a Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján feltételeket adott.

A környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján az előzetes vizsgálatot lezáró határozat kiadásának – a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett – akadálya nincs.

Környezethasználó a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg; ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja. A fentieket figyelembe véve, a környezetvédelmi hatóság határozatát negyvenöt napon belül hozta meg. Az eljárás ügyintézési határidejének lejárt: 2023. május 6.

A környezetvédelmi hatóság határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Tvt. 8. § (1), 43. § (1) bekezdése, az EU rendelet II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdése, I. fejezet 3. cikkének 2. pontja, a Tvt. 77/A. § (1) bekezdése, az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontjai, 1. számú mellékletének 38. pontja a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek

védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, a Ht. és végrehajtási rendeletei, a ZajR. 3. § (1) bekezdése, a 27/2008. KvVM-EüM együttes rendelet, a Khvr. 1. § (6b) bekezdése, 2. számú mellélete, 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja, 5. § (3) bekezdése, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet, a Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint az Ákr. 43.§ 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg.

A döntés közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság a döntését a Khvr. 1. § (11) bekezdése alapján a kérelmező részére is megküldi.

A környezetvédelmi hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §-a, valamint az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály vezetője jogosult.

**Debrecen, időbélyegző szerint**

**Rácz Róbert**  
főispán nevében és megbízásából

**Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika**  
főosztályvezető

Kapják:

1. Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. útján a Folyópart Energia Kft. (Cégkapu)
2. Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (KÉR) Hiv.: 35900/2064-1/2023.ált.
3. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (KÉR) Hiv.: SZTFH-BANYASZ/5434-2/2023.



4. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (KÉR) Hiv.: HB-05/NEO/0673-2/2023.
5. Hajdúnánás Város Önkormányzat Jegyzője (KÉR) kísérőlevél
6. Görbeháza Város Önkormányzat Jegyzője (KÉR) értesítés
7. HBMKH KTHF Irattár