

KIFÜGGESZTÉS KEZDŐ NAPJA: 2023 JÚN 08.

HATÁRIDŐ UTOLSÓ NAPJA: 2023 JÚL 10.



Digitálisan aláírta: Nyitrai Zoltán
Dátum: 2023.05.30 16:00:37 +02'00'

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00713-20/2023.
Ügyintéző: Dr. Kalászné Bélics Zsuzsanna
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Előzetes vizsgálat lezárása

HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) Szólláth Judit (4081 Hajdúnánás, Verestenger tanya 0265/20 hrsz.) által a Hajdúnánás 0833/9-12, /16,/17,/19 hrsz-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítése érdekében lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásban megállapítja, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban az alábbi feltételek betartása esetén

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,

továbbá tájékoztatja az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes vízügyi hatóság által kiadott vízjogi engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható.

Az előzetes vizsgálatra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szakkérdések vizsgálata megtörtént az indokolásban részletezettek szerint, kizáró ok nem merült fel. A tevékenység az alábbi feltételek betartásával megvalósítható és végezhető:

Természet- és tájvédelmi szempontból:

1. A kivitelezés és az üzemeltetés végzése során végzendő munkálatok megkezdése előtt 5 nappal értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) területileg illetékes természetvédelmi őrét (Utassy Bence, tel.: +3630-731-2020; Tihanyi Gábor, tel.:+3630-525-8813).
2. A kivitelezéshez és üzemeltetéshez szükséges megközelítési útvonalak, deponáló helyek kijelölése az illetékes természetvédelmi őr útmutatásai alapján történhet, a Natura 2000 területek kíméletével. Gyepen munkagéppel közlekedni tilos. A gyepfelszín maradandó károsítás tilos.
3. A szomszédos, természetközeli állapotú Natura 2000 területeket a tevékenység végzése során igénybe venni nem lehet, azokon deponálás, felvonulás, gépek tárolása nem történhet. A kivitelezés semmilyen káros hatással nem lehet a munkálatokkal nem érintett területekre.
4. A létesítési munkálatok során szükséges cserjeirtási, fakitermelési munkálatok véglegessé vált természetvédelmi engedélyek birtokában fészkelési és vegetációs időszakon kívül, az illetékes természetvédelmi őr útmutatásai alapján történhetnek.
5. A vízkivétel nem okozhatja a víztérben a vízszint csökkenését.
6. Az érintett ingatlanokon megtelepedő, költő madárfajok egyedeinek biztonságát, élettevékenységeinek zavartalanságát biztosítani kell.
7. A munkálatok végzése során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelme érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint a természetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehet.

8. A tevékenységet a természeti értékek védelme mellett kell végezni.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

9. A létesítési és üzemeltetési tevékenységek végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni a területtel szomszédos ingatlanok diffúz porterhelését.

Kulturális örökség védelme szempontjából:

10. Az ingatlan tulajdonosának, vagyonkezelőjének, bérlőjének vagy a beruházónak, a kivitelezőnek biztosítani kell a beruházással érintett ingatlanokon található régészeti örökség védelmét.
11. A tárgyi beruházással érintett ingatlanokon bármilyen földmunkák (humuszmentés, munkagödör/munkaárok földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
12. A régészeti megfigyelés során azonosított régészeti jelenségek feltárását és dokumentálását biztosítani kell.
13. A régészeti megfigyelés eredményeit bemutató dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz jogszabály szerint be kell nyújtani.
14. A régészeti szakfeladat ellátását igazoló dokumentumot a használatbavételi (üzemeltetési) engedélyezési eljárás során a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-Helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatához benyújtásra kerülő kérelem mellékleteként csatolni kell.

Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Földtani közeg védelme szempontjából a tervezett beruházás megvalósítása során – a földtani közeg minőségének védelmével kapcsolatos jogszabályi előírások és az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak betartása esetén – nem származhat jelentős környezeti hatás.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatás nem várható.

Az **éghajlatváltozással** összefüggésben az előzetes vizsgálati dokumentációban közöltek alapján nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Környezet- és település egészségügyi szempontból megállapítható, hogy a tevékenység nem sérti az egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású, és a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásokat.

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata kapcsán megállapítható, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért. Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

A termőföld mennyiségi védelme tekintetében a tervezett öntözőtelep kialakításához feltétel előírása nem szükséges.

Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (a továbbiakban: vízügyi hatóság) 35900/2694-1/2023.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához feltétel nélkül hozzájárult.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezethasználó utólag is kötelezhető

környezet-, illetve természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére környezetet vagy természetet zavaró, káros környezet- vagy természetterhelés kialakulása esetén.

A döntés közzlése közhírré tétel útján történik. Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot a környezetvédelmi hatóság közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzője részére.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közzlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikus módon kell benyújtani a keresetet. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

Szólláth Judit (4081 Hajdúnánás, Verestenger tanya 0265/20 hrsz.) meghatalmazásából az AQUAMAN Kft. (4481 Nyíregyháza, Sóstóhegyi u. 26.) által 2023. április 14-én benyújtott kérelemre, a Hajdúnánás 0833/9-12, /16,/17,/19 hrsz-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítése érdekében, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdése a) pontja és a 3. melléklet 4. b) pontja – öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmeggkötés nélkül – alapján, 2023. április 17-én HB/17-IKV/00713/2023 iktatószámmon előzetes vizsgálati eljárás indult 45 napos ügyintézési határidővel a környezetvédelmi hatóságon.

Kérelmező csatolta a Nyíregyháza 2023. márciusi keltezésű előzetes vizsgálati dokumentációt. A dokumentáció szerint a Hajdúnánás 0833/9-12, /16,/17,/19 hrsz-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep területe 13,94 ha. Az öntözőtelep vízellátásához tervezett szivattyúállás az öntözőtelepet északi irányból határoló K-III öntöző főcsatorna 2+265 km szelvényében épül meg.

A benyújtott dokumentációt a szakterületileg érintett hatóságok bevonásával a környezetvédelmi hatóság áttanulmányozta.

Környezet- és természetvédelmi szempontból az alábbi megállapítások kerülnek rögzítésre:

Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbiak állapíthatók meg:

A tervezett beruházással érintett ingatlanok közül az Hajdúnánás 0833/19, 0836, 0833/21, 0828 hrsz-ú földrészletek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint Hortobágy HUHN20002 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek minősülnek.

Indokolás az 1. és 7. ponthoz:

A kivitelezés és üzemeltetés során esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontjára - értesíteni kell az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét, ezért a környezetvédelmi hatóság a 1. és a 7. pontban leírt feltételeket adja.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Park Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatóság állami alaptevékenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati lőfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.

Indokolás a 2. és 3. ponthoz:

Az 2-3. pontban előírt feltételek a beruházás szomszédságában található gyepterületek védelme érdekében kerültek előírásra.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

Indokolás a 4. ponthoz:

A 4. pontban előírt feltételek a Natura 2000 hálózat részét képező területeken végzendő tevékenységek jogszerű végzésére irányul.

A Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges

- a) a gyepek feltöréséhez, felülvetéséhez, faültetvényé alakításához;
- b) a terület helyreállításához;

c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény, valamint a fás szárú ültetvényekről szóló 135/2017. (VI.9.) Korm.rendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztshelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását;

A Tvt. 43. § (1) bekezdés alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. A beruházással érintett ingatlanon esetlegesen megjelenő védett fokozottan védett madárfajok megóvása érdekében a természetvédelmi hatóság a rendelkező rész 6. és 8. rész. pontjában írt feltételeket adja.

Indokolás az 5.-8. pontokhoz:

A vízfolyást érintő vízkivétel csökkentheti az érintett szakaszon a vízszintet, extrém esetben a lecsökkenő vízkészlet miatt a kiindulási, vízkivétel nélküli állapothoz viszonyítva módosulhatnak bizonyos hidromorfológiai jellemzők (pl. áramlási sebesség csökken), ill. bizonyos fizikai-kémiai paraméterek (pl. oxigénháztartást jellemző paraméterek értékei romlanak) is. Ezen hatásoknak természetesen kisvízi, főleg extrém kisvízi időszakban lehet jelentősége. Minél kisebb vízhozam mellett történik a vízkivétel, annál jelentősebbek lehetnek a negatív hatások. Amennyiben a vízkivétel mennyisége veszélyeztetné az érintett vízfolyás szakaszára meghatározott ökológiai vízmennyiséget, az valószínűsíthetően negatív hatással lenne a vízfolyás alsóbb szakaszának az ökológiai állapotára, fajközösségi összetételére, fajok mennyiségi viszonyaira, melyek az ökológiai állapot meghatározásában alapvető szerepet játszanak. Ezért nagyon fontos szempont, hogy a vízkivétel ne veszélyeztesse az érintett vízfolyás ökológiai vízmennyiségének biztosítását és továbbvezetésének lehetőségét, ezért a környezetvédelmi hatóság a 5. pontban leírt feltételt adja.

A Tvt. 18. § (1) bekezdése alapján a természetes és természetközeli állapotú vizes élőhelyen, a természeti értékek fennmaradásához, a természeti rendszerek megóvásához, fenntartásához szükséges vízmennyiséget (ökológiai vízmennyiség) mesterséges beavatkozással elvonni nem lehet.

A Tvt. 18. § (4) bekezdése szerint tilos a természetes és természetközeli állapotú vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 1000 méteren belül – a vízkárelhárításhoz szükséges vegyi anyagok kivételével – a külön jogszabályban meghatározott, a vizekre és a vízben élő szervezetre veszélyes vegyi anyagok kijuttatása, elhelyezése.

A tervezett beruházás megvalósítása kapcsán a környezetvédelmi hatóság értékelése, megállapításai a benyújtásra került Natura 2000 hatásbecslési dokumentációk alapján az alábbiak.

A vizsgálati dokumentáció, valamint a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk

alapján a beruházási területen jelölő élőhely nem fordul elő. Az öntözési tevékenység nem fogja érinteni ezen oknál fogva megállapítható, hogy a tervezett beruházás megvalósítása nincs jelentős hatással Hortobágy HUHN20002 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület jelölő élőhelyeire.

A Hortobágy HUHN20002 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület jelölő fajai (forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUHN20002>), amelyek szerepelnek a védett és fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V.9.) KöM rendeletben:

vöröshasú unka (*Bombina bombina*; t.é.: 10.000- Ft)
sztyeplepke (*Catopta thrips*; t.é.: 250.000- Ft)
nagy höcsincér (*Cerambyx cerdo*; t.é.: 50.000- Ft)
kisfészkü aszat (*Cirsium brachycephalum*; t.é.: 5.000- Ft)
vágó csík (*Cobitis taenia*; t.é.: 10.000- Ft)
magyar tavaszi-fésűsbagoly (*Dioszeghyana schmidtii*; t.é.: 100.000- Ft)
mocsári teknős (*Emys orbicularis*; t.é.: 50.000- Ft)
halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*; t.é.: 10.000- Ft)
nagy szikibagoly (*Gortyna borellii lunata*; t.é.: 250.000- Ft)
széles durbincs (*Gymnocephalus baloni*; t.é.: 5.000- Ft)
selymes durbincs (*Gymnocephalus schraetzer*; t.é.: 50.000- Ft)
nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*; t.é.: 10.000- Ft)
közönséges vidra (*Lutra lutra*; t.é.: 250.000- Ft)
nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*; t.é.: 50.000- Ft)
négylevelű mótelyfű (*Marsilea quadrifolia*; t.é.: 10.000- Ft)
réti csík (*Misgurnus fossilis*; t.é.: 10.000- Ft)
molnárgörény (*Mustela eversmannii*; t.é.: 50.000- Ft)
szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*; t.é.: 5.000- Ft)
csíkos szöcskegér (*Sicista subtilis*; t.é.: 1.000.000- Ft)
ürge (*Spermophilus citellus*; t.é.: 250.000- Ft)
dunai tarajos göte (*Triturus dobrogicus*; t.é.: 50.000- Ft)
lápi póc (*Umbra krameri*; t.é.: 250.000- Ft)

A tervezett beruházás megvalósítása a Hortobágy HUHN20002 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület jelölő fajainak tekintetében nem lesz jelentős hatással, a fentebb említett fajok vonatkozásában. A munkálatok megfelelő térbeli és időbeli ütemezésével, a területeken esetlegesen megjelenő, élő védett, fokozottan védett fajok védelmének figyelembevételével, a vonatkozó természetvédelmi jogszabályok betartásával a védendő természeti értékeket esetlegesen érő zavaró hatások is mérsékelhetőek.

A benyújtásra került Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, valamint a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás megvalósítása, valamint annak üzemeltetése a Natura 2000 hálózat részét képező ingatlanok területére, a Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra nincs jelentős hatással, azokat nem károsítja, veszélyezteti. A tervezett öntözőtelep megvalósítása természetvédelmi szempontból a rendelkező részben foglaltak betartása esetén elfogadható.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tvt. 44. § (3) bekezdése alapján védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység végzésétől eltiltani. Amennyiben a védett egyed károsító, veszélyeztető, zavaró tevékenységet más hatóság engedélye alapján végzik, a hatóság a természetvédelmi hatóság megkeresésére az engedélyezési eljárást

ismételten lefolytatja. Az eljáró hatóság - amennyiben az nem a természetvédelmi hatóság - a tevékenység folytatását az eljárás végleges befejezéséig felfüggeszti.

A döntés meghozatala során a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette az Igazgatóság HNPI-00647-1/2023. iktatószámú nyilatkozatát.

Levegővédelmi szempontból az alábbi megállapítások tehetők:

A megvalósítani tervezett öntözőtelep létesítése esetén határértéket meghaladó légszennyezettség kialakulása nem várható.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint jelentéskötelezett légszennyező pontforrás nem létesül. A létesítés hatása ideiglenes, a gépek, berendezések és szerelvények helyszínre szállításánál a közúti közlekedés füstgázainak kibocsátásaival kell számolni.

A várható mozgó légszennyező források többnyire dízel motorokkal működő gépek, munkagépek és szállítójárművek lehetnek. A helyszínre szállítás során összesen pár fordulóra kell számítani meglévő aszfaltos úton. Száraz időszakban és erős szélben maximum 81 m távolságra szállítható el a felvert por a területről. A tevékenység felhagyását követően hasonló hatások várhatók, mint a létesítés során.

A fentiek alapján a tevékenység várható levegőterhelő hatása elhanyagolható.

Indokolás a 9. ponthoz:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lvr.) 4. §-a értelmében tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A technológiai fegyelem betartásával, az elérhető legjobb technológia alkalmazásával, valamint az Lvr.-ben foglaltak betartása esetén biztosítható a telephely környezetében lévő ingatlanok levegőtisztaság-védelme.

A tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból nem okoz jelentős környezeti terhelést, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából az alábbiak állapíthatók meg:

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény környezetében mezőgazdasági területek vannak és a zajszempontú hatásterületén védendő létesítmények nem találhatóak. Az első zajtől védendő épület körülbelül 3000 méterre található. A kivitelezési munkálatok várhatóan 1 hónapig tartanak.

A létesített berendezések csak nappal fognak folyamatosan üzemelni, egyéb tevékenység végzése csak időszakosan történik (munkagép üzeme, üzemzavar, karbantartás). Az elektromos szivattyú korszerű technológiája miatt érdemi zajkibocsátás nem várható.

A létesítmény zajkibocsátása megfelel a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) meghatározott zajterhelési határértékeknek.

A környezetet zavaró, káros zajterhelés elkerülése a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 31. § (2) bekezdése szerinti módszerek alkalmazásával biztosítható.

Földtani közeg védelme szempontjából az alábbi megállapítások tehetők:

A beruházó 13,94 ha-os területén tervez öntözőrendszert kialakítani szivattyúállás kiépítésével, és szállító csőrendszer fejlesztésével. A terület öntözéséhez szükséges vizet a K-III öntöző főcsatornából biztosítják fixen telepített elektromos szivattyú révén. A tervezett öntözőtelep a 35900/4400-5/2020.ált. sz. elvi vízjogi engedéllyel rendelkezik.

A vezetékek géppel történő leásása közben érdemi káros hatásokkal nem kell számolni, a vezetékfektetést követően a munkaárok azonnal betemethető. A csővezetékek fektetéséhez rekultivációs tervet készítenek.

Az üzemelés alatt, a telepen további földtani közeget érintő hatás nem várható, a tevékenység felhagyása során a földben lévő vezetékeket kiássák, majd a munkaárkokat betemetik.

A rendszer esetleges meghibásodásából adódóan a javítási tevékenységek kismértékű talajfelszín bolygatással járnak. Eddigi üzemeltetés során negatív környezeti hatás nem volt és a fejlesztés után, üzemeltetés közben negatív környezeti hatás nem várható. A keletkezett csapadékvíz helyben elszikkad.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a jogszabályi előírások és a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi megállapítások tehetők:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban megadták a kivitelezés és az üzemeltetés során várhatóan keletkező hulladékok típusát, melyet besoroltak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint. A kivitelezés során kis mennyiségű hulladék keletkezik, melynek gyűjtése konténerben, gyűjtődényben fog megvalósulni. A keletkező hulladékok jogszabály szerinti gyűjtése és kezelése esetén jelentős környezeti hatás nem várható.

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos vélemény a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, végrehajtási rendeletei; a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján került megadásra.

Az éghajlatváltozással összefüggésben az előzetes vizsgálati dokumentációban megadták, hogy a tervezett beruházás, a telepítési helyszín és a hatásterület nem érzékeny az éghajlat megváltozására. A tevékenység az éghajlati tényezők változására nincs hatással. A tevékenység nincs hatással a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére. Üvegházhatást eredményező kipufogógáz kibocsátás a kivitelezés során jelentéktelen mennyiségben keletkezik.

Az előzetes vizsgálati eljárásban a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a 3. számú mellékletben felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a környezetvédelmi hatóság. Ezért a következő osztályokat vontta be a környezetvédelmi hatóság a különböző szakkérdések tekintetében, hogy a tervezett beruházás kapcsán adják meg nyilatkozataikat:

A kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) **védelmére** kiterjedően a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. nyilatkozott.

Kulturális örökség védelme szempontjából az alábbiak állapíthatók meg:

A benyújtott előzetes tervdokumentáció és a hatósági nyilvántartás adatainak összevetése alapján megállapítást nyert, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló ingatlanok, ingatlanrészek nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek pufferzónájában találhatóak (azonosítók: 34181, 34189, 34190, 34191, 46791).

A rendelkező rész 10. – 14. pontjaiban előírt feltételeket az alábbiak indokolják.

Az AQUAMAN Tervező, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. nyilatkozata alapján a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerint nem minősül nagyberuházásnak:

„4.1. A tevékenység volumene: A beruházás volumene kis mértékű, a szivattyúállás létesítésével és a szállító csőrendszer fejlesztésével valósul meg.”

A tervezett öntözőtelep a 35900/4400-5/2020.ált. sz. elvi vízjogi engedéllyel rendelkezik.

Víz kivételi hely: a keleti főcsatornából leágazó K-III. öntözőcsatorna 2+265 km szelvénye, a tervezett öntözési terület 14 hektárnyi szántó. Az esőztető öntözőrendszer a szivattyúállástól földben vezetett nyomóvezetékkel valósulna meg, amelynek műszaki adatairól (hossz, mélység, szélesség) a benyújtott dokumentáció nem tartalmaz információt.

A keleti főcsatornából leágazó K-III. öntözőcsatorna másik, északi oldalán található lelőhelyek nagy valószínűséggel átterjednek a 20. századi mesterségesen létesített csatornameder déli, jelen tárgyi beruházás által érintett oldalára is, ahol régészeti kutatás még nem folyt. A lelőhelyek között természetvédelemmel és kulturális örökségvédelemmel érintett lelőhely-részek találhatóak (Fűrj-halom 1, 2, 3 és környéke: kurgánmező).

A beruházással érintett Hajdúnánás 0833/19, 0821, 0836 öntözési területek a Hortobágy HUHN20002 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területének, valamint a HUHN10002 Natura 2000-es területének részei.

A beruházással érintett régészeti lelőhelyeket szakirodalmi adatok, valamint a területen végzett korábbi régészeti kutatások eredményei alapján ismerjük. A lelőhelyeken még szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás nem történt, ezért nem ismerjük a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát, intenzitását, illetve a korábbi építési tevékenységek során bekövetkezett bolygatás mértékét. A tervezett öntözőrendszer kialakításakor elérhetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket. Tárgyi építéshez kapcsolódó elsődleges földmunkák (humuszmentés, tereprendezés, földtömeg kiemelése, árokásás) során nem csak elérhetik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vágthatják azokat, és ez a régészeti örökséget veszélyezteti.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont ae) alpont szerint – a régészeti érintettség mértékétől függően – régészeti megfigyelést kell előírni.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkáinak régész által a

helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 35. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését az Övr. 7. mellékletben meghatározott adattartalommal a hatóságnak be kell jelenteni.

A megelőző feltárás módszerének meghatározásakor a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjában szereplő szempontok mérlegelésre kerültek.

A Kötv. kimondja, hogy a beruházót terheli a régészeti megfigyelésköltsége. A Kötv. 23. § (2) bekezdése szerint a régészeti feltáráshoz kapcsolódó régészeti földmunka megvalósításáról a beruházó köteles gondoskodni.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a Kötv. 20. § (4) bekezdés c) pontja és 22. § (5) bekezdés ba) pontja alapján a Hajdúsági Múzeum (4220 Hajdúböszörmény, Kossuth Lajos u. 1., Tel.: +36-52/229-038) jogosult.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontján illetve az Övr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok vizsgálatán alapul.

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya nyilatkozott.

Környezet- és település egészségügyi szempontból az alábbiak állapíthatók meg:

A tevékenység nem sérti az egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású, és a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásokat.

Az állásfoglalás szakmai tartalmát megalapozó jogszabályhelyek: a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4-5. §-a, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklete, és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (2) bekezdése, 29 § (1) bekezdése.

A szakkérdés vizsgálatát a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja alapján folytatta le a népegészségügyi hatóság.

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata kapcsán talajvédelmi szempontból a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya az alábbiak szerint nyilatkozott.

A megkereséshez csatolt dokumentumokból megállapítható, hogy a Hajdúnánás 0833/9-12, /16, /17, /19 hrsz-ú ingatlanokon létesítendő öntözőtelep mezőgazdasági művelés alatt álló területeket is érint.

A dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az ügygel kapcsolatban talajvédelmi szempontból észvétel nem szükséges.

A talajvédelmi hatóság a szakkérdés vizsgálatában a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontja, valamint és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás alapján működött közre.

Termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal földügyi igazgatási feladatkörében eljáró Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (a továbbiakban: Földhivatali Osztály 2.) nyilatkozott.

Termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatban az alábbiak állapíthatók meg:

A Földhivatali Osztály 2. a megkereséshez csatolt dokumentációk alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység célja, a Hajdúnánás külterület 0833/9-12, 0833/16-17, 0833/19 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítése.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 10. § (1) bekezdés szerint a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybe vevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Tfv. 10. § (2) bekezdés f) pontjában foglaltak értelmében a termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivételt biztosító vízilétesítmény vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízilétesítmény, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése céljából veszik igénybe.

A vizsgálati dokumentációkban foglaltak szerint a beruházás célja öntözés. Megállapítható továbbá, hogy a beruházással szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény megépítése nem korlátozza.

A Földhivatali Osztály 2. a szakkérdés vizsgálata során azt a megállapítást teszi, hogy amennyiben a más célú hasznosítás célja véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivételt biztosító vízilétesítmény vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízilétesítmény, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése, akkor a termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól.

A fentiek figyelembevételével a Földhivatali Osztály 2. feltétel nélkül hozzájárul a beruházás megvalósításához.

A Földhivatali Osztály 2. a szakkérdés vizsgálatában, a Tfv. 8. §, 8/A. §, 10. §, valamint a 624/2022 (XII. 30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján működött közre.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás során szakhatóságként a környezetvédelmi hatóság megkereste az

egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben bevonandó Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/2694-1/2023.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához feltétel nélkül hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalása más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. Szakhatósági állásfoglalásával szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Szakhatósági állásfoglalásának indokolása az alábbi:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a HB/17-IKV/00713-5/2023. ügyiratában a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Hajdúnánás 0833/9-12, /16,/17,/19 hrsz-ú, területeken tervezett öntözőtelep létesítése érdekében elindult előzetes vizsgálati engedélyezési eljárásához.

Vízügyi és vízvédelmi hatáskörömben az alábbi szakkérdéseket szükséges vizsgálni:

A tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol; valamint a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A benyújtott tervdokumentáció szerint a terület öntözéséhez szükséges vízmennyiséget a tábláktól északi irányban lévő K-III öntöző főcsatornából kívánják biztosítani szivattyús vízkivétellel, egy vízkivételi pontból. A vízkivételt fixen telepített elektromos szivattyú révén tervezik megoldani.

A felszíni és a felszín alatti vízrendszereket érő hatások a létesítés során nem várhatók.

Az ügyintézés során megállapításra került, hogy a fenti területen kiépítendő vízilétesítményekre vonatkozóan a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás folyamatban van a vízügyi és vízvédelmi hatóságon, mely felfüggesztésre került az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása miatt.

Az érintett területek Hajdúnánás külterületén találhatóak. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Hajdúnánás település érzékeny területen fekszik.

Az érintett területek a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érintenek.

A létesítmények megvalósítsa a vizek lefolyására, mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására nem gyakorol hatást.

A tevékenység kapcsán a felszíni-és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A megvalósítás a felszíni-és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel a vízügyi hatóság megállapítja, hogy az engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás kerül kiadásra.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2023. április 26-án érkezett. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján. Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. A szakhatósági állásfoglalás a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény; a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelésművek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével került meghatározásra.

A vízügyi hatóság kéri a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen megküldeni.”

A tervezett beruházás megvalósítása, a tevékenység folytatása nem teszi szükségessé a területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását, a településrendezési eszközökkel való összhang biztosított.

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította az eljárás nyilvánosságát:

A közvetlen hatásterület vélelmezett legnagyobb határa 81 m, mely Hajdúnánás település közigazgatási területét érinti. A beruházás kapcsán az országhatáron áttérjedő környezeti hatások kialakulása nem valószínűsíthető.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Hajdúnánás Város Önkormányzat Jegyzőjét.

A közleményt – amely tájékoztatott az eljárás megindításáról, valamint az ügy irataiba való betekintés módjáról – a környezetvédelmi hatóság székhelyén, valamint a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal weblapján is közzétette.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz észrevételt lehet tenni.

A környezetvédelmi érdekek képviselőit alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Az önkormányzat a megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei tekintetében nem nyilatkozott.

Mivel a szakhatósági állásfoglalás, és a környezetvédelmi hatóság megállapítása szerint nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, és a tervezett tevékenység nem tartozik a Khvr. 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért a környezetvédelmi hatóság jelen határozatban a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint tájékoztatta az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes vízügyi hatóság által kiadott vízjogi engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható, és a Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján feltételeket adott. A környezetvédelmi hatóság által adott feltételek, illetve az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott jellemző adatok és tervezett intézkedések biztosítják a tervezett tevékenységnek környezetvédelmi szempontból ne legyenek jelentős kedvezőtlen hatásai.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) 1. sz. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg; ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja. A fentieket figyelembe véve, a környezetvédelmi hatóság határozatát negyvenöt napon belül hozta meg.

Az eljárás ügyintézési határidejének lejárt: 2023. május 31.

A környezetvédelmi hatóság határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Khvr., az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja, 3. § (2) bekezdése, 2. melléklete, a Tvt. 59. § (1) bekezdése, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdése, 9. § (2) bekezdése, a Tvt. 43. § (1) bekezdése, 18. § (1) bekezdése, 18. § (4) bekezdése, 44. § (3) bekezdése, az Lvr. 4. §-a, a Kvt. 31. § (2) bekezdése, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. melléklete, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, végrehajtási rendeletei; a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a Khvr. 1. § (6b) bekezdése, 3. § (1) és (4) bekezdése, 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja, 5. § (3) bekezdése, 4. melléklete, a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja, a Kvt. 67. § (2) bekezdése, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A környezetvédelmi hatóság a döntését a Khvr. 1. § (11) bekezdése alapján a kérelmező részére is megküldi.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §-a, valamint az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácz Róbert
főispán nevében és megbízásából

Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető helyett

Nyitrai Zoltán
osztályvezető

Kapják:

1. Szólláth Judit (4081 Hajdúnánás, Verestenger tanya 0265/20 hrsz.) az AQUAMAN Kft. cégkapuja útján
2. Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (KÉR) Hiv.: 35900/8017-1/2022.ált.
3. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (KÉR) Hiv.: HB-05/NEO/0868-2/2023.
4. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (KÉR) Hiv.: HB/19-ÉPO-1/1313-2 /2023.
5. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KÉR) Hiv.: HB/15-NTO/01773-2/2023.
6. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (KÉR) Hiv.: 16082-2/2023.
7. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (KÉR) Hiv.: HNPI-00647-1/2023.
8. Hajdúnánás Város Önkormányzata (KÉR) kíséreléssel
9. HBVKH KTHF Irattár