



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFO/2210-41/2022.

Ügyintéző:

Tárgy: M3 gyorsforgalmi út Görbeháza -  
Hajdúnánás csomóponti kapcsolatok  
fejlesztésének környezetvédelmi engedélye

Hiv. szám: -

Melléklet: -

Telefon: 06 (1) 224 9103

## HATÁROZAT

A **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (1134 Budapest, Váci út. 45.) részére a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: **NIF Zrt.**) megbízásából az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13., a továbbiakban: **Tervező**) által benyújtott kérelemre, a Tervező (43.633 tervszám) és a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (v202 tervszám) által 2022. március 30. napján készített környezeti hatástanulmány, annak kiegészítése valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalása és az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozata alapján, az alábbi előírások megtartásának kötelezettsége mellett

### **környezetvédelmi engedélyt**

adok az M3 gyorsforgalmi út meglévő szakaszán a 184+935 km sz. környezetében a Görbeháza autópálya csomópont és a 191+330 km sz. környezetében a Hajdúnánás autópálya csomópont kialakítására.

### I.

#### **A tervezett tevékenység jellemzői**

##### **A beruházó adatai:**

Neve: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

Címe: 1134 Budapest, Váci út 45.

Cégjegyzékszám: 01-10-044180

KÜJ szám: 100365768

##### **A tevékenység célja:**

Az M3 gyorsforgalmi út meglévő szakaszán a 184+935 km sz. környezetében a Görbeháza autópálya csomópont és a 191+330 km sz. környezetében a Hajdúnánás autópálya csomópont kialakítása.

#### A létesítmény helye:

Az M3 gyorsforgalmi út 184+935 km sz. környezetében és a 191+330 km sz. környezetében.

#### A tervezett létesítmény leírása, főbb műszaki jellemzői:

A létesítmény által érintett települések: Görbeháza, Hajdúnánás

#### Görbeháza autópálya csomópont A, B, C, D ág

Útkategória: K.I. tervezési osztály

Koronaszélesség:

- csomóponti ágak: 8 m
- a gyorsforgalmi út a gyorsító-lassító sávokkal együtt: 30,2 m

A tervezett Görbeháza csomópont a meglévő 33121 j. út M3 gyorsforgalmi út 184+935 km sz. feletti átvezetésére épül, fél-lóhere alakú külön szintű csomópontként. A gyorsító-, lassító sávok közvetlenül a főpálya forgalmi sávjához csatlakoznak. A gyorsító-, lassító sávok eleje és vége a meglévő 33121 j. út hidja alá nyúlnak be, és keleti irányba folytatólagosan csatlakoznak az M3-M35 autópálya elválasztási csomópontjának belső irányrendező sávjába.

#### Hajdúnánás autópálya csomópont A, B, C, D ág

Útkategória: K.I. tervezési osztály

Koronaszélesség:

- csomóponti ágak: 8 m
- gyorsforgalmi út a gyorsító-lassító sávokkal együtt: 30,2 m

A 3508. jelű úttól déli irányba elhúzva trombita alakú csomópont kerül kialakításra az M3 gyorsforgalmi út 191+330 km szelvényének környezetében. A 3508 j. út átvezetése érintetlen marad. A csomóponttal együtt új műtárgy létesítése szükséges az M3 gyorsforgalmi út felett. A csomópont összekötő ága 2x2 sávossal kialakítással, mindkét oldalon burkolt padkával, a 3508 j. úthoz pedig körforgalmú csomóponttal csatlakozik.

#### Műtárgyak:

Km szelvény	Megnevezés	Beavatkozás
184+935	M3 autópálya felett meglévő 33121 j. úti híd	bevonat javítás
191+335	M3 autópálya felett tervezett új híd	új híd építés
192+250	M3 autópálya felett meglévő 3508 j. úti híd	vízvezetés javítás, betonjavítás, hézagkitöltés csere, sóvédelem

#### Közműkeresztezések:

Érintett út	Km szelvény	Keresztezett közmű	Tervezett beavatkozás
Görbeházi csp. - C ág	0+021	Meglévő közepesfeszültségű légvezeték	kiváltás
Görbeházi csp. - D ág	0+886	Meglévő közepesfeszültségű légvezeték	kiváltás

Hajdúnánás csp. – B ág	0+287	Meglévő közepfeszültségű légvezeték	kiváltás
Hajdúnánás csp. – B ág	0+574	Meglévő hírközlési alépítmény (MT)	kiváltás
Hajdúnánás csp. – C ág	0+022	Meglévő hírközlési alépítmény (MT)	kiváltás
Hajdúnánás csp. – C ág	0+050	Meglévő közepfeszültségű légvezeték	kiváltás

Vizépités:

Érintett út és km szelvény	Vízfolyás	Tervezett beavatkozás
M3 184+601	Hollós-ér-Dézsán-csatorna	meglévő áteresz meghosszabbítása
M3 190+679	Réti-III-1. főcsatorna	meglévő áteresz meghosszabbítása
M3-3508 összekötő út 0+967	0581/3 hrsz. árok	csőáteresz építés
M3-3508 összekötő út 1+148	Kadarcs-III. csatorna	korrekció

II.

**Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások**

**A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások:**

**1. Zaj- és rezgésvédelem:**

- 1.1. Az organizációs tervezés során környezetvédelmi tervet kell készíteni az építési zajból és rezgésből eredő kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, illetve a zaj- és rezgésterhelési határértékek betartása érdekében. A környezetvédelmi tervben meg kell adni a pontos szállítási útvonalakat, a szállítással érintett területet, a védendő épületeket, illetve az organizációs terv ismeretében be kell mutatni az építés során várható zaj- és rezgésterheléseket.
- 1.2. A környezetvédelmi tervben számításokkal kell bizonyítani, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás nem haladja meg a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **27/2008. együttes rendelet**) 2. és 3. mellékletében előírt zajterhelési határértéket. Amennyiben az előzetes számítások alapján zajterhelési határérték túllépés várható, akkor a zajcsökkentés érdekében meg kell határozni a szükséges intézkedéseket, és ismertetni kell azok várható eredményeit.
- 1.3. A kivitelezés végrehajtásának a létesítmény környezetére is kiterjedő, a megvalósítás műszaki feltételrendszerére, műveleteire vonatkozó környezetvédelmi tervet az országos környezetvédelmi hatóság részére az építkezés megkezdése előtt meg kell küldeni. Ezen dokumentációban ki kell térni a határértékek betartására irányuló intézkedésekre, amelyet a teljes építkezés időtartama alatt biztosítani kell.

## 2. Földtani közeg védelme:

2.1. A gyorsforgalmi út létesítményeit úgy kell megtervezni, megfelelő műszaki védelemmel, hogy azok kivitelezése és üzemeltetése során a földtani közegbe szennyező anyag ne kerüljön.

## 3. Levegőtisztaság-védelem:

3.1. Az organizációs tervezés során környezetvédelmi tervet kell készíteni a levegőterhelő hatások minimális értéken tartása, illetve a vonatkozó határértékek betartása érdekében. A környezetvédelmi terv készítésénél a következőket kell figyelembe venni:

- a) A kivitelezési munkálatok során törekedni kell a diffúz légszennyezés csökkentésére. A munkavégzés során fellépő kiporzás csökkentéséről gondoskodni kell, szükség szerint locsolással. Az építés során csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázukkal.
- b) Az anyagnyerő-helyek kiválasztásánál a szállítási távolságok csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az építési területhez közelebb eső anyagnyerő-helyet. Az anyagnyerő-helyekről, az építési területről a szállítójárművek kihajtásánál meg kell előzni a közutakra való sár- és porfelhordást.
- c) A szállításhoz kapcsolódó diffúz kiporzást a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani. Anyagszállítás olyan műszaki megoldással történhet (például ponyvával való lefedés), ami megakadályozza a szállítójármű rakteréről történő diffúz kiporzást.
- d) A szállítási útvonalak kijelölésénél törekedni kell arra, hogy azok minél kisebb mértékben érintsenek lakott területeket. Szállításra a forgalomban lévő útszakaszokat kell igénybe venni.
- e) Az organizációs tervezés során rendelkezésre álló részletesebb adatok alapján felül kell vizsgálni a levegővédelmi követelmények betarthatóságának monitoring mérésekkel történő ellenőrzésének lehetőségét. Amennyiben a számítások alapján indokolt, el kell készíteni az üzemeltetés időszakára vonatkozó légszennyezettség vizsgálati mérőhely(ek) kialakításának tervét. Az esetleges mérési pontot/pontokat úgy szükséges kialakítani, hogy a légszennyezettségi adatokat a gyorsforgalmi úthoz legközelebb eső lakóépületek környezetéből szolgáltatassák.
- f) Meg kell jelölni az útépítéshez használt aszfaltot gyártó telephelyet, amelynek a kiválasztásánál figyelembe kell venni, hogy rendelkezik-e végleges, a környezetvédelmi hatóság által kiadott légszennyező pontforrásokra vonatkozó működési engedéllyel.
- g) Levegőtisztaság-védelem szempontjából, ahol lakott terület van a gyorsforgalmi út felhajtó- és lehajtó ága mellett, és az érvényben lévő egészségügyi határérték védelem nélkül nem tartható be, a légszennyezés hatásának csökkentését erdő, vagy erdősáv telepítésével kell elérni.

## 4. Tájvédelem, természetvédelem:

4.1. A létesítmény tájbaillesztése céljából megfelelő esztétikai-, védelmi célú és ökológiai kiegyenlítő növénytelepítésekről kell gondoskodni. Az esztétikai célú növénytelepítéseknél a csoportos, ligetes, védelmi növénytelepítésnél a többszintes, tömbös védőerdő kiültetési formát kell alkalmazni. A növénykiültetések megtervezése

során a növényanyag fajösszetételét úgy kell megválasztani, hogy az a tájrészletnek megfelelő, de változatos legyen, egyben vegye figyelembe az út menti területek sajátos élőhelyi adottságait (extrém élőhelyi adottságú rézsű felületek, elválasztó sávok máshol természetközeli állapotú élőhelyek). Az útpálya közvetlen közelében lévő növények fajösszetételének megválasztásánál kerülni kell azokat a fajokat, illetve fajtákat, amelyek kedvelt tápláléknövényei a madaraknak és a ragadozók által vadászott fajoknak (pillangósok, lédús boggyótermésűek, stb.) és az állatok elütési kockázatát fokozhatják.

## **B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások:**

### **1. Zaj- és rezgésvédelem:**

- 1.1. Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb (lehetőség szerint a lakott területektől távol) kell kijelölni, kerülve a felesleges mozgásokat a környező úthálózaton.
- 1.2. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítás lehetőleg lakott terület érintése nélkül történjen, illetve minél kisebb környezeti zavarást okozzon.
- 1.3. Anyagszállításra lehetőség szerint az építendő út nyomvonalát kell használni. Kerülni kell az éjszakai szállítást és építést.
- 1.4. Alapállapotú időszak alatti zajméréseket kell végezni az alábbi monitoring pontokon:
  - Görbeháza 529 hrsz.
  - Görbeháza 1177/1 hrsz.
- 1.5. A mérésekről készült szakvéleményt a mérést követő 30 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére.

### **2. Földtani közeg védelme:**

- 2.1. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a környezet (földtani közeg) szennyeződésének lehetőségét.
- 2.2. A kivitelezés során minden olyan jellegű üzemzavar esetében, rendkívüli esemény bekövetkeztekor, amely a földtani közegre veszélyforrást jelent, a szennyezőanyagok környezetbe jutását meg kell akadályozni.
- 2.3. Az építés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről a Magyar Közút Nonprofit Zrt. központi havária terve szerint kell gondoskodni.

### **3. Levegőtisztaság-védelem:**

- 3.1. Anyagszállításra lehetőség szerint a lakott területet legkevésbé érintő utat kell használni, melynek rendszeres karbantartásáról (tisztítás, locsolás) gondoskodni kell a diffúz porszennyezés megelőzése érdekében.
- 3.2. Az út építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására alkalmas járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.
- 3.3. Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról gondoskodni kell.

- 3.4. Az anyagbeszerzést lehetőleg a meglévő út, és az új út nyomvonala által érintett települések vonzáskörzetében található anyaggyerő-helyekből kell lebonyolítani.
- 3.5. A deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközönként locsolni kell.
- 3.6. Az építkezéskor keletkező hulladékok nyílt téri égetése tilos.

#### **4. Természetvédelem:**

- 4.1 A kivitelezés megkezdése előtt ellenőrizni szükséges a területet a védett fajok előfordulására vonatkozóan. A korábban megállapított és az ellenőrzés során észlelt védett növényfajok áttelepítéséről gondoskodni kell. Az áttelepítéshez a területi természetvédelmi hatóság véglegessé vált külön engedélye szükséges. A környezeti hatástanulmányhoz készült vizsgálat alapján a sziki kocsord (*Peucedanum officinale*), mint a fokozottan védett nagy szikibagoly (*Gortyna borelii lunata*) tápnövényének áttelepítése szükséges (8 tő).
- 4.2 A megvalósítás során törekedni kell arra, hogy csak az útpálya közvetlen sávján, kizárólag a kisajátítási határon belül történjenek munkálatok, a zavarás és a szomszédos élőhelyek károsításának elkerülése érdekében.
- 4.3 Az élővilág védelme érdekében cserjeirtás, fakitermelés, gyephántás tenyészidőszakon (vegetációs idő) kívül szeptember 1. napja és március 1. napja között végezhető. Amennyiben a kiviteli munkák ütemezése elkerülhetlenné teszi, a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság helyszíni ellenőrzése után fakivágás, cserjeirtás, gyephántás kivételes esetben ettől eltérő időben is végezhető. A helyszíni ellenőrzésről, illetve egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és azt a területi természetvédelmi hatóság részére 8 napon belül meg kell küldeni.
- 4.4 A munkaárcokat, munkagödöröket napi rendszerességgel át kell vizsgálni, az ezekben esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni kell. E mélyedések betöltése, földmunkái során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e beléjük hullott állatok, és a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni. Az állatok kimentéséhez - szükséges esetben - a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság közreműködését kell igénybe venni.
- 4.5 Szükséges biztosítani a vadvédelmi kerítés folytonosságát az építési, valamint az üzemelési időszakban is. A vadvédelmi kerítés paramétereit (magasság, hálósűrűség, anyaghasználat stb.) a meglévő vadvédelmi kerítés paramétereire kell igazítani.
- 4.6 A kivitelezés alatt gondoskodni kell az átmenetileg igénybe vett területeken rendszeres kaszálásról a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.

#### **C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások:**

##### **1. Zaj- és rezgés elleni védelem:**

- 1.1. Az ideiglenes forgalomba helyezést követően, a kialakult, szokásos gépjármű forgalom nagyság mellett (90-120 nap közötti intervallumon belül), zajszintmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a közlekedésből származó zajterhelés a nyomvonalhoz legközelebbi, zajtól védendő építmények homlokzatai előtt 2 méterre nem haladja meg a 27/2008. együttes rendeletben előírt zajterhelési határértéket.

- 1.2. A szakvéleményt a mérést követően 30 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére. A közlekedési zaj mérését, a mértékadó zajterhelés meghatározását „A környezeti zaj vizsgálata és értékelése” c. MSZ 18150-1:1998. sz. szabvány, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásainak, valamint a helyi adottságok és forgalmi viszonyok figyelembe vételével kell elvégezni. Minden esetben szükséges a forgalmi adatok rögzítése is.
- 1.3. Az ideiglenes forgalomba helyezést követően a zajszintmérést az alábbi monitorpontokon kell végezni:
  - Görbeháza 529 hrsz.
  - Görbeháza 1177/1 hrsz.
- 1.4. Amennyiben kiegészítő zajmérési monitorpont kijelölése indokolt, annak helyét az országos környezetvédelmi hatósággal egyeztetni kell.
- 1.5. Amennyiben a zajszintmérések eredményei alapján nem teljesülnek a vonatkozó zajvédelmi követelmények, akkor a szakvéleményben a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit is ismertetni kell.

## 2. Földtani közeg védelme:

- 2.1. A létesítmény üzemeltetése nem okozhat a földtani közegben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 2.2. Az üzemeltetés során a szennyezőanyagok környezetbe jutását meg kell akadályozni.
- 2.3. Az üzemeltetés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről a Magyar Közút Nonprofit Zrt. központi havaria terve szerint kell gondoskodni.

## 3. Levegőtisztaság-védelem:

- 3.1. A gyorsforgalmi út tengelyétől számított 50 méteren belül - a gyorsforgalmi út működésével összefüggő építmény kivételével - nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.
- 3.2. Az ideiglenes forgalomba helyezést követően, az első verseny rendezvény alkalmával, a várható legnagyobb gépjárműforgalmi terhelés mellett a levegő minőségének méréssel történő meghatározása szükséges (**immisszió mérés**) az új csomópontok környezetében a felhajtó- és lehajtó ághoz legközelebb eső lakóépület környezetében.
- 3.3. Az immisszió mérések alapján készült szakvéleményben össze kell hasonlítani a közlekedésből származó levegőterheltséget a vonatkozó az egészségügyi határértékekkel. A szakvéleményt a méréseket követően 30 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.4. Amennyiben kiegészítő immisszió mérési monitoringpont(ok) kijelölése indokolt, annak helyét az országos környezetvédelmi hatósággal egyeztetni kell.
- 3.5. A telepítésre kerülő mérőhelyen (mérőhelyeken) a levegő szennyezettségének vizsgálatát el kell végezni. A vizsgálandó paraméterek:
  - nitrogén-oxidok (NO<sub>2</sub> és NO<sub>x</sub>)
  - szén-monoxid (CO)

- szálló por (PM<sub>10</sub> és PM<sub>2,5</sub>)
- talajközeli ózon (O<sub>3</sub>)

#### 4. Természetvédelem:

- 4.1 Gondoskodni kell a létesítmény gyepfelületeinek rendszeres kaszálásról a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében, legalább évente 2 alkalommal a telepítés utáni első 3 évben.

### III.

#### Hulladékgazdálkodási előírások

##### **A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások:**

1. A hulladékképződés megelőzése, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az anyag- és energiatakarékos, hulladékszegény technológiák alkalmazását; az anyag termelési-fogyasztási körfolyamatban tartását, valamint a hulladékként kockázatot jelentő anyagok kiváltását.
2. A keletkező hulladékok tervezett kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
3. A hulladékok engedélyesnek történő átadásakor törekedni kell arra, hogy a hulladékok a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljenek.

##### **B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások:**

1. A kivitelezés során keletkező hulladékokat elkülönítetten, a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni.
2. Veszélyes hulladékot a települési hulladék közé juttatni tilos. A keletkező veszélyes hulladékokról a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **225/2015. Korm. rendelet**) előírásainak megfelelően kell gondoskodni.
3. A veszélyes hulladékok gyűjtését a környezet szennyezését kizáró módon, megfelelő edényzetben, illetve a legközelebbi mérnökségi telephelyen kialakított üzemi gyűjtőhelyen kell végezni, majd azokat a hulladékgazdálkodási hatóság érvényes engedélyével rendelkező szervezetnek át kell adni. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely kialakításának meg kell felelnie az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **246/2014. Korm. rendelet**) foglaltaknak.
4. A települési szilárd hulladékot megfelelő gyűjtőedényzetben kell gyűjteni és a hulladékra vonatkozó érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakkégnak átadni.
5. Az építési-bontási hulladékok gyűjtéséről, megfelelő kezeléssel az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: **45/2004. együttes rendelet**) szerint kell gondoskodni.
6. A munkálatok során kitermelt, építési-bontási hulladékkal kevert vagy egyéb módon szennyezett földet a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: **72/2013. VM rendelet**) alapján be kell sorolni és hulladékként kell kezelni.



7. A munkálatok során kitermelt és a kitermelés helyén fel nem használt szennyezetlen talajjal végzett tevékenységek során tekintettel kell lenni a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: *Ht.*) 2. § (4) bekezdésében foglaltakra.
8. Tereprendezésre, feltöltésre csak szennyezetlen, inert anyagot szabad alkalmazni.
9. A hulladékok szállítását csak arra jogosult, hulladékszállítási engedéllyel rendelkező végezheti.
10. Hulladék a további megfelelő kezelés érdekében csak az adott típusú hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási hatósági engedéllyel rendelkezőnek adható át. A hulladék engedélyesnek történő átadása esetén - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével - meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
11. Az engedélyesnek történő átadáskor törekedni kell arra, hogy a hulladékok a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljenek.
12. A hulladékok megfelelő kezelése érdekében tett intézkedések során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
13. A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeknek (építési-bontási hulladékok esetén a 45/2004. együttes rendeletben foglaltakon túlmenően) a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **309/2014. Korm. rendelet**) alapján kell eleget tenni.
14. A tevékenység során keletkezett bontási hulladékok mennyiségét, elszállítását, további kezelését igazoló, a 45/2004. együttes rendelet 10. § (3) bekezdése szerinti dokumentum másolatokat (kísérőjegy, szállítójegy, mérlegjegy, vételi jegy, esetleg számla, bontási hulladék nyilvántartó lap stb.) a területileg illetékes hatóságnak be kell nyújtani.
15. A munkagépek meghibásodása, üzemzavara esetén kifolyt üzemanyag, olaj felításáról haladéktalanul gondoskodni kell. Havária jellegű szénhidrogén szennyezés esetén a kitermelt szennyezett földet, szennyezett felitató anyagot a 72/2013. VM rendelet alapján veszélyes hulladékként kell besorolni, melyekről az esetenként keletkező veszélyes hulladékokhoz hasonlóan a 225/2015. Korm. rendelet előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a környezetszennyezést kizáró módon történő szelektív gyűjtésre és az erre érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkezőnek való átadásra.

#### **C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások:**

1. A pályaszakaszon – beleértve a pihenőket – keletkező hulladékok folyamatos, a környezet veszélyeztetését kizáró módon történő gyűjtéséről és megfelelő kezeléséről gondoskodni kell.
2. Az összegyűjtött veszélyes hulladékok gyűjtését a legközelebbi mérnökségi telephelyen kialakított üzemi gyűjtőhelyen kell végezni, és azok érvényes hulladékgazdálkodási hatósági engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásáról gondoskodni kell.
3. A keletkező hulladékok engedélyesnek történő átadása során törekedni kell arra, hogy a hulladékok a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljenek.
4. Az esetlegesen kifolyt üzemanyag, olaj felításáról haladéktalanul gondoskodni kell, a kitermelt szennyezett talajt, a szennyezett felitató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.

#### **IV.**

##### **Szakhatóságok rendelkezései**

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
 1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
 Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
 E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

**1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 35000/4239-1/2022.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:**

**„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Országos környezetvédelmi hatóság) PE/KTFO/2210-11/2022. számú szakhatósági megkeresésére az M3 gyorsforgalmi út Görbeháza – Hajdúnánás csomóponti kapcsolatok fejlesztése keretén belül új csomópont létesítésének környezetvédelmi engedélyezése tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) a **vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbi előírásokkal megadja.**

1. A megvalósítás során a munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.
2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.
3. A földtani közegre, illetve közegbe, valamint felszíni vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani. A szennyező anyag kijutásáról, a megtett intézkedésekről az illetékes területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
4. Az útpályáról összegyűjtött vizek felszíni vízbe történő bevezetése előtt betétpallós elzárást biztosító műtárgy megtervezéséről és beépítéséről egyedileg kell gondoskodni. Az útpálya műtárgyaként megépülő út- és talpárkok felszíni vízbe (meglévő mederbe) való betorkolásának kivitelezése csak vízjogi létesítési engedély alapján történhet. A meglévő olajfogó műtárgyak áthelyezése vízjogi létesítési engedély megszerzése nélkül kivitelezhető.
5. Az út műtárgyaként megépülő az útpálya víztelenítését szolgáló műtárgyak - a 4. pontban foglalt kivételekkel - vízjogi létesítési engedély megszerzése nélkül építhetők meg és helyezhetők forgalomba.
6. A vízfolyás és a csatorna-vízilétesítmények mederkorrekciói kizárólag vízjogi engedély birtokában végezhetőek. Az átereszeket 1-3%-os valószínűségű árvízi vízhozam károkozás nélküli vezetésére kell méretezni. A létesítmény felhagyása esetén a teljes területet rekultiválni kell.
7. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatba vételéhez vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.
8. Az építéskor, üzemeltetéskor, felhagyáskor keletkező veszélyes hulladék, üzemanyag és kenőanyag tárolók úgy alakítandók ki, hogy a felszíni és felszín alatti vizek védelme biztosítható legyen.

A jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**2. A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 35900/3251-2/2022.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:**

**„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) megkeresése alapján, a NIF Nemzeti Infrastruktúra

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából Tomán Lajos, az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7.13.) az M3 gyorsforgalmi út Görbeháza – Hajdúnánás csomópont létesítési ügyében indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban, az engedély megadásához az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból

### **h o z z á j á r u l o k.**

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 3. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály bányászati hatáskörben SZTFH-BANYASZ/5348-2/2022 számon az alábbiak szerint rendelkezett:**

### **„ V É G Z É S**

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.; a továbbiakban: Kérelmező) megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7- 13.) kérelmére az M3 gyorsforgalmi út Görbeháza-Hajdúnánás csomóponti kapcsolatok fejlesztése keretén belül új csomópont létesítése ügyében környezeti hatásvizsgálati eljárás során indult szakhatósági eljárását

### **m e g s z ü n t e t i .**

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

### **V.**

#### **Az eljárás során szakkérdésben megkeresett hatóságok előírásai**

- 1. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. HB/19-ÉPO-1/01240-2/2022. számú nyilatkozata alapján:**
  - 1.1. Az ingatlan tulajdonosának, vagyonkezelőjének, bérlőjének, a beruházónak, a kivitelezőnek biztosítania kell a műemléki és a régészeti örökség védelmét.
  - 1.2. Az előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban: ERD) régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és a kivitelezés során figyelembe kell venni, be kell tartani.
  - 1.3. Az építkezés kivitelezésének a megkezdéséig a már benyújtott ERD I. dokumentumo(ka)t próbafeltáráson és műszeres lelőhely felderítésen alapuló ERD II. munkaanyaggal és a teljes régészeti projekttervvel ki kell egészíteni és be kell nyújtani az örökségvédelmi hatóságnak.
  - 1.4. A szükséges régészeti feltárás módja a próbafeltárást követően, az ERD II. és a beruházás építési engedélyezési végleges tervének, valamint műszaki tartalmának ismeretében, a teljes projektterv szerint kerül meghatározásra.
  - 1.5. A régészeti szakfeladatok ellátását igazoló dokumentumokat a használatbavételi engedélyezési eljárás során az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.
- 2. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 16077-2/2022. számú nyilatkozata alapján:**

- 2.1. A termőföldet beruházásra csak kivételesen- elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.
- 2.2. A termőföldekből az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelően legkisebb területre kell korlátozni.
- 2.3. A Földhivatali Osztály 2. szakkérdés vizsgálatában kiadott hozzájárulása nem helyettesíti a termőföld végleges/időleges más célú hasznosításának engedélyét, amit termőföldek igénybevételekor a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény (a továbbiakban: Tfv.) rendelkezései alapján az illetékes ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni.

## VI.

### Az engedély érvényességi ideje

Az engedély a véglegessé válásától számított 10 évig érvényes.

## VII.

### Az eljárás során felmerült eljárási költségek

A környezeti hatásvizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja gyorsforgalmi út esetén 2.500.000,- Ft, azaz kettőmillió-ötszázezer forint, amelyet a Tervező, a kérelmező NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és helyett megfizetett.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

## VIII.

### A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás

E határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, ellene - az okozott jogsérelemre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton benyújtott keresettel közigazgatási per indítható. A törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

## INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából a Tervező a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) 2022. április 20. napján kérelmet terjesztett elő az M3 gyorsforgalmi út meglévő szakaszán a 184+935 km sz. környezetében a Görbeháza autópálya csomópont és a 191+330 km sz. környezetében a Hajdúnánás autópálya csomópont kialakítása vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránt, amelyhez csatolta a Tervező (43633 tervszám) és a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (v202 tervszám) által 2022. március 30-án készített környezeti hatástanulmányt.

A kérelem mellékletként megküldésre került a tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazoló befizetési bizonylat, valamint a Tervező nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a tárgyi eljárás során az

eljárás igazgatási szolgáltatási díját a NIF Zrt. nevében és helyett megfizette, továbbá a NIF Zrt. által a Tervező részére adott meghatalmazás, amely alapján a Tervező a tárgyi eljárás során a NIF Zrt. nevében és helyett eljárhat.

\*

A gyorsforgalmi út építése csomóponti elemekkel együtt a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **314/2005. Korm. rendelet**) 1. számú melléklet 37. a) pontja alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, amelynek megkezdéséhez a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **71/2015. Korm. rendelet**) 10. § a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal jár el országos illetékességgel a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 66. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként gyorsforgalmi út építése esetén.

A *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **124/2021. Korm. rendelet**) 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján az országos hulladékgazdálkodási hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal jár el hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során, ha az engedélyező hatóság az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság.

Fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította a tárgyi ügyben hatáskörét és illetékességét, ezért a kérelem alapján a Kormányhivatal előtt PE/KTFO/2210/2022. számon környezetvédelmi engedély megszerzésére irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

\*

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, továbbá nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.**

\*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) szerint:

**37. § (2)** Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul.

**41. § [A sommás eljárás]**

(1) Sommás eljárásnak van helye, ha

a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és

b) nincs ellenérdekű ügyfél.

(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárási cselekmények szükségesek.

A fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem állnak fenn, ezért a Kormányhivatal a sommás eljárás szabályait mellőzi, a kérelmet **a teljes eljárás szabályai szerint bírálja el**, és rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges eljárási cselekményekről.

Az Ákr. alapján:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

**43. § [Teljes eljárásra történő áttérés]**

(1) A hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül

a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,

b) a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy

c) - szükség esetén - szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.

(2) A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén - amennyiben annak feltételei fennállnak - elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

\*

A benyújtott környezeti hatástanulmány szerint a tervezett létesítmények az M3 gyorsforgalmi út meglévő szakaszán a 184+935 km sz. és a 191+330 km sz. környezetében tervezettek. A beruházás célja a Hajdúnánás külterületén tervezett Moto GP versenypálya megközelíthetőségének javítása.

A létesítmény által érintett települések: Görbeháza, Hajdúnánás

\*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján a Kormányhivatal, mint országos környezetvédelmi hatóság eljáró hatóságként megállapította, hogy a dokumentáció átdolgozása, kiegészítése szükséges. A Kormányhivatal egyidejűleg, mint országos hulladékgazdálkodási hatóság hulladékgazdálkodási szakkérdést vizsgáló hatóságként megállapította, hogy a dokumentáció kiegészítése hulladékgazdálkodási szempontból is szükséges.

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal 2022. április 28. napján kelt, PE/KTFO/2210-4/2022. számú végzésével hiánypótlás teljesítésére hívta fel a Tervezőt, aki a felhívásnak 2022. május 5. napján megküldött levelével tett eleget.

Megállapítást nyert, hogy a dokumentáció a hiánypótlást követően a 314/2005. Korm. rendelet 6. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelel.

\*

A Tervező a NIF Zrt. helyett és nevében megfizette a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 2. számú melléklet 9.2. pontja szerinti 2.500.000,- Ft, azaz kettőmillió-ötszáz ezer forint igazgatási szolgáltatási díjat, mint a környezeti hatásvizsgálati eljárás díját.

\*

A környezeti hatástanulmány alapján a beruházás kapcsán országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

\*

Az ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg.

Az Ákr. szerint:

**50. § [Az ügyintézési határidő]**

(1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

(2) Az ügyintézési határidő

a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,

b) sommás eljárásban nyolc nap,

c) teljes eljárásban hatvan nap.

(3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.

**52. § (4)** Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a hatóságnál a munka szünetel, a határidő - az ügyintézési határidő kivételével - a következő munkanapon jár le.

A Kvt. szerint:

**91. § (1)** A környezetvédelmi engedély megszerzésére, továbbá a működési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő százöt nap.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Ngt.**) alapján:

**3. § (1)** Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az ügyintézési határidő azonban - az (5) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építésügyi hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével - legfeljebb negyvenkét nap lehet.

### **3. § (5) Az ügyintézési határidő**

a) a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő, környezeti hatásvizsgálati eljárás esetén **hatvan nap**, (...).

Az Ákr. alapján:

**50. § (5)** Az ügyintézési határidőbe nem számít be  
a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és  
b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az ügyintézési határidő vonatkozásában a Kormányhivatal a rendelkezésére álló adatok alapján 2022. április 28. napján kelt, PE/KTFO/2210-3/2022. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta a kérelmező NIF Zrt. részére:

A kérelem 2022. április 20. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2022. április 21. napján indult és az ügyintézési határidő is 2022. április 21. napján kezdődött. A 60 nap ügyintézési határidő leteltének napja: 2022. június 17.

Tekintettel arra, hogy eljárása során a Kormányhivatal a Tervezőt hiánypótlásra hívta fel, az ügyintézési határidő az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján 2022. június 24. napjára változott.

\*

A Kormányhivatal 2022. április 28. napján PE/KTFO/2210-3/2022. számon tájékoztatta a kérelmező NIF Zrt.-t és a megbízásából eljáró Tervezőt, továbbá 2022. május 12. napján PE/KTFO/2210-9/2022. számon Görbeháza Község Önkormányzatát, valamint Hajdúnánás Város Önkormányzatát az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakról, továbbá arról, hogy az eljárás során a Kormányhivatal bizonyítási eljárást folytat le, melynek során az ügyfél jogosult minden bizonyítékot megismerni, továbbá az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet, valamint az Ákr. 33-34. §-aiban foglaltak szerint iratbetekintési joggal élhet.

Az eljárás során a kérelmező NIF Zrt., valamint a Tervező, illetve a létesítményekkel érintett önkormányzatok részéről a fentiekre vonatkozó beadvány nem érkezett.

\*

Az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3., 4. és 22. pontja alapján a Kormányhivatal 2022. május 12. napján, PE/KTFO/2210-11/2022., PE/KTFO/2210-12/2022., PE/KTFO/2210-13/2022. számon megkereste az ügyben vízügyi és vízvédelmi, katasztrófavédelmi és bányászati szempontból hatáskörrel rendelkező, az érintett település vonatkozásában területileg illetékes szakhatóságokat, a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságát, a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságát és a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát.

A **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi szempontból 35000/4239-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában** kikötésekkel, a **Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontból 35900/3251-1/2022.ált. számon** kikötés nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély megadásához. A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/5348-2/2022. iktatószámú** végzésével a szakhatósági eljárást megszüntette.

A szakhatósági állásfoglalások rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésére tekintettel jelen határozat rendelkező része tartalmazza.

**A megkeresett szakhatóságok a jelen határozat rendelkező részében szereplő szakhatósági állásfoglalásaikat az alábbiakkal indokolták:**

**1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben adott 35000/4239-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: NIF Zrt.) megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmezte az M3 gyorsforgalmi út Görbeháza – Hajdúnánás csomóponti kapcsolatok fejlesztése keretén belül új csomópontok létesítésével kapcsolatos környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását és környezetvédelmi engedély kiadását az Országos környezetvédelmi hatóságtól.

Az Országos környezetvédelmi hatóság a PE/KTFO/2210-11/2022. számú levelében a környezetvédelmi engedély kiadása érdekében megkereste a BM OKF-et kérve a vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vonatkozásában szakhatósági állásfoglalásának megadását.

Az Országos környezetvédelmi hatóság által mellékelte környezeti hatástanulmányt szaktervezőként a Kérelmező és a VITÖKI Mérnöki Iroda Kft. (1519 Budapest, Postafiók 241), mint közös ajánlattevők készítették „Görbeháza autópálya csomópont új ágakra (A, B, C és D ág), Hajdúnánás autópálya csomópont új ágakra (A, B, C és D ág)” környezeti hatásvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: KHT) címmel.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (5) bekezdése értelmében a Kormány a 3. melléklet 23. és 42. pontja szerinti beruházások esetén az 1. melléklet szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban, valamint a vízgazdálkodási és vízvédelmi célú projektek esetén, továbbá a gyorsforgalmi közúthálózat fejlesztése során az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában meghatározott környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben országos illetékességgel eljáró szakhatóságként az országos vízügyi hatóságot és az országos vízvédelmi hatóságot jelöli ki.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai értelmében környezeti hatásvizsgálati eljárásban minden esetben vízügyi és vízvédelmi szakkérdésként az alábbiak vizsgálata szükséges:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve



határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalása kialakítása során figyelemmel volt a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat (a továbbiakban: VGT2) mellékletében foglaltakra is.

A KHT alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházás célja a térség jobb elérhetősége és kapcsolatrendszerének a kialakítása, valamint a Hajdúnánás közigazgatási területén elhelyezésre kerülő Moto GP versenypálya megközelíthetősége érdekében az érintett közúthálózat átfogó és komplex fejlesztése.

Görbeháza autópálya csomópont A, B, C, D ág:

A tervezett Görbeháza csomópont a meglévő 33121 jelű út M3 autópálya 184+935 km szelvény feletti átvezetésére épül, „normál” fél-lóhere alakú külön szintű csomópontként. A gyorsító- és lassítószávok közvetlenül főpálya forgalmi sávjához csatlakoznak. A 380 és 290 m hosszú gyorsító- és lassítószávok eleje és vége a meglévő 33121 jelű út hídja alá nyúlnak be és keleti irányba folytatólagosan csatlakoznak az M35 autópálya elválási csomópontjának belső irányrendező sávjába.

Hajdúnánás autópálya csomópont A, B, C, D ág:

A 3508-tól kissé déli irányba elhúzva trombita alakú csomópont kerül kialakításra. A 3508 jelű út átvezetése érintetlen marad. A csomóponttal együtt új műtárgy létesítése szükséges az M3 autópálya felett. A csomópont összekötő ága 2x2 sávossal kialakítással, mindkét oldalon burkolt padkával, a 3508 jelű úthoz pedig körforgalmi csomóponttal csatlakozik.

A csomópontokhoz kapcsolódó létesítmények:

- Görbeháza csomópont – M3 autópálya felett meglévő 33121 jelű úti híd;
- Hajdúnánás csomópont – M3 autópálya felett tervezett új híd, M3 autópálya felett meglévő 3508 jelű úti híd fejlesztése.

A létesítmény által érintett települések: Görbeháza, Hajdúnánás.

Felszín alatti vizek tekintetében a teljes tervezési terület a Hortobágy-Berettyó alegység északi részén helyezkedik el.

Az alegységen három felszín alatti víztest típus (sekély porózus, porózus, porózus termál) található meg, melyekből a tervezési terület három víztestet érint, melyek az alábbiak:

- sp. 2.6.2 Hortobágy, Nagyunság, Bihar északi rész;
- p. 2.6.2 Hortobágy, Nagyunság, Bihar északi rész;
- pt. 2.4 Északkelet-Alföld.

A beruházás ivóvízkivétel védőterületét nem érinti.

A felszín alatti víztestek közül utak esetében a sekély porózus (sp) víztestek a relevánsak. Az sp.2.6.2 víztest mennyiségi állapotának összesített minősítése „gyenge”, melynek oka a vízmérleg teszt eredményében és a vizes és szárazföldi ökoszisztémák gyenge állapotában keresendő. A víztest kémiai állapota „jó, de gyenge kockázatú” értékelésű, melyet az összesített trend szerinti víztest minősítés elem besorolása okoz a nitrát terhelés következtében.

Vízbázisok szempontjából a tervezési terület környezetében egy vízjogi engedéllyel rendelkező vízbázis van, a Görbeháza vízmű vízbázis, melynek védőterületét a beruházás nem érinti.

A tervezési alapadatok alapján a tervezési területen egy talajvízfigyelő kút található, az M3 autópálya 193+320 km szelvényében a Rétaljai pihenőhely jobb oldalán.

A KHT alapján a beruházás egyik folyamatban lévő vagy lezárt kármentesítés helyszínét sem érinti, de meg sem közelíti azokat.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Gödöllő fokozottan érzékeny, míg Hajdúnánás érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területen lévő települések közé tartozik.

A felszín közeli vizek elhelyezkedésére, áramlására a csapadék és a párolgás hat döntően, kisebb területen a folyók vízjárása, az oldalról odaszivárgó, illetve onnan elszivárgó vizek, valamint a rétegvízbe jutó és onnan felszivárgó rétegvizek hatása érvényesül.

A talajvíz mélysége a kistáj nagyobb részén 2-4 méter mélységben helyezkedik el, de nagy területeken még a 2 méter mélységet sem éri el. Mennyisége nem számottevő, kémiai jellegére jellemző, hogy a szikes talajok nagy elterjedtségének fő okát képező különféle, nátriumban gazdag talajvizek legalább akkora területet uralnak, mint a kalciumos típusok.

Felszín alatti vizek esetében a beruházás hatásai az építési és kivitelezési munkálatok során jelentkezhetnek, azonban megfelelő munkafegyelem mellett a talaj és a felszín alatti víz terhelése elkerülhető a beavatkozással érintett területeken (munkaterület, felvonulási terület, szállítási útvonalak).

Amennyiben a szilárd és a folyékony kommunális, valamint a kisebb mennyiségben esetlegesen keletkező szénhidrogénekkel szennyezett veszélyes hulladékokkal megfelelő gondossággal járnak el, biztonsággal elkerülhető a talaj és a felszín alatti vizek elszennyezése.

A munkálatok ideje alatt a talaj és a felszín alatti víz szennyeződése nem valószínűsíthető a havária események kivételével. Ilyen esemény lehet a gépek borulása, illetve a kenőanyagok, üzemanyagok környezetbe jutása, azonban ezen szennyezések előfordulásának a valószínűsége a munkagépek helyes alkalmazása és rendszeres karbantartása mellett minimálisra csökkenthető.

A tervezett létesítmény esetében nem valószínűsíthető a felhagyás, de amennyiben ez megtörténik, az a közúti közlekedés megszüntetését jelentené, ami nem járna számottevő hatással a felszín alatti vizekre nézve. A létesítmény fizikai elbontása esetén az építéskor leírt hatásokkal lehet számolni, az üzemi (forgalomhoz kapcsolódó) hatások pedig megszűnnek.

Felszíni vizek tekintetében a terület vízrajzát tekintve a kistáj nyugati részét a Keleti-főcsatorna vízrendszere és a Sarkad-Mérges-Sáros-éri-főcsatorna, középső részét a Hortobágy-főcsatorna vízrendszere ágazza be, míg keletről 61 km hosszan a Keleti-főcsatorna keretezi.

A tervezési alegység területén meghatározó vízfolyás a Hortobágy-Berettyó. A Hortobágy-Berettyó árhullámai a Hortobágy-főcsatornán érkező belvízből, továbbá a Hortobágy-Berettyóhoz csatlakozó szivattyútelepek által átemelt belvízből, és a Hármaskörösnél lévő árvízkapu zárásakor a visszaduzzasztásból keletkeznek. Mivel a Hortobágy-Berettyó vize gyakorlatilag belvíz, ezért mindazok a káros hatások jelentkeznek a folyóban, amik a hozzá csatlakozó belvízrendszereket érik, így azok kémiai és biológiai tulajdonságait magán hordozza.

Jellemző a nyári kisvizek idején többek között az alacsony oxigéntartalom és az algaképződés. Az alegység területén a tavaszi hóolvadásból, illetve a tavaszi és őszi esőből származó belvizek jellemzőek. A területen levő kis szintkülönbségek miatt lefolyástalan területnek tekinthető. A belvíz gyors levezetésére csatornákat, szivattyútelepeket és tározókat kellett létesíteni.

A tervezési területen hat vízfolyás található – a Bági-mellékcsatorna, a Görbeházi-csatorna, Hollós-Dézsán csatorna, Hortobágy-főcsatorna, Kadarcs-Karácsonyfoki-csatorna, K-III öntözőfőcsatorna – melyek közül az

Országos Vízügytölgazdálkodási Terv kettő, erősen módosított víztest állapotát részletezi (Hortobágy-főcsatorna, Kadarcs-Karácsonyfoki-csatorna), melyek integrált állapota mérsékelt.

A beruházás állóvizet nem érint.

A csomópontok átépítése, utak építése a vízfolyások vízgyűjtő területére nem lesz jelentős hatással, mivel a jelenlegi kialakítást követve kerül kiépítésre a tervezett új útpálya szakasz, tehát a felszíni lefolyási viszonyokat nem változtatja meg.

A tervezési területen számos kisebb árok, csatorna van, melyeket keresztez a tervezett nyomvonal.  
A keresztezések szelvényében csőátereszek építésére van szükség.

A Görbeháza csomópont nyomvonala egy vízfolyást keresztez, a Hollós-Dézsán csatornát. Az M3 autópálya 184+601 km szelvényben a meglévő átereszt meghosszabbítása szükséges. A csomóponti ágak csapadékvizét talpárkokkal a Hollós-Dézsán csatornába vezetik, a bekötés előtt pallós hordalékfogó tervezett.

A Hajdúnánás csomópont három vízfolyást keresztez. A Réti-III-1 főcsatorna keresztezésnél az M3 autópálya 190+679 km szelvényben a meglévő átereszt meghosszabbítása szükséges. Az autópálya összekötő út a 0+967 km szelvényben keresztezi a 0581/3 hrsz. árkot, 1+148 km szelvényben pedig a Kadarcs-III csatornát. Mivel az összekötő út és a 3508 jelű út csatlakozásánál körforgalom épül, így a Kadarcs-III csatorna korrekciója indokolt. Az M3 autópálya szélesítésénél a meglévő olajfogók áthelyezése elengedhetetlen, a többi bekötés előtt pallós hordalékfogó tervezett.

A Hajdúnánás csomópont esetében mederkorrekció válik szükségessé. A tervezett csomóponti ágak összekötő szakasza a 3508 jelű úthoz történő csatlakozásánál keresztezi a Kadarcs-III csatornát. A csatorna folytonossága csőátereszt segítségével biztosítható. A körforgalom keresztezése miatt ezen csatorna nyomvonalát korrigálni szükséges. A kereszteződésben a korrekció hossza megközelítőleg 300 m.

A létesítmény felhagyás esetén a felszíni vizek szempontjából az építés hatásaival megegyező hatásokra lehet számítani.

Havária esetén elsősorban az olaj és olajszármazékok okozhatnak szennyezést a felszíni vizekben. Ilyen esetben a veszélyhelyzetet okozó tevékenységet le kell állítani, a szennyeződést lehetőség szerint lokalizálni kell (például homokzsákos elzárással). A kiömlött veszélyes anyagot fel kell itatni, az így keletkezett, veszélyes anyaggal átitatott anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.

Az út üzembe helyezése előtt kárelhárítási tervet kell készíteni, mely tartalmazza a havária esetek kezelésének módját is.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. rendelkezik központi havária tervvel, mely Autópálya Mérnökségenkénti bontásban tartalmazza, hogy hogyan kell reagálni a vészhelyzetekre és kezelni a havária eseményeket.

Összességében a KHT tervezői azt állapították meg, hogy a tervezett beruházás nem veszélyezteti a felszíni és a felszín alatti víztestek jó állapotban tartását, Víz Keretirányelv (2000/60/EC Európai Parlament és Európai Tanács irányelv), a továbbiakban: VKI) célkitűzéseiben foglaltak megvalósítását.

A KHT és a vonatkozó vízügyi és vízvédelmi szakkérdések alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A felszín alatti vizek minőségének védelme érdekében a kockázatos anyagok elhelyezése, továbbá a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése a terület érzékenységtől függetlenül tilos. Szennyezőanyagot nem terveznek elhelyezni a földtani közegen, az útpálya víztelenítése során szennyezőanyagot nem terveznek bevezetni a felszín alatti vízbe.

A csomópont építése során felhasználásra kerülő, valamint a keletkező veszélyes, illetve szennyezőanyagok tárolását, kezelését szolgáló létesítményeket a felszín alatti víz szennyeződését kizáró módon kell kialakítani (üzemanyag tárolók, munkagépek karbantartásának körülményei, a védelemeszközei,

hulladékok és veszélyes hulladékok tárolásának és szállításának módjai). A tervezett vízepítési létesítmények folyamatos, szükséges időközönkénti karbantartásáról gondoskodni kell.

A keresztezett vízfolyásoknál végzett munkálatoknál ügyelni kell arra, hogy a vízmozgás lehetőleg ne, vagy csak kis mértékben legyen korlátozva, illetve biztosítva legyen a víz átfolyása.

A vízfolyások környezetében és partjukat kísérő 20-20 méteres sávban gépkarbantartás, olajcsere nem történhet. A gépek tárolására és karbantartására szolgáló telepeket a felszíni vízfolyásoktól 20-20 méteres sávjában tilos kijelölni.

A hidak, áttereszek, és útpályaszerkezetek építése során ügyelni kell arra, hogy a vizeket szennyezés ne érje.

A befogadóba vezetendő csapadékvíz minőségének mindenkor ki kell elégítenie a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait.

A KHT-ban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenységhez kapcsolódóan a csapadékvíz elvezetése megfelelően megoldott. A vízellátás, a keletkező szennyvízelvezetés, valamint a szennyvíztisztítás a tervezett létesítmény esetében nem relevánsak.

Vízvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tevékenység kapcsán „a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e” szakkérdéseket a KHT megfelelően vizsgálta, illetve javasolt műszaki és szervezési intézkedéseket a várható hatások minimalizálása érdekében.

Esetlegesen bekövetkező havária esetén a szennyezőanyag terjedése ellen azonnal intézkedni kell. Az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel együtt zárt tároló edénybe kell gyűjteni és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai alapján kell kezelni.

Figyelembe kell venni továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat, miszerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a létesítmény tervezését megelőzően, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A § (1) bekezdés a) pontja alapján engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A fentiek alapján az 4., 6. és 7. pontokban a vízimunkák és vízilétesítmények megvalósításával kapcsolatban előírtam, hogy azok csak vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők meg, illetve üzemeltethetők. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatba vételével kapcsolatos előírást a Vgtv. 28/A § (1) bekezdés b) pontja alapján tettem meg.

A KHT-ból és a Vgtv. 1. számú mellékletének 26. pontja alapján megállapítottam, hogy a tervezett útpálya vizeit elvezető létesítmények (talpárkok és egyéb útpálya vizeket gyűjtő műtárgyak) rendeltetésük szerint nem vízilétesítmények, ezért az útpálya víztelenítését szolgáló létesítmények vízjogi létesítési engedély nélkül megépíthetők, és üzemeltetésbe vonhatóak, az ezzel kapcsolatos előírást a rendelkező rész 5. pontja tartalmazza.

A KHT szerint a létesítés és az üzemelés esetén az elvárható legnagyobb gondossággal fognak eljárni, azonban a legnagyobb elővigyázatosság mellett is szennyező anyag kerülhet a talajra, munkaterületre, felszíni vízbe, ilyen esetben a környezethasználó a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 4. § 30. és 31. pontjai (elővigyázatosság és megelőzés), valamint a 8.

§ (2) bekezdése alapján köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról. Ennek érdekében a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti intézkedéseket meg kell tennie és az illetékes hatóságokat értesítenie kell. Mindezek alapján az elővigyázatosság és megelőzés elvével összhangban a rendelkező rész 1. – 3. és a 8. pontjaiban tettem előírást.

A felszíni és a felszín alatti vizek védelmével kapcsolatban megállapítottam, hogy a fenti előírások, továbbá a benyújtott dokumentációban vázolt megoldások és intézkedési javaslatok betartása mellett a tárgyi létesítmény megvalósítása megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet követelményeinek.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 30. § d) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

30. § Ez a rendelet a Kvt.-vel együtt<sup>345</sup>

d) a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ával és 11. §-ával együtt, a VKI 4. cikk (7) – (9) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

A dokumentációban felvázoltak alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem veszélyezteti a felszíni és a felszín alatti víztestek jó állapotban tartását, valamint a VGT2-ben előírt célkitűzések, továbbá intézkedések megvalósítását.

**A fentiekre tekintettel a rendelkező részben tett előírásokkal szakhatósági állásfoglalását a BM OKF megadja.**

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet értelmében a tervezett beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemeltté nyilvánított.

A szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a és 81. § (1) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. Jelen szakhatósági állásfoglalás csak az eljáró hatóság által hozott döntés elleni kereset útján támadható meg.

A BM OKF szakhatósági hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. 1. § (5) bekezdése, az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. pontjai, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3), valamint (8) bekezdései alapozzák meg.”

## **2. A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35900/3251-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Kérelmező kérelmére indult környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásban a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.), mint engedélyező hatóság 2022. május 12-én megkereste a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat megvizsgáltam és a következőket állapítottam meg:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



A benyújtott dokumentáció alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján az érintett M3 gyorsforgalmi út Görbeháza – Hajdúnánás csomópont létesítése során a környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárás tekintetében az ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedély megadásához hozzájárultam.

Tárgyi ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

### **3. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/5348-2/2022 számú végzésének indokolása:**

„ A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályától PE/KTFO/2210-13/2022. iktatószámom szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresés érkezett a Bányafelügyelethez az M3 gyorsforgalmi út Görbeháza-Hajdúnánás csomóponti kapcsolatok fejlesztése keretén belül új csomópont létesítése ügyében.

A Bányafelügyelet a megosztott dokumentációkból megállapította, hogy a tervezett új csomópont nyomvonala **nem** felszínmozgás veszélyes. A tevékenységgel érintett területen bányatelek, jóváhagyott műszaki üzemi tervvel rendelkező bányaüzem **nincs**, valamint megkutatott, ipari készlettel rendelkező, az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyaglelőhely **nem** található, továbbá a tevékenység várható hatása földtani-bányászati szakigazgatási tevékenységet **nem** érint.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja táblázatának 20. sora alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja táblázatának 20. során, illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.”

\*

A 71/2015. Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint 5. számú melléklet I. táblázatában foglaltak alapján a Kormányhivatal 2022. május 12. napján a létesítmények által érintett településekre vonatkozó illetékességi szabályok figyelembe vételével a hatáskörrel rendelkező hatóságokat PE/KTFO/2210-14/2022., PE/KTFO/2210-15/2022., PE/KTFO/2210-16/2022., PE/KTFO/2210-17/2022., PE/KTFO/2210-18/2022.,

PE/KTFO/2210-19/2022. és PE/KTFO/2210-20/2022. számon megkereste, és nyilatkozatuk megküldését kérte az alábbi szakkérdésekre vonatkozóan:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően,
- kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára, valamint ha a tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára is kiterjedően,
- termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében,
- a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében,
- a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, valamint a természetes gyógytényezőket érintő hatások vizsgálatára kiterjedően.

**A megkeresett hatóságok válaszukat az alábbiak szerint adták meg:**

**1. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály HB-05/NEO/7717-2/2022. számon:**

**„HIVATALOS FELJEGYZÉS**

Készült: 2022. május 16. napján az HBMKH Hajdúböszörményi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály hajdúnánási Ügyfélszolgálati Irodájának közigazgatási hatóság hivatali helyiségében, Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám alatt.

Hivatkozási szám: PE/KTFO/2210-14/2022

Ügyintéző: Cserépné Erdei Anikó kormánytisztviselő

Az eljárási cselekmény rövid leírása:

A HBMKH Hajdúböszörményi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály népegészségügyi feladatkörében eljárva megvizsgáltam - a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresése alapján a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) által az M3 gyorsforgalmi út Görbeháza - Hajdúnánás csomóponti kapcsolatok fejlesztése keretén belül új csomópont létesítése hatásvizsgálati eljárás és környezetvédelmi engedélyezése ügyében a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelést.

A megkereső hatóság által elektronikusan közzétett M3 gyorsforgalmi út Görbeháza - Hajdúnánás csomóponti kapcsolatok fejlesztése keretén belül új csomópont létesítése hatásvizsgálati eljárás és környezetvédelmi engedélyezésére vonatkozó kérelme ügyében közegészségügyi szempontból az alábbi állásfoglalást adom:

A tervezett tevékenység nem sérti az egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású, és a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásokat.

A szakkérdés vizsgálatát " a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről " szülő 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. sz. melléklet I. táblázat 3. pontja, és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról" szülő 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás 25. § rendelkezései alapján folytattam le."

## **2. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. HB/19-ÉPO-1/01240-2/2022. számon:**

### **„FELJEGYZÉS**

A NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) kérelmére az „M3 Autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása 2. sz. módosítás” projekt ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztálya PE/KTFO/2210-15/2022 ügyiratszámú környezeti hatásvizsgálati eljárásában a kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata alapján a döntés rendelkező részében az alábbi kikötések rögzítése szükséges.

1. Az ingatlan tulajdonosának, vagyonkezelőjének, bérletjének, a beruházónak, a kivitelezőnek biztosítani kell a műemléki és a régészeti örökség védelmét.
2. Az előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban ERD) régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és a kivitelezés során figyelembe kell venni, be kell tartani.
3. Az építkezés kivitelezésének a megkezdéséig a már benyújtott ERD I. dokumentum(ka)t próbafeltáráson és műszeres lefolyóhely felderítésen alapuló ERD II. munkaanyaggal és a teljes régészeti projekttervvel ki kell egészíteni és be kell nyújtani az örökségvédelmi hatóságnak.
4. A szükséges régészeti feltárás módja a próbafeltárásokat követően, az ERD II. és a beruházás építési engedélyezési végleges tervének, valamint műszaki tartalmának ismeretében, a teljes projektterv szerint kerül meghatározásra.
5. A régészeti szakfeladatok ellátását igazoló dokumentumokat a használatbavételi engedélyezési eljárás során az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

#### **Indokolás**

A tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 7. § 20. a) és c) pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

A tárgyi beruházás az egyes közlekedési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm.rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A benyújtott 43.633 tervszámú környezeti hatástanulmány (M3 Autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása érdekében. A c. projekt keretében a Görbeháza autópálya csomópont új ágakra /A, B, C és D ág/, Hajdúnánás autópálya csomópont új



ágakra /A, B, C és D ág/ és a VIP lehajtóra vonatkozó környezeti hatástanulmány – szaktervező: VIKÓTI Mérnökiroda Kft. 1519 Budapest, Pf.: 241.) alapján megállapítást nyert, hogy az útépítéssel érintett kmsz-ekben régészeti lelőhely (azonosító 34177), valamint régészeti érdekű területek találhatóak.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy kiemelt/nagyberuházás esetében ERD-t kell készíteni, amelynek tartalmáról a Kötv. 7. § 3. pontja rendelkezik. Az ERD-t a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban Övr.) 40. § (7) bekezdés szerint a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni. Az ERD záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltérési projektterv, amelynek tartalmáról a Kötv. 23/D. § (2) bekezdése, valamint a Kötv. 23/E. § (2) bekezdése rendelkezik. Az Övr. 39. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció két vagy több fázisban is készülhet.

Megállapítást nyert, hogy a tárgyi ügyben „M3 Autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása” címmel szakirodalmi, múzeumi adattári, régészeti gyűjteményi, levéltári és térképészeti forrásokból végzett adatgyűjtés, valamint terepbejárás alkalmazásával a Várkapitányság Zrt. 2021.10.19-én ERD I. tanulmányt nyújtott be.

„M3 Autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása módosítás” címmel a Várkapitányság Zrt. 2021.11.24-én újabb ERD I. tanulmányt nyújtott be.

„M3 Autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása 2. számú módosítás” címmel a Magyar Nemzeti Múzeum 2022.03.28-án újabb ERD I. tanulmányt nyújtott be, a görbeházi és a hajdúnánási csomópontok, körforgalmak áttervezése miatt.

A próbafeltérési nélkül készült előzetes régészeti dokumentáció esetén az Övr. 37. § (3) bekezdés szerint az örökségvédelmi hatóság dönt arról, hogy a már rendelkezésre álló anyag alkalmas-e az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására. Jelen esetben az örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy a műszeres lelőhelyfelderítés és a próbafeltérési eredményei nélküli ERD I. nem alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására, ezért azt ki kell egészíteni az említett két régészeti tevékenység eredményeivel, valamint a végleges építési tervek ismeretében a teljes projekttervvel. Ugyanis az ERD záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltérési projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat, a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait. Jelen esetben a beruházási területen végzendő földmunkák több ütemben valósulnak meg, ezért a Kötv. 22. § (4) bekezdés szerint a hatóság a (3) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott régészeti feladatokat a lelőhely különböző részei vonatkozásában eltérően is meghatározhatja.

A régészeti lelőhelyek olyan területek, ahol a régészeti örökség elemi történeti összefüggéseikben találhatóak. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltérési keretében mozdíthatók el, ezért az útépítéssel érintett lelőhelyek területén teljes felületű régészeti feltérést kell végezni. A Kötv. 4. § (1) bekezdés szerint a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 7. § 29. pontja szerint régészeti érdekű terület valamennyi olyan terület, természetes vagy mesterséges üreg és a vízmedrek azon része, amelyen, illetve amelyben régészeti lelőhely előkerülése várható vagy feltételezhető.

A benyújtott dokumentumok, valamint a lelőhely-nyilvántartási adatok összevetése alapján megállapítható, hogy a tevékenység örökségvédelmi szempontból bolygatott, többnyire régészeti érdekű területen történik. A nyomvonalon eddig ismert lelőhelyen még szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltérési nem történt, ezért nem ismert a beruházási terület tényleges régészeti érintettsége, továbbá a 34177 azonosító számú lelőhely vertikális és horizontális kiterjedése, állapota és intenzitása, illetve a korábbi bolygatások során bekövetkezett roncsolás mértéke. A tervezett útépítés földmunkái során régészeti jelenségeket érhetnek el, érintetlen lelőhelyrészeket, régészeti rétegeket vághatnak át, olyan mértékben és módon fedhetik el vagy roncsolhatják a régészeti lelőhelyeket, amely a régészeti örökséget veszélyeztetni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja alapján az örökségvédelmi hatóság teljes felületű feltárást ír elő, ha a beruházással érintett lelőhely vagy lelőhelyrész hazánk múltjának kiemelkedő fontosságú forrása. Teljes felületű feltárást írhat elő, ha a feltárás a tudományos ismereteket várhatóan jelentős új eredményekkel gazdagítja. A Kötv. 7. § 40. szerint a teljes felületű feltárás a régészeti örökség elemeinek a földmunkával érintett terület teljes egészén történő feltárása.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés szerint az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltárás keretében – a régészeti érintettség mértékétől függően – bizonyos esetekben régészeti megfigyelést írhat elő. A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkáinak kivitelezéskor a régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A Kötv. kimondja, hogy a beruházót terheli az ERD – beleértve a próbafeltárást is –, a próba-/megelőző-/teljes felületű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége. A Kötv. 23. § (2) bekezdése szerint a régészeti feltáráshoz kapcsolódó régészeti földmunka megvalósításáról is a beruházó köteles gondoskodni.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére az Övr. 3. § (3) bekezdés alapján a Nemzeti Régészeti Intézet Magyar Nemzeti Múzeum (Székhely: 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16. Levelezési cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; Koordinációs Igazgatóság, Régészeti Projektiroda, E-mail: regeszetiprojektirodanm.hu) jogosult.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat alapján, az Övr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt."

### **3. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HB/15-NTO/02209-2/2022. számon:**

#### **„ Feljegyzés**

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a fenti ügyszámon a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdés vizsgálatának lefolytatását kérte a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályától az M3 gyorsforgalmi út Görbeháza és Hajdúnánás csomóponti kapcsolatok fejlesztése során új csomópont létesítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás és környezetvédelmi engedély megadása keretében.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztálya véleménye alapján a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

#### **INDOKOLÁS**

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály szakkérdés vizsgálatában kért közreműködést a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályától, mint talajvédelmi hatóságtól az M3 gyorsforgalmi út Görbeháza és Hajdúnánás csomóponti kapcsolatok fejlesztése során új csomópont létesítésére vonatkozó hatásvizsgálati eljárás és környezetvédelmi engedély megadása lefolytatása keretében.

Az elektronikus úton csatolt dokumentumokból megállapítható, hogy a gyorsforgalmi út elhelyezkedése mezőgazdasági művelés alatt álló területeket is érint, a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az ügyvel kapcsolatban talajvédelmi szempontból nem tettünk észrevételt.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás alapján működtem közre.

Kérem, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményyt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

**4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/11346-2/2022. számon:**

**„FELJEGYZÉS**

Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére, a fenti ügyiratszámú eljárásban A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: NIF Zrt.) megbízásából az Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) kérelmére, az M3 gyorsforgalmi út Görbeháza-Hajdúnánás csomóponti kapcsolatok fejlesztése keretén belül új csomópont létesítése ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Kormányhivatal környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása és környezetvédelmi engedély megadása tárgyú eljárásában, szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály erdészeti feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) az alábbi állásfoglalást adja:

- **Az erdészeti hatóság feltétel előírása nélkül hozzájárul az engedély kiadásához.**

**INDOKOLÁS**

Az erdészeti hatóság nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a beruházás az Adattár nyilvántartásában található erdőnek, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületnek minősülő területet nem érint.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon megtekinthető.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján vizsgálta meg.”

**5. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 16077-2/2022. számon:**

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

## „Szakkérdés vizsgálata

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal földügyi igazgatási feladatkörében eljáró Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (a továbbiakban: Földhivatali Osztály 2.) a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest Mészáros u. 58/a) PE/KTFO/2210-18/2022, - az M3 gyorsforgalmi út Görbeháza-Hajdúnánás csomóponti kapcsolatok fejlesztése keretén belül új csomópont létesítésére vonatkozóan indult környezeti hatásvizsgálati eljárása - szakkérdés vizsgálata tárgyú megkeresésére az alábbiak szerint adja ki állásfoglalását:

A Földhivatali Osztály 2. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében, a PE/KTFO/02210-18/2022 számú megkeresésben meghatározott, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest Váci út 45.), mint építető megbízásából az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7.-13.) mint ügyfél által kérelmezett, a M3 gyorsforgalmi út Görbeháza-Hajdúnánás csomóponti kapcsolatok fejlesztése keretén belül új csomópontok létesítése ügyében indult környezeti hatásvizsgálati eljárásában a következő feltételeket támasztja:

- A termőföldet beruházásra csak kivételesen- elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.
- A termőföldekből az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelően legkisebb területre kell korlátozni.
- A Földhivatali Osztály 2. szakkérdés vizsgálatában kiadott hozzájárulása nem helyettesíti a termőföld végleges/ideiglenes más célú hasznosításának engedélyét, amit termőföldek igénybevételekor a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény (a továbbiakban: Tftv.) rendelkezései alapján az illetékes ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni.

A döntés indoklásában kérjük az itt megfogalmazott tájékoztatást rögzíteni:

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest Mészáros u. 58/a) a PE/KTFO/02210-18/2022. számú megkeresésében meghatározott környezeti hatásvizsgálati eljárása ügyében kért közreműködést a Földhivatali Osztály 2.-től földvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában.

A Földhivatali Osztály 2. a megkereséshez csatolt dokumentációk alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység célja, az M3 autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása érdekében létesítendő Görbeháza autópálya csomópont és Hajdúnánás autópálya csomópont építése, amelyet az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6) Korm. rendelet kiemelt beruházássá nyilvánított. A vonatkozó vizsgálati dokumentáció alapján a beruházás termőföldet is érint. Megállapítást nyert, hogy a kérelmezett beruházás vonatkozásában, a Beruházó érvényes földvédelmi engedéllyel még nem rendelkezik. A beruházás vonatkozásában a Tftv. rendelkezései alapján az illetékes Földhivatali Osztály 2.-től meg kell kérni a termőföld végleges/ideiglenes más célú hasznosításának engedélyét.

A fentiek figyelembevételével a Földhivatali Osztály 2. a fenti feltételek betartása mellett hozzájárul a beruházás megvalósításához.

A Földhivatali Osztály 2. a szakkérdés vizsgálatában, a Tftv. 8. §, 8/A. §, 11. §, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázata alapján működött közre.

A Földhivatali Osztály 2. kéri, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a

Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.”

**6. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda HB/14-ÁF/00609-2/2022. számon:**

**„FELJEGYZÉS**

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hivatkozott számú megkeresésében a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda (a továbbiakban: Iroda) szakkérdésben történő állásfoglalását kérte a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által benyújtott kérelem vonatkozásában az M3 gyorsforgalmi út Görbeháza – Hajdúnánás csomóponti kapcsolatok fejlesztése keretén belül új csomópont létesítése érdekében.

1. A fent nevezett csomópont nem minősül területrendezési elemnek, így ezek vizsgálata nem tartozik az Iroda feladatkörébe.
2. A tervezett fejlesztés területrendezési szempontú érintettsége hiányában az ügy érdemben nem vizsgálható.

Előzőekből következően a csomópont megvalósításának területrendezési akadályja nincs.

A megállapítás indokolása:

Az M3 gyorsforgalmi utat – annak térbeli rendjét – a területrendezési tervek tartalmazzák. A térbeli rendhez azonban nem tartozik a gyorsforgalmi utakon kialakítandó csomópontok meghatározása, ezért jelen közlekedés fejlesztés tárgyát képező csomópont azonban már nem tartozik a területrendezési tervek hatálya alá, - ezekről a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény és a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Hajdú-Bihar Megye Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (VI.29.) önkormányzati rendelet sem rendelkezik, továbbá nem tartoznak a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 7. mellékletének 1.2. pontjai alá, mint országos jelentőségű elem, vagy mint térségi jelentőségű elem - ezért a megvalósításához területrendezési követelmény nem tartozik.

A szakkérdés vizsgálat alapjául szolgáló irányadó jogszabályok:

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény,
- a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet, valamint
- a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Hajdú-Bihar Megye Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (VI.29.) önkormányzati rendelet.

A területrendezési tervekkel való összhangra irányuló szakkérdés vizsgálata a R. 8. §-ban felsorolt szempontok szerint történt. A szakkérdés vizsgálatában az Iroda a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázatának 9. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás alapján működött közre.”

**7. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/2928-2/2022. számon:**

„Az M3 gyorsforgalmi út Görbeháza-Hajdúnánás csomóponti kapcsolatok fejlesztése keretén belül új csomópont környezetvédelmi engedélyének megadása tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

**A módosítás által érintett területen gyógyhely, természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn.**

A BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.”

\*

A Kormányhivatal PE/KTFO/2210-21/2022. számon 2022. május 12. napján szakvélemény megadása végett megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztályt, mint útügyi közlekedési hatóságot.

**Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály fenti megkeresésre BP/0801/00589-2/2022. számon a következő szakvéleményt adta:**

„A PE/KTFO/2210-21/2022. ügyiratszámú, 2022. május 12-én kelt levelükkel szakvéleményünket kérték az M3 autópálya Görbeháza – Hajdúnánás csomóponti kapcsolatok fejlesztése környezetvédelmi engedélyezési eljárásában.

A <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kornyezetvedelmi-hirdetmenyek> oldalon elektronikusan közzétett, a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. által 2022 márciusában készített a környezetvédelmi engedély iránti kérelmet alátámasztó munkarészekben foglaltak alapján az alábbi szakvéleményt adom:

A tárgyi csomópontok szerepelnek az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1.1.82. pontjában, az M3 autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása érdekében címszó alatt.

A tervek alapján a Görbeháza fél-lóhere alakú külön szintű csomópont az M3 autópálya 184+935 km szelvényében kerül kialakításra a 33121 j. út keresztezésénél, minden irányból biztosítva a le- és felhajtást.

A Hajdúnánás trombita alakú csomópont az M3 autópálya 191+335 km szelvényében kerül kialakításra, egy új műtárgyon a 3508 j. út átvezetésétől kissé déli irányba, minden irányból biztosítva a le- és felhajtást.

A tervezett csomópontok a létesítendő Moto GP versenypálya kiszolgálását biztosítják a térség közúthálózati fejlesztése által.

Fentiek alapján közlekedésbiztonsági, forgalmi, környezetvédelmi, és gazdasági érdekből indokoltnak tartom az M3 autópálya Görbeházai és Hajdúnánási csomópontjainak megvalósítását.

A tervdokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a benyújtott tervek lehetővé teszik a tárgyi csomópontok útügyi műszaki előírásoknak megfelelő paraméterekkel történő megtervezését, kialakítását.

A továbbtervezés során az alábbiakra kell különös figyelemmel lenni:

A tervezett csomópontok és tartozékai paramétereinek ki kell elégítenie a hatályos útügyi műszaki előírásokban foglaltakat.

A kapcsolódó tervekkel való összhangot biztosítani kell, a szükséges egyeztetéseket le kell folytatni.

A csomópontok, illetve a szakági tervek készítése során meg kell oldani az út területére hulló, valamint a környező területről az út felé gravitáló csapadékvizek biztonságos elvezetését. A csapadékvizet össze kell gyűjteni és megfelelő kezelés után befogadóba kell vezetni.

Az utak öntöző csatornaként, vagy víztározóként történő felhasználása tilos, belvízcsatorna szerepét nem töltheti be.

A gyorsforgalmi úton a forgalom biztonsága érdekében védőkerítés létesítésével meg kell akadályozni a vad- és háziállatok átjárását, útpályára kerülését. A fő migrációs útvonalakon megfelelő átvezetésükről gondoskodni kell.

A csomópontok térségének hófúvás és környezeti károk elleni védelme, valamint a környezetnek a közúti közlekedés károsító hatásaitól való megóvása érdekében a veszélyeztetett helyeken erdő, fasor, cserjesáv telepítéséhez szükséges területeket biztosítani kell.

A gyorsforgalmi úti csomópont építéséhez, forgalomba helyezéséhez szükséges engedélyezési eljárás a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvényben, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben foglalt előírások figyelembevételével, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály hatáskörébe tartozik.

Szaktechnikai véleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben foglaltak figyelembevételével, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § a) pontjában biztosított hatáskörömben adtam ki."

\*

A Kormányhivatal 2022. május 12. napján a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közhírré tette az eljárás megindításától, valamint a közmeghallgatásról szóló közleményt, továbbá azt – közzététel céljából – 2022. május 12. napján PE/KTFO/2210-7/2022. számon megküldte a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésének megfelelően a létesítmények által érintett Görbeháza Község Jegyzőjének, valamint Hajdúnánás Város Jegyzőjének kérve, hogy a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről haladéktalanul, legalább 30 nap időtartamra gondoskodni, valamint erről, és a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni, továbbá az elektronikus úton elérhető kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőséget az érdeklődők számára biztosítani szíveskedjen.

A Kormányhivatal a megkeresésben felhívta a figyelmet, hogy a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (3) bekezdés alapján a közzététel és a betekintési lehetőség biztosításának időtartama **legalább 30 nap**.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére

- a Görbeházai Polgármesteri Hivatal Jegyzője 123/59-12/2022. számú,
- a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2022. május 18. napján megküldött

levelében értesítette a Kormányhivatalt, hogy a közlemény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

A közleményben a Kormányhivatal tájékoztatást adott arról, hogy a 314/2005. Korm. rendelet 9. §-ában szabályozottak szerint az eljárás során **közmeghallgatást tart**, amelyre az érintettek személyes megjelenése nélkül kerül sor.



A Kormányhivatal a honlapján közzétett minden olyan információt, amely az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényeges.

**A közmeghallgatás időpontja:** 2022. június 20.

A közmeghallgatásra vonatkozó információkról a Kormányhivatal az érdekelteknek a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján értesítést küldött, a lakosság pedig a közmeghallgatásra vonatkozó adatokról – a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az érintett önkormányzat jegyzője által közterületen és helyben szokásos egyéb módon közzétett, valamint a Kormányhivatal által a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közhírré tett közleményből szerezhetett tudomást.

A Kormányhivatal a kérelmező NIF Zrt-t és a meghatalmazása alapján eljáró Tervezőt PE/KTFO/2210-8/2022. számon, Görbeháza Község Önkormányzatát, valamint Hajdúnánás Város Önkormányzatát pedig PE/KTFO/2210-9/2022. számon tájékoztatta a közmeghallgatásról.

A közleményben, valamint a közmeghallgatásra vonatkozóan az érdekelteknek, az érintett település jegyzőjének, továbbá a kérelmezőnek küldött tájékoztatásokban **a Kormányhivatal felhívta a figyelmet az alábbiakra:**

*„A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet alapján:*

**1. §** A Kormány az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus-világjárvány (a továbbiakban: koronavírus-világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdet ki.

**3. § (2)** A Kormány a veszélyhelyzet fennállásának szükségességét folyamatosan felülvizsgálja.

*A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet szerint:*

**9. § (1)** A közigazgatási hatósági eljárásban a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül, az e rendeletben foglaltak szerint kell megtartani.

*A Kormányhivatal fenti, jelen közlemény kiadásának időpontjában hatályos jogszabályi rendelkezésekre, az ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jellegére, és az Ákr. szerinti objektív ügyintézési határidőre tekintettel döntött a tárgyi ügyben a közmeghallgatás tartásáról, illetve annak feltételeiről.*

*Tekintettel arra, hogy a veszélyhelyzet fennállásának időtartama jelenleg nem ismert, a Kormány további intézkedései alapján a Kormányhivatal a vonatkozó jogszabályok változása esetén a fenti, közmeghallgatásra vonatkozóan tett megállapításait felülvizsgálja. Az esetleges változásokról a jelen közlemény közhírré tételével azonos módon ismételt közlemény kiadásával nyújt tájékoztatást a Kormányhivatal.”*

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzet megszüntetéséről szóló 181/2022. (V. 24.) Korm. rendelet értelmében, a Kormány 2022. június 1. napjától az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus-világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére kihirdetett veszélyhelyzetet megszüntette, aminek következtében az 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 2022. június 1. napjától hatályát veszítette.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: **Jat.**) szerint:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



15. § (2) A jogszabályi rendelkezést - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - a hatálya alatt

a) keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint

b) megkezdett eljárási cselekményekre

a jogszabályi rendelkezés hatályvesztését követően is alkalmazni kell.

A Kormányhivatal megállapítja, hogy a közmeghallgatás időpontjáig a jogszabályi környezet megváltozott, ugyanakkor eltérő jogszabályi rendelkezés hiányában, a Jat. 15. § (2) bekezdés b) pontja értelmében, jelen eljárás során a 2022. május 12. napján meghirdetett közmeghallgatásra változatlan feltételek mellett, a közleményben foglaltak szerint került sor.

A Kormányhivatalhoz az érintett nyilvánosság részéről a fentiekre hivatkozással az eljárásra vonatkozóan kérdés, észrevétel nem érkezett, továbbá az érintett települések jegyzői sem továbbítottak a Kormányhivatal részére hozzájuk eljuttatott kérdéseket, észrevételeket.

A közmeghallgatásról PE/KTFO/2210-40/2022. számon jegyzőkönyv készült, amelyet a Kormányhivatal a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján, elektronikus úton közzétett a honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon.

\*

A 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján:

**1. § (6b) A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.**

Fentiekről a Kormányhivatal 2022. május 12. napján, PE/KTFO/2210-9/2022. számon tájékoztatta a létesítmény által érintett település, Görbeháza Község Önkormányzatát, valamint Hajdúnánás Város Önkormányzatát.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján:

**10. § (4) A környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között:**  
a) **elő kell írni** azokat az intézkedéseket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és - ha lehetséges - kiegyenlítésére vonatkoznak, továbbá **szükség szerint az 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában foglaltakat;**  
(...)

**5. § (2) A környezetvédelmi hatóság a határozatában**  
(...)

c) amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel,

ca) ennek tényét rögzíti és - a cb) és cc) alpontban foglaltak kivételével - megállapítja, hogy az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható,

cb) ha a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni,

(...)

Mindezek alapján a Kormányhivatalnak eljárása során vizsgálnia szükséges, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van-e, és szükség esetén erre vonatkozóan előírást kell tennie a környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró döntésében.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

**6. § (1)** A környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységek  
a) az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre,  
b) a tájra,  
c) a földre, a levegőre, a vízre,  
d) az éghajlatra,  
e) az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire,  
f) a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére.

A Kormányhivatalnak a fenti vizsgálathoz szükséges adatok nem állnak rendelkezésére, ezért PE/KTFO/2210-10/2022. számú végzésével 2022. május 12. napján a 314/2005. Korm. rendelet fenti rendelkezéseire, valamint az Ákr. 25. §-ára hivatkozással megkereste a nyomvonal által érintett település, Görbeháza Község Jegyzőjét, valamint Hajdúnánás Város Jegyzőjét, és kérte nyilatkozatuk megadását arra vonatkozóan, hogy **a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.**

**A fenti megkeresésre az érintett települések jegyzői nyilatkozatukat az alábbiak szerint adták meg:**

**1. A Görbeházai Polgármesteri Hivatal Jegyzője 123/1107-2/2022. számon:**

### **„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

**Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) kérelmezőnek az M3 gyorsforgalmi út Görbeháza-Hajdúnánás csomóponti kapcsolatok fejlesztése keretében új csomópont létesítése környezeti hatásvizsgálati eljárására vonatkozóan**

**a szakhatósági állásfoglalást kikötés nélkül megadom.**

*Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezéssel támadható meg.*

### **INDOKOLÁS**

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/1997. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-a alapján szakhatósági állásfoglalás megadása iránti kérelemmel fordult hivatalomhoz az M3 gyorsforgalmi út Görbeháza-Hajdúnánás csomóponti kapcsolatok fejlesztése keretében új csomópont létesítése környezeti hatásvizsgálati eljárására vonatkozóan, szakhatósági állásfoglalás kiadása tárgyában.

**A becsatolt dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tevékenység összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési tervekkel.**

A szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdések alapján zártam ki.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 10. táblázat 24. sor, az Ákr. 9. § és 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.”

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

## 2. Hajdúnánás Város Jegyzője HAJ/9011-4/2022. számon:

„Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a. sz.) kérelmére, az M3 gyorsforgalmi út Görbeháza – Hajdúnánás csomóponti kapcsolatok fejlesztése keretén belül új csomópont létesítésének tárgyában hivatalomhoz benyújtott, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából, az Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által készített V202 engedélyes terve alapján, szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint adom meg.

1. A telepített létesítmények elhelyezése **nem ellentétes a helyi építésügyi követelményekkel, és a helyi településrendezési tervvel.**
2. A telepített létesítmények és tevékenység **nem érint helyi rendelettel védett vagy védelemre tervezett természeti területet, értéket.**

**Tárgyi szakhatósági állásfoglalásom eredeti példányban, a kelteztől számított egy évig használható fel.**

### INDOKLÁS

Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a. sz.) szakhatósági állásfoglalásomat kérte, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45. sz.) kérelmére indult, az M3 gyorsforgalmi út Görbeháza – Hajdúnánás csomóponti kapcsolatok fejlesztése keretén belül új csomópont létesítésének tárgyában, az Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által készített tervdokumentáció szerint.

Az eljárás során vizsgálnom kellett, hogy a tervezett létesítmény megfelel-e a helyi építésügyi szabályzat előírásainak, illetve összhangban van-e a helyi településrendezési tervvel.

Vizsgálnom kellett továbbá, hogy a létesítmények, illetve a tevékenység megfelel-e a helyi rendeletben foglalt természetvédelmi követelményekkel.

Hajdúnánás város településrendezését Hajdúnánás Városi Önkormányzat 6/2021. (I.20.) Polgármesteri Határozatával jóváhagyott településszerkezeti terv-, a jelenleg hatályos helyi építési szabályokat Hajdúnánás Város helyi építési szabályzatáról szóló 32/2020. (XII.18.) Önkormányzati Rendelet állapítja meg. A szabályozási tervlap nem tiltja a beruházás megvalósítását.

A Hajdúnánás Város településképeinek védelméről szóló 13/2018. (VI.29.) Önkormányzati Rendelet 5. melléklete és a tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a beruházás természeti értékeinkre hatást nem gyakorol.

Fenti indokok alapján a tervezett beruházás létesítésével kapcsolatban a rendelkező rész szerint döntöttem.”

Tekintettel arra, hogy a települési önkormányzat jegyzője jelen eljárás során szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik, a jegyző által tévesen szakhatósági állásfoglalásként megküldött nyilatkozatot a Kormányhivatal a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően tájékoztatásként vette figyelembe.

\*

**A Kormányhivatal, mint országos környezetvédelmi hatóság eljáró hatóságként a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció és a hiánypótlási dokumentáció alapján környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szempontból az alábbiakat állapította meg:**

A környezeti hatások a csomópontok létesítésével, üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos tevékenységekből, valamint a közlekedő járművek által okozott környezetterhelésekből adódnak.

### Földtani közeg védelme:

Az építés során tervezett földmunkák tereprendezésből, földszállításból, terítésből, tömörítésből és árokkialakításból állnak. A földmunkák után az alapozás és a burkolatépítés következik.

Az építés során felhasznált anyagokat, az aszfalt kivételével, melyet keverőtelepről készen szállítanak, és azonnal bedolgoznak, depóniákban az építés helyszínén tervezik tárolni. A felhasználandó festékek és hígítók a mérnökségi telepeken zárt tárolószekrényben kerülnek tárolásra.

Az építés során keletkező veszélyes hulladékok a jogszabályoknak megfelelő zárt edényzetben kerülnek tárolásra.

A munkagépek és szállítójárművek karbantartását, olajcseréjét és esetleges javítását a területen kívül, szakszervizben tervezik elvégeztetni.

Az építés során a munkagépek tárolása és használata során az azokból elfolyó üzemanyag okozhatja a földtani közeg szennyezését.

Amennyiben a gépek esetleges meghibásodásából eredően szennyezés következik be, a szennyezés megszüntetéséről, a kár elhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról gondoskodnak. A kiömlött vagy szétszórt szennyező anyagokat adszorpciós anyagokkal tervezik befedni, majd összegyűjtik, semlegesítik vagy megsemmisítik.

Az üzemelés során használt festékek tárolása a mérnökségi telepen, előírásoknak megfelelően kialakított tároló helyiségben, zárt szekrényben lesz megoldott.

Az üzemelés során a gépjárművekből kikerülő üzemanyag és kenőanyag, valamint a kopásokból származó azbeszt és nehézfém szennyeződések az úttestre kerülve csapadékvíz által bemosódva juthatnak a földtani közegbe.

Az üzemelés során a forgalomból származó légszennyező anyagok kiülepedése okozhatja a talaj szennyezését, azonban ez elhanyagolható mennyiség. A téli síkosságmentesítés szintén a talaj minőségi változását idézheti elő, melynek közvetlen hatása az útpadka és az árok környezetében érvényesül. Az üzemelés során bekövetkező balesetek esetén szennyeződhet a földtani közeg.

Az útpadkára kerülő folyékony halmazállapotú veszélyes anyag szennyezheti a földtani közeget. Az úttestet és a kiszolgáló berendezéseket, műtárgyakat úgy kell kialakítani, hogy havária esetén megakadályozzák a szennyezőanyag ellenőrizetlenül való talajra kerülését.

Olaj és olajszármazékok általi havária esemény esetén a veszélyhelyzetet okozó tevékenységet le kell állítani, a szennyeződést lokalizálni kell, a kiömlött veszélyes anyagot fel kell itatni, az így keletkezett veszélyes anyaggal átitatott felitató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. rendelkezik központi havária tervvel, mely tartalmazza, hogy baleset esetén a burkolatról, vagy a szennyeződött területről le- vagy elfolyó szennyező anyag terjedését, talajba szivárgását hogyan akadályozza meg, illetve csökkentti a minimumra, ezen kívül minden üzemmérnökségre egyedileg ki van dolgozva a felkészítésre, reagálásra, vészhelyzetre vonatkozó terv.

Közvetlen hatásterületnek a létesítmény által igénybevett terület tekinthető, mely a kisajátított terület nagyságával egyezik meg. A légszennyező anyagok kiülepedése miatt a talajszennyezés közvetett hatásterülete elvileg megegyezik a levegőre vonatkozó teljes hatásterülettel, hiszen a talaj a levegőből, kiülepedés során szennyeződhet.

Közvetlen hatásterületbe tartozhatnak az út csapadékvizeit fogadó árok, mely létesítmények az út kisajátítási határán belül helyezkednének el.

Az építés közvetlen hatásterülete továbbá kiterjed a felvonulási területekre is, amelyek igénybevétele az építés idejére korlátozódik, és annak befejezése után helyreállítják.

A beruházás a meg tett előírások betartásával a földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolt. A Kormányhivatal a jelen határozat rendelkező részében szereplő előírásokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § és 10. § (1) bekezdése alapján tette.

### Éghajlatvédelem:

A 314/2005. Korm. rendelet 6. melléklet 3. pont d) alpont értelmében a környezeti hatásvizsgálat keretében kötelező klímakockázat elemzés, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembe vételével a benyújtott hatásvizsgálati dokumentációhoz klímakockázati értékelés készült.

A klímakockázati elemzés során vizsgálatra került, hogy a beavatkozással érintett területek mely éghajlati tényezők változására érzékenyek; ezek a változások várhatóan milyen hatással lesznek a területekre és milyen kockázatot jelentenek a beruházásra nézve.

A releváns kockázatok alapján megállapítható, hogy a létesítmény kapcsán a fő hatásviselők az aszfalt pályaszerkezet, annak földműve és az út vízelvezető rendszere. A pályaszerkezet és vízelvezetés méretezése biztonsági tartalékkal került tervezésre a hatályos jogszabályok és érvényben lévő szabványok alapján, így azok ellenállóak az extrém időjárási körülményeknek az élettartamuk alatt, valamint megfelelő karbantartással és javítások elvégzésével azon túl is.

A tervezett beruházás területfoglalásával csökken a biológiailag aktív kiegyenlítő felület, amely negatívan hat az éghajlatváltozásra. A létesítmény által igénybe vett területek mellett növénytelepítés tervezett a kisajátítási határon belül, mely részben ellensúlyozza a fenti negatív hatást.

A dokumentációban foglaltak alapján jelen beruházás során erdőterület igénybevételére nem kerül sor.

Az építés során a területen időlegesen megnövekszik a szállításból és munkavégzésből eredően az üvegházhatású gázok kibocsátása. A hatás az építés idejére korlátozódik és a közlekedés hatásához képest elhanyagolható, azonban ennek csökkentése érdekében modern, alacsony kibocsátású géppark használata tervezett.

A tervezett beruházás során új különszintű csomópontok épülnek, amelyek csatlakoznak a terület meglévő úthálózatához, így regionális szinten nincs számottevő forgalomnövelő hatásuk. A beruházás alapvetően a meglévő forgalom átrendeződését okozza a megvalósulás után. A gyorsabb eljutás, egyenletesebb haladás az üzemanyag-fogyasztás szempontjából kedvezőbb, így a vizsgált szakaszon annak üzemelése során a már meglévő úthálózatához képest nem várható számottevően az üvegházhatású gázok kibocsátásának növekedése a területen.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolt.

### Természetvédelem, élővilágvédelem:

*Közvetlen hatásterület:* A létesítmény által közvetlenül igénybevételre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízelvezető árkok területe. Élővilágvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

*Közvetett hatásterület:* Az élővilágra gyakorolt zavaró hatások a különböző élőhelyek és fajok érzékenysége szerint eltérő. Az élővilágra gyakorolt hatások felmérésének vizsgálati területe az út tengelyétől számított 25-25 méter széles sáv volt. A tervezett létesítmény megvalósítása védett természeti területet, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területet nem vesz igénybe, érinti az Országos Ökológiai Hálózat, „pufferterület” illetve „magterület” besorolású övezetét. Az élővilágvédelmi vizsgálatok és védelmi intézkedések javaslatainak kidolgozása során kiemelt figyelemmel voltak a terület élővilágának fajösszetételére és a terület ökológiai jellemzőire.

A vizsgálati terület bejárására 2021 szeptembere és 2022 márciusa között került sor. A felmérés alapján a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer (NBmR) módszertana szerint (Takács et al. 2009) élőhely térkép készült. Az előforduló élőhely-típusok az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer (ÁNÉR) rendszere szerinti csoportosításban, az ÁNÉR 2011-es, az NBmR monitorozás során

szabványként használt kategóriarendszere szerint kerültek megjelölésre. A felmérés kitért az egyes élőhelyfoltok természetességének vizsgálatára. (1 – teljesen leromlott, 2 – erősen leromlott, 3 – közepesen leromlott, 4 – természetközeli, 5 – specialista, kísérő és termőhelyjelző fajokban gazdag, jó szerkezetű, szentély értékű).

A beavatkozás által érintett területek jórészt botanikai-természetvédelmi értéket nem hordozó mesterséges felszínek (M3 autópálya burkolt szakaszai), nagyüzemi szántóföldi területek, valamint a pályatest és a védőkerítés közötti, illetve a kerítés és az agrárkultúr élőhelyek közötti gyomos, jellegtelen gyepek. Természetvédelmi szempontból kiemelkedő természetvédelmi értéket csak egyes szikes legelők és szikes rét sávok jelentenek, amelyek az összes terület mindössze 3,67%-át (1,4 hektár) képezik.

A helyszíni bejárás során észlelt védett növényfaj a réti őszirózsa (*Aster sedifolius* L.), amely a szikesedő sztyeprétek, legelők, erdőszegélyek jellemző növénye. Állománya a felmért területen 34 lokalitás mellett 2500–3000 tőre becsülhető. A faj az érintett tájegységben gyakori, elterjedt, sokszor másodlagos élőhelyeken is megjelenik. A sziki kocsord (*Peucedanum officinale* L.) élőhelyei a sziki tölgyesek tisztásai, sziki magaskórósok, sztyeprétek. A faj az érintett tájegységben szórványos előfordulású. A létesítmény által érintett területen 2 lokalitás mellett 18 tő jelenlétét észlelték.

A fokozottan védett nagy szikibagoly (*Gortyna borellii lunata*) lepke előfordulását kutatták, a monofág faj tápnövényeként számon tartható sziki kocsord (*Peucedanum officinale*) növény töveinek átvizsgálásával, ahol a lepke lárvális állapotú egyedei (hernyó) jelenlétének biztos jele a porszerű rágásnyom előfordulása. A felmérést 2021. szeptember 27-én végezték. A felmérés során a tápnövény 18 észlelt tövének átvizsgálásakor 1 növényegyeden észlelték a faj rágásnyomát.

A réti őszirózsa gyakoriságára, valamint a sziki kocsord érintett kis állománya esetében az áttelepítés lehetőségére figyelemmel a csomópont építés nem jár jelentős káros hatással természetvédelmi szempontból.

Kételtű és hulló fajok egyedeit nem észlelték. A 3508 számú – Görbeháza-Hajdúnánás összekötő út menti árkok, valamint néhány asztatikus vízháztartású csatorna a tavaszi-kora nyári esőzéseket követően a közösségi jelentőségű vöröshasú unka (*Bombina bombina*) számára jelenthet élőhelyet.

A madártani vizsgálatokat 2021 szeptembere és 2022 márciusa között végezték. A beavatkozás által érintett területek jelentős zavaró hatásnak kitett területek, így az érintett szakaszokon elsősorban a gyakori, elterjedt, részben kultúrakövető, az antropogén zavaró hatásokhoz könnyen adaptálódó madárfajok előfordulása valószínűsíthető. Az érintett területen jelentős madártani értéket képviselő faj vagy fajok fészkelését a zavaró hatásra, illetőleg az érintett élőhelyek jellegére való tekintettel nem észlelték a vizsgálat készítői.

Az emlősök vonatkozásában célzott vizsgálat nem történt, a gyakoribb fajok előfordulására utaló jeleket (hulladék, lábnyom, kotorék, menekülő egyedek észlelése) kerestek, 2021 szeptembere és 2022 márciusa közötti időszakban. A felmérések során a védett emlősfajok közül csak a vakond (*Talpa europaea*) jelenlétét sikerült megállapítani.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) szerint:

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

(2) Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

(3) A természetvédelmi hatóság engedélyre van szükség a védett növényfaj:

- a) egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez;
- b) egyedének birtokban tartásához, adásvételéhez, cseréjéhez, kertekbe, botanikus kertekbe történő telepítéséhez;
- c) egyedének külföldre viteléhez, az országba behozatalához, az országon való átszállításához;

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Összefoglalva megállapítható, hogy a tervezett létesítmény megvalósítása országos jelentőségű védett természeti területet, „ex-lege” védett természeti területet, közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű, Natura 2000 területet [természetmegőrzési területet (SCI, SAC), különleges madárvédelmi területet (SPA)], helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, viszont érinti a Nemzeti Ökológiai Hálózat „pufferterület” illetve „magterület” besorolású övezetét. Az élőhely térképezés eredményeként megállapítható, hogy a tervezett létesítmény által elfoglalt terület részben a meglévő úthálózatra, részben az azt szegélyező másodlagos élőhelyekre, valamint mezőgazdasági területekre esik. A tervezési terület állat- és növényvilágát is generalista, jól alkalmazkodó, emberi zavarást jól tűrő fajok alkotják.

A fentiek alapján, a védelmi intézkedések végrehajtásával a tervezett létesítmény megvalósítása élővilágvédelmi szempontból elfogadható.

### **Tájvédelem:**

*Közvetlen hatásterület:* A létesítmény által közvetlenül igénybevételre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízvezető árkok területe. Tájvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

*Közvetett hatásterület:* a zöldfelületi rendszer elemeinek igénybevétele miatt, a természeti rendszerekre gyakorolt hatások területe, tájszerkezetre és tájhasználatra gyakorolt hatások területe. Az útpálya burkolt felületének kialakítása, valamint a földművek eltérő, extrém élőhelyi adottságú növényborítása miatt csökken a biológiailag aktív felület, amelynek aránya, valamint megoszlása a meglévő, igénybevételre kerülő zöldfelületek szerint különböző mértékű. Tájvédelmi szempontból vizsgálatra kerültek a természetföldrajzi adottságok, tájtörténet, tájhasználat, tájszerkezet, érintett település főbb adatai, a vizsgált terület zöldfelületi rendszere, az országos területrendezési tervvel, valamint a településrendezési tervvel való összefüggések.

Tájképi hatásterület az a tájrészlet, ahonnan a létesítmény látható, illetve ahol az út megépítése tájképi változást okoz.

A tájvédelmi vizsgálat során értékelték a természetföldrajzi adottságokat, tájtörténeti, tájhasználati, tájszerkezeti jellemzőket, vizsgálták az érintett település főbb adatait, a terület zöldfelületi rendszerét, országos területrendezési tervvel, valamint a településrendezési tervvel való összefüggéseket, a tájképi változásokat, valamint javaslat készült a létesítmény tájbaillesztésének megoldására.

A jelenlegi területhasználatot a települések földhivatali térképei, valamint a legfrissebb légifotók alapján állapították meg. A Biológiai Aktivitás Érték számítását a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint végezték, a Nemzeti ökoszisztéma szolgáltatás-térképezés és értékelés (NÖSZTÉP) projektemének keretein belül készült Ökoszisztéma alaptérkép felhasználásával. Megvizsgálták a tervezett létesítmény tájképi illeszkedését a meglévő tájképi adottságokhoz a tervezett terep – eredeti terepviszonyok összehasonlításával, a tervezett beruházás tájképi hatásának értékelésével és a kedvezőtlen látványelemek bemutatásával. A tervezési terület tájvédelmi szempontú értékelését az MSZ 20370 Természetvédelem. Általános tájvédelem. Fogalom meghatározások MSZ 20372 Természetvédelem. Tájak esztétikai minősítése c. szabványok alapján végezték.

Az érintett táj alapvetően mezőgazdasági kultúrtáj, amelyen legelő, erdő és szántóföldi gazdálkodás folyik. Számos vonalas tájszerkezeti elem is tagolja a tájat, a meglévő gyorsforgalmi út markáns épített tájelemként jelenik meg. További mesterséges tájelemek a pusztát behálózó utak, amelyeket az azokat kísérő cserjesávok, fasorok, erdősávok kísérik. A területet keresztülszövi a dűlőutak hálózata, a

vízfolyások és az azokat kiemelő galérianövényzet. A terület-igénybevétel elemzés az Ökoszisztéma alaptérkép felhasználásával készült (Agrárminisztérium, 2019 (KEHOP-430-VEKOP-15-2016-00001)).

A tervezett létesítmény megvalósítása nem érint egyedi tájértéket. A legközelebbi egyedi tájérték Görbeházán a Csegei u. 29. udvarán található gémeskút.

Kedvezőtlen látványelemnek minősülnek a tervezett csomópontok, melyek kismértékben ugyan, de negatívan hatnak a tájképre. Ezért fontos a csomópontok megfelelő tájba illesztése, amelyet a megfelelő növénytelepítéssel lehet megoldani.

A Tvt. szerint:

*7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:*

*a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;*  
[...].

A tervezett kettő csomópont (Görbeháza és Hajdúnánás csomópont) tájbaillesztésére a következő növénytelepítési forma javasolt:

A külön szintű csomópontokban tervezett műtárgyak 8-11 m magasra emelkednek ki a környezetükből. A csomóponti ágak által közrezárt területeken ligetes fás kiültetéssel, a töltések részsűjén cserjekiültetésekkel javasolt a tájbaillesztésről gondoskodni, figyelembe véve a forgalombiztonsági szempontokat. A tájból magasan, azaz 8-11 m magasságban kiemelkedő csomóponti átvezetéseket takarófásítással lehet takarni, figyelembe véve, hogy az ültetett fás állománynak több év kell, míg eléri a megfelelő funkcióját.

Tájvédelmi szempontból az ökológiailag értékes területek esetében szükséges kiemelt figyelmet fordítani a tervezett beruházás kivitelezését követően visszamaradó roncsolt felületek rehabilitálására, továbbá figyelmet szükséges fordítani ezeken a területeken a kivitelezést követően elvégzett tereprendezés és növénytelepítés elvégzése utáni 1-3 éven keresztül a rehabilitált terület, illetve az azon megjelenő növényállomány utógondozására (elsősorban a megjelenő gyom- és invazív fajok kézi úton történő irtása). Az ökológiai kiegyenlítő hatás elsősorban az állandó fásszárú növényzettel borított zöldfelületekkel érhető el.

A tervezett létesítmény az általános tájvédelmi gyakorlatnak megfelelő intézkedésekkel megfelelően tájbailleszthető

#### **Levegőtisztaság-védelem:**

A környezeti hatástanulmányban bemutatásra kerültek a tervezett beruházás egyes fázisai és annak hatásai a környezet levegőminőségi állapotára.

A környezeti hatások vizsgálata a jelenlegi (2021), a távlati (2036) nélküle, valamint a távlati átlagos forgalom, illetve a maximális, versenynapi forgalom alapján történt. Minden vizsgált légszennyező komponens esetén bemutatásra kerültek a kialakuló immiszió koncentrációk a kibocsátás helyétől távolodva, a távolság függvényében. A terület jelenlegi légszennyezettségi állapota kedvezőnek tekinthető a legközelebbi automata mérőállomás (Oszlár) adatai, illetve a zónabesorolás alapján.

A tervezett nyomvonal levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: **306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet**] 2. §. 14. a) b) c) pontjai alapján került meghatározásra.

A környezeti levegőre gyakorolt hatások az építés és az üzemelés során várhatóak.



Az építési munkákhoz kapcsolódóan meghatározásra került a munkagépek kibocsátása és a földmunkákból járó kiporzás becslése. A legjelentősebb hatással bíró munkafolyamat (földmunka) hatásterülete a tevékenység végzésétől számított ~712 méterben határozható meg szálló por (PM<sub>10</sub>) tekintetében. A legközelebbi lakott terület Hajdúnánás külterület 0579/2 hrsz. alatti tanya, ami a tervezett nyomvonalától 918 méterre található. Az építési forgalom várható levegőterhelését vizsgálva megállapítható, hogy a vizsgált közúti szakaszon (M3 autópálya 174+734 – 186+000 km. sz. között) az építés közben várható állapothoz képest 0,5 méter növekmény várható a hatásterületben az építés előtti állapothoz képest NO<sub>x</sub> légszennyező komponenst vizsgálva; amely kis mértékű hatást jelent az érintett környezet levegőterheltségi szintjére. Az építési, kivitelezési munkavégzéssel összefüggésben a szállítási útvonalakon a vonatkozó egészségügyi határértékek már az útburkolat szélén várhatóan teljesülni fognak. Megfelelő műszaki intézkedésekkel (locsolás, fedés, organizáció stb.) az építési fázisból származó levegőterhelések minimális értékre csökkenthetőek. Ezen munkafázis során várható hatások időszakosnak tekinthetőek és időben eltolva jelentkeznek.

Az üzemelés során a belső égésű motorok kibocsátása a szignifikáns, a hatásterület a járműforgalom nagyságából és annak összetétele alapján határozható meg. A bemutatott számítási eredmények alapján a várható legnagyobb terhelés mellett, a versenynapokon adódó terhelés hatásterülete 7,3 méterben állapítható meg NO<sub>x</sub> komponenst tekintve. A részletes számítási eredmények alapján a kialakuló koncentráció értékek egyetlen légszennyező komponens esetében sem haladják meg a vonatkozó egészségügyi határértékeket.

A zajvédelmi és forgalmi vizsgálatok alapján a fejlesztés hatására legnagyobb mértékben megnövekedett forgalom a 18-as sorszámú úton a 33121 jelű bekötő út M3 autópálya feletti hídműtárgyon adódik. Ezen a szakaszon kisebb forgalom és így kisebb levegőterhelés várható, mint a távlati, üzemelés alatti állapotot jellemző terhelési értékek, így a beruházás közvetett hatásterülete által érintett területen sem várható a határértéket meghaladó levegőterheltség kialakulása.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint:

*29. § (1) Autópálya, autót út vonalforrás létesítése esetén - az autót út és autópálya működésével összefüggő építmény kivételével - a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 50 méteren belül; az egy- és kétszámjegyű országos közút, valamint vasút vonalforrás létesítése esetén a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.*

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdésében foglaltak teljesülése érdekében jelen határozat rendelkező részében a Kormányhivatal előírást tett.

A hatástanulmányban bemutatott számítási eredmények alapján monitoring hálózat kiépítése/monitoring pont(ok) kijelölése nem indokolt, azonban az organizációs terv alapján a későbbi tervfázisok részletesebb adatai alapján a monitoring szükségességét felül kell vizsgálni a rendelkező rész továbbtervezésre vonatkozó előírásai szerint. A hatástanulmányban bemutatott várható hatások legnagyobb terhelés mellett történő ellenőrzése érdekében az ideiglenes forgalomba helyezést követően immisszió mérés került előírásra a rendelkező részben foglaltak szerint.

A levegőterheltségi szint vizsgálatára vonatkozó előírásait a Kormányhivatal a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés b) pont ba) alpontja alapján, valamint a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet 3 – 4. §. alapján tette.

Az M3 autót út Görbeháza és Hajdúnánás csomóponti kapcsolatok hatástanulmány szerinti megvalósítása levegőtisztaság-védelmi szempontból jelen határozatban foglalt előírások teljesülése esetén nem kifogásolható.

### **Zaj- és rezgésvédelem:**

A vizsgált közúti fejlesztés zajvédelmi hatásterülete Görbeháza és Hajdúnánás települések külterületeit érinti. A vizsgálati területen a meghatározó környezeti zajforrás az M3 gyorsforgalmi út.

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A jelenlegi állapotban a benyújtott dokumentáció alapján a beruházással érintett területen határértéket meghaladó zajterhelés nem volt kimutatható.

Az építés hatásainak vizsgálata során a benyújtott dokumentáció rögzítette, hogy a jelenlegi tervezési fázisban a leendő kivitelező vállalkozó által használni kívánt géppark és pontos organizáció még nem ismert. A hatások becslésére egy általános, útépités közben használt géppark terheléseit vették alapul. Az építési tevékenység zajvédelmi hatásterülete földmunka esetén 105 m, aszfaltozás esetén 108 m. A legközelebbi védendő ingatlanok 918 méterre találhatók az építési területtől, a dokumentáció számításai alapján az építési munkák zajvédelmi határérték túllépésekkel nem fognak járni, a hatásterületen belül nem található zajtől védendő épület.

Az építési tevékenységgel összefüggő szállítási forgalom alatt várható zajterhelés immissziós értékei kiszámításra kerültek, azonban ezek is csak közelítő számítások, mivel jelenleg nem ismert az építés alatti organizáció. A feltételezett szállítási utak és szállítási volumenek mellett sehol sem várható 2 dB-es, vagy nagyobb zajnövekmény (a konkrét értékek 0 és 1 dB között változnak).

A távlati állapotok forgalmi vizsgálatában a távlati „vele” és a „nélküle” állapotokban egyaránt szerepel a MotoGP pálya beruházói döntés alapján. A távlati nélküle állapotban a benyújtott dokumentáció alapján a beruházással érintett területen határértéket meghaladó zajterhelés nem várható.

A távlati vele állapotban a közvetlen zajvédelmi hatásterületet az IMMI zajtérképező szoftverből exportált 45 dB éjszakai isophon görbéjéből állították elő. A zajvédelmi hatásterület az átnézeti helyszínrajzon került ábrázolásra. A közvetlen zajvédelmi hatásterület Görbeháza és Hajdúnánás települések külterületi, mezőgazdasági területeit érint, amelyeken nem található zajtől védendő épületek. Az elvégzett vizsgálatok alapján a mértékadó vizsgálati (megítélési) pontokon a távlati vele állapotban nem adódott határérték túllépés, így zajvédelmi intézkedések a közvetlen hatások kapcsán nem szükségesek.

A közvetett zajvédelmi hatásterület meghatározásakor a teljes térség forgalmi viszonyai megvizsgálásra kerültek. Minden útszakaszon kiszámításra kerültek a távlati, beruházás megvalósulása melletti, illetve a távlati, beruházás megvalósulása nélküli állapotok zajterhelései. A számítások alapján több olyan helyszín is adódik, ahol legalább 2 dB-lel nőnek a zajterhelések a fejlesztés hatására. Ezen útszakaszok közül a görbeházi Széchenyi utcában található védendő épületek esetében a távlati üzemelési állapotban határértéket meghaladó zajterhelés is lehetséges, amely miatt monitoring mérési vizsgálatok, és a pontos zajterhelési adatok ismeretében zajcsökkentési intézkedések lehetnek szükségesek.

A várható hatások ellenőrzésére a benyújtott dokumentációban megjelölt monitoring pontokban a Kormányhivatal zajméréseket írt elő alapállapotban, illetve az üzemelés időszakában, az ideiglenes forgalomba helyezést követő 90-120 napon belül.

Az M3 autópályát Görbeháza és Hajdúnánás csomóponti kapcsolatok hatástanulmány szerinti megvalósítása zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelen határozatban foglalt előírások teljesülése esetén nem kifogásolható.

\*

**A Kormányhivatal mint országos hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdést vizsgáló hatóságként a kérelem mellékletként benyújtott dokumentáció és a hiánypótlási dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:**

A 71/2015. Korm. rendelet alapján:

**28. § (1)** Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 5. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A.

§ (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

A 71/2015. Korm. rendelet 5. sz. melléklet 18. sora alapján minden esetben szükséges az alábbi szakkérdés vizsgálata:

*A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

**6. § (2)** *A tevékenységnek az (1) bekezdés szerinti hatásai meghatározását a tevékenység egyes szakaszai – telepítés, megvalósítás, felhagyás – szerint megkülönböztetve kell elvégezni.*

**7. § (3)** *A környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményeit a 6. számú melléklet tartalmazza. (...)*

A 314/2005. Korm. rendelet 6. számú melléklet alapján a környezeti hatástanulmánynak tartalmaznia kell – többek között – az alábbiakat:

*2. A tervezett tevékenység – ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is – számba vett változatainak részletes leírása, különösen:*

*(...)*

*e) a telepítés, működés és felhagyás során keletkező maradékok, hulladékok, a környezeti elemeket érintő kibocsátások típusa és mennyisége.*

A környezeti hatástanulmányban foglaltak vizsgálatát követően megállapítható, hogy az autópálya lejtők építése és a meglévő úthálózati elemek bontása során különféle építési-bontási, kommunális, gépek és berendezések üzemeléséből, illetve esetlegesen havária jellegű eseményekből származó hulladékok keletkezésével számolnak.

A tervezett beruházás építésének hatása körében bemutatják az esetlegesen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat. Előadták, hogy a tevékenység során bontási tevékenység végzésére fog sor kerülni. A bontandó pálya hossza összesen 4 km, amelynek keretében a meglévő út és műtárgyak elbontására lesz szükség, így számottevő mennyiségű bontási hulladék keletkezésével számolnak az építés fázisában. Az építési tevékenység során azonban szem előtt tartják a hulladékképződés megelőzésének elvét és a hulladékhierarchia szempontjainak érvényesítését. Ennek érdekében az építés során törekednek arra, hogy minél kisebb mennyiségben keletkezzen hulladék, a keletkező hulladékok esetében az újrahasznosításról, újrahasználatról gondoskodnak és a nem hasznosítható vagy a veszélyes jellemzővel rendelkező hulladékok esetében döntenek azok ártalmatlanításáról.

A kitermelésre kerülő talaj esetében ismertették, hogy amennyiben a területen korábbi szennyezés lehetősége merülne fel, akkor a földmunkák során ténylegesen kitermelésre kerülő talaj minőségét megvizsgálják és a vizsgálati eredményektől függően a további kezeléséről gondoskodnak.

A kivitelezés során veszélyes hulladék a munkafolyamatokban résztvevő munkagépek balesete, meghibásodása esetén keletkezhet. A rendkívüli helyzetek megelőzése érdekében csak megfelelő műszaki állapotú munkagép fog tevékenységet végezni, melyek rendszeres műszaki ellenőrzésen vesznek részt. Az építkezés során a munkagépek, berendezések, szállító járművek esetleges meghibásodásából származó kenő- és üzemanyagok talajra kerülése esetén az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel (talaj) együtt haladéktalanul zárt tároló edényben összegyűjtik és a 225/2015. kormányrendelet előírásai szerint kezelik.

A keletkező hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartást a 309/2014. Korm. rendelet előírásai alapján fogják vezetni.

A létesítési munkálatok során az egyes hulladékokat gyűjtik, szállítják és kezelik, mely tevékenységekből különböző környezeti kockázatok származnak a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek vonatkozásában. A negatív hatások mérséklésére a jogszabályokban foglalt előírások betartását tartják szükségesnek. Közvetlen hatásterületként értelmezik a kisajátítási határon belüli terület azon részét, amelyen belül a hulladék keletkezik és gyűjtésre kerül. A közvetlen hatásterülethez tartoznak továbbá az építési munkálatok során ideiglenesen igénybe vett területek, mint pl. a felvonulási területek.

A tervezett beruházás üzemelési hatása körében ismertették, hogy várhatóan csak kis mennyiségű hulladék keletkezésére lehet számítani, ugyanis új pihenő vagy benzinkút nem létesül a tárgyi beruházás keretében, amelyek működéséből hulladék keletkezhetne. Üzemelés során az út időszakos felújításából, karbantartásából származhat veszélyes és nem veszélyes hulladék, melyek bemutatásra kerültek. Előadták, hogy a keletkező hulladékok gyűjtése, kezelése nem igényel a meglévő, általános gyakorlatoktól eltérő megoldásokat vagy intézkedéseket. Az üzemelés időszakában a megjelenő illegális hulladékelhagyás, a nem megfelelő körülmények között gyűjtött, tárolt hulladék, a gondatlan karbantartási tevékenység, illetve pl. az alkalmazott járművek, gépek nem megfelelő műszaki állapota következtében alakulhat ki környezeti kockázat a földtani közeg és felszín alatti víz vonatkozásában. Azonban a fentiek nem tekinthetők normál üzem alatt létrejövő hatásnak.

A keletkező hulladékok rendszeres gyűjtéséről és elszállításáról az illetékes közútkezelő fog gondoskodni. Az út mentén, a közlekedők által esetlegesen elszórt hulladékok összegyűjtését esetenként végzik el. A települési, illetve háztartási jellegű hulladékok közszolgáltatónak kerülnek átadásra. Az állati tetemeket az erre engedéllyel rendelkező szervezet szállítja el. Az esetlegesen karbantartás során keletkező veszélyes hulladékokat a vonatkozó 225/2015. Korm. rendelet szerint fogják gyűjteni és hulladékkezelőnek átadni. A felújítás során keletkező inert hulladékokat (veszélyes anyagot nem tartalmazó építési-bontási törmelék) a legközelebbi engedéllyel rendelkező kezelőhöz szállítják. Havária események kárelhárítására az út üzemeltetője előre elkészített tervvel rendelkezik, melyben foglalt intézkedéseket a balesetet követően haladéktalanul elvégzik.

A tervezett beruházás felhagyásának hatása körében ismertették, hogy a tervezett létesítmény esetében nem jellemző a felhagyás. Amennyiben mégis felmerülne, úgy abban az esetben a képződő hulladékok megegyeznek az építési fázisban bemutatott hulladékokkal. Kezelésük az építés során alkalmazott irányelvek alapján történne.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység során keletkező hulladékok mennyiségének csökkentése, a hulladék minél nagyobb arányú anyagában történő hasznosítása érdekében törekedni kell az elkülönítetten gyűjtött nem veszélyes építési és bontási hulladékok minél nagyobb arányú hasznosítására, valamint a tevékenység során kitermelt szennyeztelen talaj építés során történő felhasználására.

A tevékenység megtervezése és végzése során a környezet és az emberi egészség védelme érdekében alkalmazandó szempontokat a Ht. 5. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kell figyelembe venni.

A Ht. 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.

A hulladék termelőjének, birtokosának kötelezettségeit a Ht. 31. §-a és 32. §-a, a hulladékok azonosításával kapcsolatos előírásokat a 72/2013. VM rendelet, az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályait a 45/2004. együttes rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeit a 225/2015. Korm. rendelet, a települési hulladékok kezelésének szabályait a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet, a keletkező hulladékokkal kapcsolatos adminisztrációs kötelezettségeket a 309/2014. Korm. rendelet, az üzemi gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait a 246/2014. Korm. rendelet írja elő.

A hulladékok szállítása során a Ht. 14. §-ának előírásai szerint kell eljárni.

A Ht. 2. § (4) bekezdése alapján a kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni. Amennyiben a kérdéses anyag – a fentieket vizsgálva – hulladéknak minősül, arra vonatkozóan a Ht. előírásai az irányadók.

**A hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírások betartásával a tervezett tevékenység a 71/2015. Korm. rendelet 5. számú melléklet I. 18. pontja szerinti hulladékgazdálkodási szempontok alapján nem kifogásolható.**

\*

#### Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése:

A 314/2005. Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

**10. § (1)** *A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.*

Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

\*

Fentiekre tekintettel a kérelem alapján lefolytatott eljárás – a Kormányhivatal által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóságok állásfoglalásai, az eljárás során szakkérdésben megkeresett hatóságok nyilatkozatai, nyilvánosság bevonása alapján a környezetvédelmi engedély kiadásának akadálya nincs.

**Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és az M3 gyorsforgalmi út meglévő szakaszán a 184+935 km sz. környezetében a Görbeháza autópálya csomópont és a 191+330 km sz. környezetében a Hajdúnánás autópálya csomópont megvalósítására környezetvédelmi engedélyt adtam.**

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A Kvt. alapján:

**72. §** *A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a jogerőre emelkedéstől számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.*

Az Ngt. alapján:

**6/F. §** *A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha*  
a) *a jogerőre emelkedéstől számított tíz éven belül a közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,*  
b) *a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy*  
c) *az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.*

**13. §** *E törvénynek a nemzeti gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházások megvalósításának gyorsításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 6/F. §-át azokra a környezetvédelmi engedélyekre kell alkalmazni, amelyeket a Kormány által a Módtv. hatálybalépését követően*

*nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű infrastruktúra-beruházással összefüggő ügynek minősített ügyekben adtak ki.*

Határozatomat a fenti jogszabályok, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az engedély érvényességi idejét a 314/2005. Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel állapítottam meg.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam határozatomba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatomat az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben eljáró szakhatóságok, továbbá a 71/2015. Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldöm.

A határozatot az eljáró hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján teszi közhírré.

Hatáskörömet és illetékességemet a 71/2015. Korm. rendelet 10. §-a, valamint a 124/2021. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján állapítottam meg.

A határozat ellen az Ákr. 116. §-a alapján fellebbezésnek helye nincs.

A határozat elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a, a közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kereset benyújtásának határidejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a tárgyalás tartása iránti kérelem előterjesztéséről a Kp. 77. § (1), (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2022. június 22.

**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:

**Dr. Bartus Adrienn s.k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:

Kapják: kezelői utasítás szerint

Ügymintézési utasítás a PE/KTFO/2210-41/2022. számú határozathoz

Kapja:

	<b>Címzett neve, levelezési címe</b>	<b>Csatolandó</b>	<b>Postázás módja</b>
1.	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)	-	Cégkapu (11906522)
2.	Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)	-	Cégkapu (10554885)
3.	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (1149 Budapest, Mogoródi út 43.)	-	HK-KÉR (OKF)
4.	Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56.)	-	HK-KÉR (OKF HBMKI)
5.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (1051 Budapest, Sas utca 20-22.)	-	KÉR (SZTFH- 469506375)
6.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 4.)	-	HK-KÉR (KHIV HAK NÉF)
7.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 4025 Debrecen, Hatvan u. 16.	-	HK-KÉR (KHIV HAK ÉÖF)
8.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 4030 Debrecen, Diószegi út 30.	-	HK-KÉR (KHIV HAK AF NTO)
9.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.)	-	HK-KÉR (KHIV HAK AF EFO)
10.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.)	-	HK-KÉR (KHIV HAK FKF)
11.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (4025 Debrecen, Hatvan u. 16. I. em.)	-	HK-KÉR (KHIV HAK ÁFI)
12.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.)	-	HK-KÉR (KHIV BUK NÉF)
13.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály (1138 Budapest, Váci út 188.)	-	HK-KÉR (KHIV BUK OKHF GYÚO)
14.	Görbeháza Község Jegyzője (4075 Görbeháza, Böszörményi út 39.)	-	KÉR (ÖNK HBM 4075)
15.	Hajdúnánás Város Jegyzője (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.)	-	KÉR (ÖNK HBM 4080)
16.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	-	KÉR (KHIV HAK KVTVHF)
17.	HNYR	-	B
18.	Irattár	-	B



