

# JEGYZŐKÖNYV

## A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG MUNKÁJÁRÓL

**Tárgy:** Hajdúnánás Városi Önkormányzat ajánlatkérő „Zöld Város – kivitelezések” tárgyban a Kbt. 117. § szerint nyílt közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékelése, bírálata

**Helyszín:** Hajdúnánás Városi Önkormányzat (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) hivatalos helyisége

**Időpont:** 2020. február 25. 8:30 óra

**Jelenlevők:** a csatolt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismertetésre kerültek az eljárás során eddig történtek, így különösen a beérkezett ajánlatok, melyek a következőket tartalmazták:

I./

Az ajánlattevő neve: Elán - Ép Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 4080 Hajdúnánás, Bartók Béla körút 4.

*I. részajánlat*

Ajánlati ár: nettó 289.528.558. HUF.

Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama: 0 hónap.

Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember parkosítási és/vagy zöldfelület kialakítási munkák tekintetében szerzett szakmai többlettapasztalata az alkalmasság körében előírt időtartamon túl: 7 hónap.

Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

*II. részajánlat*

Ajánlati ár: nettó 203.515.416. HUF.

Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama: 0 hónap.

Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 21 hónap.

Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 21 hónap.

*III. részajánlat*

Ajánlati ár: nettó 17.251.266. HUF

2. Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama: 0 hónap.

3. Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

4. Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

II./

Az ajánlattevő neve: Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Az ajánlattevő székhelye: 1091 Budapest, Ifjúmunkás utca 14. I. lph. 2/8.

*II. részajánlat*

Ajánlati ár: nettó 536.544.487. HUF.

Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama: 2 hónap.

Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 27 hónap.

Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 27 hónap.

III./

Az ajánlattevő neve: KÖZMŰ GENERÁL Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 4400 Nyíregyháza, Nádor út 64.

*I. részajánlat*

Ajánlati ár: nettó 299.953.156. HUF.

Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama: 24 hónap.

Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember parkosítási és/vagy zöldfelület kialakítási munkák tekintetében szerzett szakmai többlettapasztalata az alkalmasság körében előírt időtartamon túl: 36 hónap.

Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

*II. részajánlat*

Ajánlati ár: nettó 175.884.997. HUF.

Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama: 24 hónap.

Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

IV./

Az ajánlattevő neve: Magyar-Parképítő Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 4244 Újfehértó, Németh László utca 26.

*I. részajánlat*

Ajánlati ár: nettó 326.484.349. HUF.

Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama: 24 hónap.

Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember parkosítási és/vagy zöldfelület kialakítási munkák tekintetében szerzett szakmai többlettapasztalata az alkalmasság körében előírt időtartamon túl: 12 hónap.

Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

*II. részajánlat*

Ajánlati ár: nettó 182.654.024. HUF.

Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama: 24 hónap.

Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

*III. részajánlat*

Ajánlati ár: nettó 7.676.578. HUF

2. Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama: 24 hónap.

3. Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

4. Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

V./

Az ajánlattevő neve: Octopus-M Generál Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Téglási utca 44.

*II. részajánlat*

Ajánlati ár: nettó 170.033.920. HUF.

Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama: 24 hónap.

Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

VI./

Az ajánlattevő neve: ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 4921 Tivadar, Petőfi utca 24. A. épület

*II. részajánlat*

Ajánlati ár: nettó 244.864.730.

Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama: 24 hónap.

Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 39 hónap.

Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

Az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a beérkezett ajánlatokkal kapcsolatban ismerteti, hogy mindegyik ajánlattal kapcsolatban hiánypótlást kellett elrendelni, melyet a Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaságon (1091 Budapest, Ifjú munkás utca 14. I. lph. 2/8.) kívül mindegyik ajánlattevő határidőben benyújtott, illetve a II. részajánlat tekintetében a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján három ajánlattevő esetében kellett számítási hiba javítását elrendelni, melyet szintén a Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1091 Budapest, Ifjú munkás utca 14. I. lph. 2/8.) nem teljesített.

A Bíráló Bizottság ezt követően áttekintette az ajánlatokat, valamint a beérkezett hiánypótlásokat, a számítási hiba javítását, s a következő megállapításokat tette.

**A Bíráló Bizottság szakvéleménye:**

1. Az Elán - Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságnak (4080 Hajdúnánás, Bartók Béla körút 4.) az I. részre vonatkozó ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.
2. Az Elán - Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságnak (4080 Hajdúnánás, Bartók Béla körút 4.) a II. részre vonatkozó ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.
3. Az Elán - Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságnak (4080 Hajdúnánás, Bartók Béla körút 4.) a III. részre vonatkozó ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.
4. A Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak (1091 Budapest, Ifjú munkás utca 14. I. lph. 2/8.) a II. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt meg az eljárást megindító ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő a pénzügyi-gazdasági alkalmasság igazolására szolgáló számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatot nem nyújtotta be,
- az ajánlattevő által benyújtott referenciák nem igazolják egyértelműen az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát, ugyanis a daruszentmiklósi referencia a felújított út területét m-ben és nem m<sup>2</sup>-ben tartalmazza, a másik referenciában feltüntetett útfelújítás nagysága pedig önmagában nem éri el az előírt minimum 5000 m<sup>2</sup>-t.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően a megpályázott II. rész tekintetében.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- a kizáró okok tekintetében a nyilatkozatot nem csak az ajánlattevő, hanem az alkalmasság igazolásába bevonni kívánt szervezetek is benyújtották önmagukra vonatkozóan,
- a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti valamennyi tényleges tulajdonosáról és annak lakhelyéről nem csak az ajánlattevő, hanem az alkalmasság igazolásába bevont szervezet is nyilatkozott, holott a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében velük kapcsolatban nem kell nyilazni,
- az ajánlattevő nem jelölte meg alkalmasság igazolásába bevont szervezetek által elvégzendő feladatokat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozatában, továbbá nem jelölte meg ezeket a szervezetet az ajánlattételkor ismert alvállalkozóként a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatban,
- az ajánlat részeként nem kerültek csatolásra a kapacitást biztosító szervezetekkel kapcsolatban az erőforrások rendelkezésre bocsátására vonatkozó előszerződés,
- az ajánlattevő által az előírt mértékű biztosítás megkötésére vonatkozóan csatolt kötelezettségvállaló nyilatkozata nem terjed ki annak vállalására, hogy a vagyonszolgáltatási fejezetében a biztosítási összeg nem kevesebb, mint a vállalkozói szerződés teljes összege, továbbá nyilatkozatában nem jelölte, hogy az mely részre vonatkozik,
- ajánlattevő nyilatkozata, melyben bemutatja, hogy jelen eljárás nyomán kötendő szerződés teljesítésekor keletkező építési hulladékot, mely érvényes engedéllyel rendelkező kezelő(k)höz (szállítja, illetve szállíttatja), nem tartalmazza, hogy melyik részre vonatkozik,
- ajánlattevő nyilatkozata, hogy a szerződés teljesítésére való alkalmassági feltételek körében [M.2)] bemutatott szakemberekkel melyik alkalmassági feltételt kívánja az ajánlattevő igazolni, továbbá arról, hogy az adott szakembert milyen jogviszony keretében kívánja bevonni a szerződés teljesítésébe, nem tartalmazza, hogy melyik részre vonatkozik,
- az ajánlattevő a számlavezető pénzügyi intézményekre vonatkozó nyilatkozatát hiányosan, a rendelkezésre álló nyilvántartások tartalmával nem egyező módon nyújtotta be, mivel a nyilatkozatban csak egy számlavezetőt tüntetett fel, de a cégkivonat adatai szerint ajánlattevőnek a Kereskedelmi és Hitelbank Zártkörűen Működő Részvénytársaságnál is van vezetett számlája,
- az ajánlattevőnek a bemutatásra kerülő szakemberek kamarai tagságára vonatkozó nyilatkozat hiányos, mivel nem adta meg az adott jogosultsághoz kapcsolódó kamarai bejegyzés időpontját.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő nem válaszolt az ajánlatkérőnek a tényleges tulajdonokra vonatkozó kérdésére, mely ellentétes az Ajánlati dokumentáció I/13.4. pontjában foglaltakkal, valamint az ajánlattevő nem nyújtotta be a számítási hiba javítását, mely sérti a Kbt. 71. § 10. §-ben foglaltakat.

A fentiekre tekintettel a II. részre vonatkozó ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

5. A KÖZMŰ GENERÁL Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak (4400 Nyíregyháza, Nádor út 64.) az I. részre vonatkozó ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.
6. A KÖZMŰ GENERÁL Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak (4400 Nyíregyháza, Nádor út 64.) a II. részre vonatkozó ajánlata érvényes, ugyanis az

ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.

7. A Magyar-Parképítő Kft-nek (4244 Újfehértó, Németh László utca 26.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt meg az eljárást megindító ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem megfelelően teljesített, így megállapításra került, hogy az ajánlattevő saját maga nyilatkozott a pénzforgalmi számlái tekintetében a sorban állásról, számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatot valamennyi ott vezetett pénzforgalmi számlája vonatkozásában nem nyújtotta be.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően a megpályázott I. rész tekintetében.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített megfelelően, így megállapításra került, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be az Ajánlati dokumentáció részét képező szerződéstervezetet kitöltve, változatlan szövegszerkezetben és tartalommal.

A fentiekre tekintettel az I. részre vonatkozó ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

8. A Magyar-Parképítő Kft-nek (4244 Újfehértó, Németh László utca 26.) a II. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt meg az eljárást megindító ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem megfelelően teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő saját maga nyilatkozott a pénzforgalmi számlái tekintetében a sorban állásról, számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatot valamennyi ott vezetett pénzforgalmi számlája vonatkozásában nem nyújtotta be,
- Cs. J. szakember szakmai önéletrajza nem került kiegészítésre a születési helyével.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően a megpályázott II. rész tekintetében.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített megfelelően, így megállapításra került, hogy nem került benyújtásra

- az ajánlattevő nyilatkozata, hogy a szerződés teljesítésére való alkalmassági feltételek körében [M.2)] bemutatott szakemberekkel melyik alkalmassági feltételt kívánja az ajánlattevő igazolni, továbbá arról, hogy az adott szakembert milyen jogviszony keretében kívánja bevonni a szerződés teljesítésébe,
- az ajánlattevő nyilatkozata, melyben bemutatja, hogy jelen eljárás nyomán kötendő szerződés teljesítésekor keletkező építési hulladékot, mely érvényes engedéllyel rendelkező kezelő(k)höz szállítja, illetve szállíttatja,

- az Ajánlati dokumentáció részét képező szerződéstervezetet kitöltve, változatlan szövegszerkezetben és tartalommal.

A fentiekre tekintettel a II. részre vonatkozó ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

9. A Magyar-Parképítő Kft-nek (4244 Újfehértó, Németh László utca 26.) a III. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt meg az eljárást megindító ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem megfelelően teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő saját maga nyilatkozott a pénzforgalmi számlái tekintetében a sorban állásról, számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatot valamennyi ott vezetett pénzforgalmi számlája vonatkozásában nem nyújtotta be,
- H. B. szakember szakmai önéletrajza nem került kiegészítésre a születési helyével.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően a megpályázott III. rész tekintetében.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített megfelelően, így megállapításra került, hogy nem került benyújtásra

- az ajánlattevő nyilatkozata, hogy a szerződés teljesítésére való alkalmassági feltételek körében [M.2)] bemutatott szakemberekkel melyik alkalmassági feltételt kívánja az ajánlattevő igazolni, továbbá arról, hogy az adott szakembert milyen jogviszony keretében kívánja bevonni a szerződés teljesítésébe,
- az ajánlattevő nyilatkozata, melyben bemutatja, hogy jelen eljárás nyomán kötendő szerződés teljesítésekor keletkező építési hulladékot, mely érvényes engedéllyel rendelkező kezelő(k)höz szállítja, illetve szállíttatja,
- az Ajánlati dokumentáció részét képező szerződéstervezetet kitöltve, változatlan szövegszerkezetben és tartalommal.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevőnek a költségvetést érintő hiánypótlása után az ajánlati ár nettó 7.676.578. HUF-ról, nettó 23.350.378. HUF-ra módosult, mely ellentétes a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakkal.

A fentiekre tekintettel a III. részre vonatkozó ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

10. Az Octopus-M Generál Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaságnak (4220 Hajdúböszörmény, Téglási utca 44.) a II. részre vonatkozó ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.
11. A ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Korlátolt Felelősségű Társaságnak (4921 Tivadar, Petőfi utca 24. A. épület) a II. részre vonatkozó ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.
12. Az Az Elán - Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságnak (4080 Hajdúnánás, Bartók Béla körút 4.) a II. részre vonatkozó ajánlati ára a számítási hiba javítása után: nettó 203.655.816. HUF.

A Bíráló Bizottság az érvényes ajánlatokat a következők szerint pontozta:

*I. részajánlat*

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Elán - Ép Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve: KÖZMŰ GENERÁL Építő és Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	100	7000	96,52	6756,4
2. Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama (hónap, 0-24 hónap)	10	0	0	100	1000
3. Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember parkosítási és/vagy zöldfelület kialakítási munkák tekintetében szerzett szakmai többlettapasztalata az alkalmasság körében előírt időtartamon túl (hónap, 0-36 hónap)	10	19,44	194,4	100	1000
4. Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap)	10	100	1000	100	1000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>8194,4</b>		<b>9756,4</b>

*II. részajánlat*

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Elán - Ép Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve: KÖZMŰ GENERÁL Építő és Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	83,49	5844,3	96,67	6766,9



2. Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama (hónap, 0-24 hónap)	10	0	0	100	1000
3. Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap)	10	58,33	583,3	100	1000
4. Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap)	10	58,33	583,3	100	1000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>7010,9</b>		<b>9766,9</b>
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Octopus-M Generál Építőipari Kft.		Az ajánlattevő neve: ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	100	7000	69,43	4860,1
2. Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama (hónap, 0-24 hónap)	10	100	1000	100	1000
3. Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap)	10	100	1000	100	1000
4. Az [M.2.2)] alkalmassági	10	100	1000	100	1000

feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap)				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>10000</b>	<b>7860,1</b>

### III. részajánlat

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Elán - Ép Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	100	7000
2. Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama (hónap, 0-24 hónap)	10	0	0
3. Az [M.2.1] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap)	10	100	1000
4. Az [M.2.2] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap)	10	100	1000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>9000</b>

A fentiekből a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a legjobb ár-érték arányú ajánlatot – az I. rész tekintetében a KÖZMŰ GENERÁL Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza, Nádor út 64.),

- a II. rész tekintetében az Octopus-M Generál Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény, Téglási utca 44.),
- a III. rész tekintetében az Elán - Ép Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (4080 Hajdúnánás, Bartók Béla körút 4.) nyújtotta be.

A Bíráló Bizottság rögzíti, hogy pályázati forrásból a rendelkezésre álló pénzügyi forrás:

- I. részajánlat: nettó 243.253.453. HUF,
- II. részajánlat: nettó 158.891.610. HUF
- III. részajánlat: nettó 15.508.481. HUF.

A fentiekből kiderül, hogy mindhárom részajánlat tekintetében a legjobb ár-érték arányú ajánlatban szereplő ár meghaladja a rendelkezésre álló pénzügyi forrás mértékét, azonban a bizottsági ülésen elhangzott, hogy a különbözetre a fedezet részben a pályázaton belül átcsoportosításból, részben pedig saját forrásból rendelkezésre fog állni, a képviselőtestület ezen a héten dönt erről.

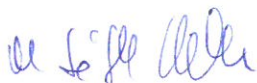
Jelen eljárással összefüggésben a Bíráló Bizottság a következő döntés meghozatalára tesz javaslatot a döntéshozónak:

1. A döntéshozó nyilvánítsa az Elán - Ép Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságnak (4080 Hajdúnánás, Bartók Béla körút 4.) az I. részre vonatkozó ajánlatát érvényessé.
2. A döntéshozó nyilvánítsa az Elán - Ép Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságnak (4080 Hajdúnánás, Bartók Béla körút 4.) a II. részre vonatkozó ajánlatát érvényessé.
3. A döntéshozó nyilvánítsa az Elán - Ép Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságnak (4080 Hajdúnánás, Bartók Béla körút 4.) a III. részre vonatkozó ajánlatát érvényessé.
4. A döntéshozó nyilvánítsa a Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak (1091 Budapest, Ifjú munkás utca 14. I. lph. 2/8.) a II. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelenné.
5. A döntéshozó nyilvánítsa a KÖZMŰ GENERÁL Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak (4400 Nyíregyháza, Nádor út 64.) az I. részre vonatkozó ajánlatát érvényessé.
6. A döntéshozó nyilvánítsa a KÖZMŰ GENERÁL Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak (4400 Nyíregyháza, Nádor út 64.) a II. részre vonatkozó ajánlatát érvényessé.
7. A döntéshozó nyilvánítsa a Magyar-Parképítő Kft-nek (4244 Újfehértó, Németh László utca 26.) az I. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelenné.
8. A döntéshozó nyilvánítsa a Magyar-Parképítő Kft-nek (4244 Újfehértó, Németh László utca 26.) a II. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelenné.
9. A döntéshozó nyilvánítsa a Magyar-Parképítő Kft-nek (4244 Újfehértó, Németh László utca 26.) a III. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelenné.
10. A döntéshozó nyilvánítsa a Octopus-M Generál Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaságnak (4220 Hajdúböszörmény, Téglási utca 44.) a II. részre vonatkozó ajánlatát érvényessé.
11. A döntéshozó nyilvánítsa a ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Korlátolt Felelősségű Társaságnak (4921 Tivadar, Petőfi utca 24. A. épület) a III. részre vonatkozó ajánlatát érvényessé.

12. A döntéshozó nyilvánítsa a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás I. részét eredményessé.
13. A döntéshozó nyilvánítsa a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás II. részét eredményessé.
14. A döntéshozó nyilvánítsa a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás III. részét eredményessé.
15. A döntéshozó nyilvánítsa a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás I. része nyertesévé a KÖZMŰ GENERÁL Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza, Nádor út 64.) ajánlattevőt, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nevéhez fűződik a legjobb ár-érték arányú ajánlat ezen rész tekintetében.
16. A döntéshozó nyilvánítsa a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás II. része nyertesévé az Octopus-M Generál Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény, Téglási utca 44.) ajánlattevőt, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nevéhez fűződik a legjobb ár-érték arányú ajánlat ezen rész tekintetében.
17. A döntéshozó nyilvánítsa a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás III. része nyertesévé az Elán - Ép Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (4080 Hajdúnánás, Bartók Béla körút 4.) ajánlattevőt, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nevéhez fűződik a legjobb ár-érték arányú ajánlat ezen rész tekintetében.

További kérdés, észrevétel nem merült fel, a Bíráló Bizottsági ülése lezárásra került, az ajánlatkérő közbeszerzési szabályzatára tekintettel a bizottsági tagok egyéni bírálati lapokat nem állítottak ki.

K. m. f.



.....  
jegyzőkönyvvezető



.....  
a jegyzőkönyv hitelesítője



