



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: 6266-39/2023.
Ügyintéző: Linczer Norbert

Telefon mellék: (42) 896-115

Tárgy: **FP-Tiv-11 jelű szénhidrogén kút lemélyítésére, termelésbe állítására, valamint a kapcsolódó mezőbeni vezeték kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálat**

Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint területi környezetvédelmi hatóság (továbbiakban: Főosztály) – a **Folyópart Energia Kft.** (1134 Budapest, Váci út 33. VI. emelet) meghatalmazásából eljáró **Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft.** (1038 Budapest, Gyöngyvirág u. 31.) által 2023. szeptember 11.-én benyújtott kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján – megállapította, hogy az **FP-Tiv-11 jelű szénhidrogén kút lemélyítésének, termelésbe állításának, valamint a kapcsolódó mezőbeni vezeték kiépítésének megvalósításából és fenntartásából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

Tájékoztatom, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedélykészesítés nem szükséges.

A Főosztály az előzetes vizsgálat során **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda SZ/4ÁF/00139-2/2023.** számú nyilatkozata alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység engedélyezését **kizáró ok merült fel**, mivel a tervezett beruházás a Megyei Területrendezési tervvel nincs összhangban, az új tervezett nyomvonalat nem tartalmazza.

A tervezett tevékenység és a Megyei Területrendezési tervek közötti **összhang megteremthető**, így a kizáró okot meg kell szüntetni a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig.

I. A Főosztály által meghatározott feltételek:

Levegőtisztaság-védelmi előírás:

- Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- Az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni.
- A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítást, kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
- Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal.

- A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.

Természetvédelmi előírás:

- **A kivitelezési munkák megkezdése előtt legalább 5 nappal a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság illetékes természetvédelmi őrét (Tiszavasvári: ifj. Herczeg Ferenc: +36-30/237-7787) értesíteni kell, aki tájékoztatást nyújt az aktuális természetvédelmi körülményekről. Munkavégzés csak a természetvédelmi őrrrel előzetesen egyeztetve történhet.**
- **A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelme érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint a természetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehet.**
- **A kivitelezési munkálatok, főképp a fás szárú vegetáció eltávolítása kizárólag a fészkelési időszakon kívül (szeptember 01. - március 15. között) végezhető!**
- **A védett és fokozottan védett ragadozó madarak fészkelésének védelme érdekében a Tiszavasvári 0887, 0892, 0896/13, 0896/24, 0899/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő beruházási munkák szeptember 01, és december 15. között végezhetőek el, a közelben fészkelő rétisasok zavartalan költésének biztosítása érdekében.**
- **A tevékenység semmilyen káros hatással nem lehet a szomszédos Natura 2000 területekre, illetve az azokon előforduló védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű fajok egyedeire és állományaira.**
- **Az éjszakai munkavégzés nem megengedett.**
- **A Natura 2000 területek igénybevétele (felvonulás, deponálás, közlekedés) még időszakosan sem elfogadható!**
-
- **A Gyepterületek igénybevétele a lehető legkisebb mértékben elfogadható.**
- **A talajfelszín és a talajközösség védelme érdekében a gyepeket érintő munkálatok során az árkokat kialakításánál figyelni a megmozgatott talajra, tehát a vezeték lefektetését követően a talajt két oldalt csak felpúoltan, de nem átforgatott módszerrel kerüljön visszaállításra.**
- **Depóniát kizárólag a nyomvonal közelében lehet elhelyezni, és azt a lehető leghamarabb el kell távolítani.**
- **A kivitelezés során az árokba kerülő kétéltűek, hüllők, kistermetű emlősök kimentéséről az árkok betemetése előtt gondoskodni kell.**
-
- **A munkálatok befejezését követően a lehető leghamarabb helyre kell állítani a bolygatott területet, beleértve a vezeték nyomvonalát, a kialakított utakat, és a deponálásra használt területet.**
- **Fokozott figyelmet kell fordítani az üzemeltetési időszakban is az inváziós növényfajok visszaszorítására, ugyanakkor a területek kezelését lehetőség szerint vegyszermentesen kell végezni.**
- **A munkavégzés következtében a bolygatott területek helyreállítását (pl.: széna ráhordása, utak helyreállítása, gyepesítés, magkeverék vetése) - különös tekintettel a Natura 2000 gyepekre - az igazgatóság szakmai közreműködésével kell végrehajtani.**

II. A Hajdú-Bihar vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által meghatározott feltételek:

Természetvédelmi előírás:

1. A munkálatok megkezdése előtt legalább 5 nappal értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság illetékes természetvédelmi őrét (Utassy Bence, tel.: +3630-731-2020;).
2. **A Natura 2000 hálózat részét képező területeken tervezett munkálatok a véglegessé vált természetvédelmi engedélyek birtokában végezhetők.**
3. A kivitelezéshez és üzemeltetéshez szükséges megközelítési útvonalak, deponáló helyek kijelölése az illetékes természetvédelmi őr útmutatásai alapján történhet, a Natura 2000 területek kíméletével. Gyepen munkagéppel közlekedni tilos. A gyepfelszín maradandó károsítás tilos.
4. A szomszédos, természetközeli állapotú Natura 2000 területeket a tevékenység végzése során igénybe venni nem lehet, azokon deponálás, felvonulás, gépek tárolása nem történhet. A kivitelezés semmilyen káros hatással nem lehet a munkálatokkal nem érintett területekre.
5. Depónia kizárólag a kivitelezéssel érintett területen helyezhető és azt a lehető leghamarabb el kell távolítani.
6. **A Hajdúnánás 0400, 0401/10-13, 0401/23 hrsz-ú ingatlanokon tervezett munkálatokat a rétság fészkelési és fiókanevelési időszakán kívül történhet, tekintettel a közelben fészkelő fokozottan védett egyedekre.**
7. Amennyiben a munkálatok során fásszárú növényzet eltávolítása szükséges, azt fészkelési időszakon kívül kell végezni, a területileg illetékes természetvédelmi őrrrel egyeztetve.
8. A földmunkák végzése során a munkaárokba, gödrökbe eső kétéltűeket, hüllőket a betemetés előtt kíméletesen össze kell gyűjteni és az érintett területhez legközelebb lévő vizes élőhelyre (ennek hiányában fás, cserjés területre) el kell szállítani.
9. A meredek részsűjű, költőüreg mélyítésére alkalmas felületeket hálózással kell biztosítani legkésőbb április 15-ig. Amennyiben az üreglakó madárfajok egyedeinek fészkelése megtörténik a már költő madarakat a költés végéig nem lehet zavarni, az érintett részeken földmunkát nem lehet végezni.
10. A tevékenységet a természeti értékek védelme mellett kell végezni, térségben előforduló védett fajokra való tekintettel a munkálatokat lehetőség szerint minél előbb be kell fejezni
11. A beruházás megvalósítását úgy kell ütemezni, hogy a munkálatok kapcsán jelentkező zavaró hatások a lehető legkisebb mértékben érvényesülhessenek.
12. Az érintett területen külső világítás kialakítása az alábbiak figyelembe vételével történhet:
 - Külső világításként kizárólag az épület működtetéséhez feltétlenül szükséges számú lámpatestet lehet elhelyezni, melyeket kizárólag a fényt igénylő tevékenységek végzésének idejére szabad működtetni (pl. mozgásérzékelő).
 - Csak teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkburás lámpa alkalmazható, olyan módon felszerelve, hogy az a horizont síkja fölé, illetve a telephelyen kívülre ne világítson.
13. A munkálatok végzése során védett élőlény egyedének, illetve állományának zavarása, veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt.

III. Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott előírások:

Termőföldvédelmi előírás:

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye területén

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

- A mezőbeni vezeték fektetése során a Tiszavasvári 0921/14-0921/20, 0921/8-0921/10, 0922/4, 0919/12, 0919/25, 0919/32, 0919/33, 0896/16b, 0896/14, 0896/13, 0896/26, 0896/24 és a 0887

hrsz.-ú szántó és legelő művelési ágú területeken gondoskodni kell a felső humuszos termőréteg védelméről (letermelés, deponálás, eredeti rétegződésnek és vastagságnak megfelelő visszatöltés, rekultiváció) az elkészített (Készítette: Abuczki Attila okl. agrármérnök - talajvédelmi szakértő; Munkaszáma: FP; MgSzH nyilvántartási száma: 045/2010.; Készült: Salgótarján, 2023.03.14.; Érintett helyrajzi számok: 0896/24,26-28) és az elkészítendő talajvédelmi terv előírásainak megfelelően.

- A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tfv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint *termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak*”.

Hajdú-Bihar Vármegye területén

1. A beruházásokat úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
2. A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
3. Az anyagszállítás zömében a meg lévő közutakon és a nyomvonalon történjen, ügyelve arra, hogy minél kisebb mértékben vegye igénybe a terheletlen környezetet.
4. A beruházások megvalósítása előtt a beruházó köteles a beruházások területére vonatkozó talajvédelmi tervet készíttetni, és az abban lévő humuszmentési technológiai javaslatnak megfelelően a humuszos termőréteget letermelni, deponálni és tárolni, és felhasználni.
5. Rekultivációt megalapozó talajvédelmi tervet kell készíteni azokra a beavatkozások által érintett, összesen 400 m²-nél nagyobb területekre, illetve a talajfelszín megbontásával járó, 500 métert meghaladó vonalas létesítmények fektetési munkái esetében, amelyek a mezőgazdasági használati eltérő beavatkozások miatt károsodtak és a rekultivációs műveleteket követően újra mezőgazdasági célú hasznosításra kerülnek.
6. A helyben nem felhasznált mentett humuszos termőréteg mennyisége után talajvédelmi járulékot kell fizetni, melyet a beruházás engedélyének jogerőre emelkedése után a talajvédelmi hatóság külön határozatban állapít meg.
7. A beruházások során a mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.
8. A beruházások megkezdésekor a beruházónak rendelkeznie kell a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. számú melléklet 2.4.2. pontjában meghatározott humuszgazdálkodási talajvédelmi tervvel.
9. A beruházás során - a talajvédelmi követelmények betartását - a talajvédelmi hatóság ellenőrzi.

Termőföld mennyiségi védelmi előírás

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye területén

- A beruházás Tiszavasvári város területén lévő **termőföldeket érint**, mely termőföld területek más célú más célú időleges, illetve más célú, végleges hasznosításának engedélyezése a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályánál a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) értelmében bármilyen beruházás megvalósításának előfeltétele.
- **Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.**
- **Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.**
- **A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező, földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.**

Hajdú-Bihar Vármegye területén

- A termőföldet beruházásra csak kivételesen- elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.
- Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.
- A termőföldekből az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelően legkisebb területre kell korlátozni.
- A Földhivatali Osztály 2. szakkérdés vizsgálatában kiadott hozzájárulása nem helyettesíti a termőföld végleges/időleges más célú hasznosításának engedélyét, amit termőföldek igénybevételekor a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény (a továbbiakban: Tfv.) rendelkezései alapján az illetékes ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni.

Kulturális, Örökségvédelmi előírás:

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye területén

1. A beruházás tekintetében a hatályos jogszabályoknak tartalmi és formai szempontból megfelelő előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt hatóságomnak a feltárási projekttervvel együtt véleményezésre be kell nyújtani:
 - a. Az előzetes régészeti dokumentációt a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és próbafeltárás alkalmazásával kell elkészíteni.
 - b. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.
 - c. A beruházó az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére jogosult **Magyar Nemzeti Múzeummal** írásbeli szerződést köteles kötni.
 - d. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény – az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
2. A próbafeltárás eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumát, a feltárási projekttervet az építési engedélyezés során be kell nyújtani. Az építési engedélyezési tervdokumentációt csak abban az esetben áll módomban elbírálni, amennyiben tartalmazza az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projektterv eredményeit.
3. Az elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervének eredményei alapján további régészeti szakfeladatok (régészeti megfigyelés, teljes felületű feltárás) megállapítására kerülhet sor.
4. A földmunkákkal érintett és az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek.
5. A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervében javasolt régészeti kutatások befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételről készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
6. A tárgyi építmények műszaki átadás-átvételének és használatbavételi engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

Hajdú-Bihar Vármegye területén

1. Az ingatlan tulajdonosának, vagyongazdálkodójának, bérletjének, a beruházónak, a kivitelezőnek a jogszabályok szerint biztosítani kell az ingatlanokon található régészeti örökség védelmét.
2. A földmunkálatok megkezdése előtt előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban ERD) és régészeti projektervet kell készíteni, és a benne foglalt örökségvédelmi intézkedéseket végrehajtani. Az elkészült dokumentációt az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

Erdővédelmi előírás:

1. A beruházó a kivitelezés megkezdése előtt folytassa le a beruházással érintett erdőrészek és egyéb részlet vonatkozásában az erdő igénybevitelére és az igénybevétel engedélyezésére irányuló eljárást (végleges igénybeviteli eljárást) az erdőgazdálkodási hatóságnál.
2. Az építési tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevitelt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

IV. Az eljárásba bevont szakhatóságok előírásai:

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35900/5964-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi előírásokkal járult hozzá a tervezett beruházás megvalósításához:

1. A kivitelezést, valamint az üzemeltetést úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevitelt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. Az építés és üzemeltetés során is biztosított kell legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos. A felszín alatti vízre és a földtani közegre meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot nem eredményezhetik.
2. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
3. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (továbbiakban vízügyi és vízvédelmi hatóság), azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal - mint hulladékgazdálkodási hatóság - Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a 6489-1/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkezésre álló adatok alapján hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá a tervezett beruházás megvalósításához:

1. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezatkímélő ártalmatlanítását.
2. A hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal - mint hulladékgazdálkodási hatóság - Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a HB/17-HGO/01943-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkezésre álló adatok alapján hulladékgazdálkodási szempontból előírások nélkül járult hozzá a tervezett beruházás megvalósításához

Ezen határozat a megvalósítással kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztályhoz 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250 000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Főosztály a határozatot hirdetményi úton közli.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a **közléssel véglegessé válik**, amely ellen – a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A **Folyópart Energia Kft.** (1134 Budapest, Váci út 33. VI. emelet) meghatalmazásából eljáró **Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft.** (1038 Budapest, Gyöngyvirág u. 31.) 2023. szeptember 11. napján a **FP-Tiv-11 jelű szénhidrogén kút lemélyítés, termelésbe állítás, valamint a kapcsolódó mezőbeni vezeték kiépítés** előzetes vizsgálatára vonatkozó kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Főosztályra, és kérte az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását. Továbbá mellékelte a kérelemhez Natura 2000 hatásbecslés dokumentációt.

A kérelem mellékletét képező előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeit szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették.

A tevékenység bemutatása:

A Folyópart Energia Kft. (1134 Budapest, Váci út 33. 3. emelet) az FP-Tiv-11 jelű szénhidrogén kút lemélyítését és termelésbe állítását, valamint a kapcsolódó mezőbeni vezeték kiépítését kívánja megvalósítani. A fúrásponthoz Hajdúnánás külterületén található, a tervezett vezeték Tiszavasvári és Hajdúnánás külterületén haladna végig, a tervezett vezeték nyomvonalának hossza kb. 6200 m.

A beruházás tárgya

Új szénhidrogén kút lemélyítése és termelésbe állítása

- FP-Tiv-11 jelű szénhidrogén kút lemélyítése és termelésbe állítása

Mezőbeni vezeték fektetése

Mezőbeni vezeték:

- az FP-Tiv-11 jelű kút és az FP-Tiv-9 jelű kút között: ~ 6200 m hosszú, DN100 átmérőjű, PN160 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték
- Összesen ~ 6200 m hosszú nyomvonalon kerülne sor vezeték építésére.

A FP-Tiv-11 jelű szénhidrogén kút:

- helyszín: Hajdúnánás külterület 0389/9 (szántó)
- EOY koordináták: EOYV = 288 272
EOVX = 820 390
- terület: 100 m x 100 m, ebből kútkörzet 21 m x 12 m

A FP-Tiv-11 jelű kút működése során átlagosan 50-100 ezer m³/nap földgáz, kb. 5-10 m³/nap szénhidrogén kondenzátum várható.

A kút megközelítését meglévő földúton tervezik, melyhez a meglévő földút zúzottköves megerősítését és egy meglévő csőcsorda feletti betonos megerősítést tervezik, mely Tiszavasvári-Józsefháza felől teszi lehetővé a kút megközelítést.

A tervezett vezeték nyomvonala

A tervezett beruházás a Hajdú-Bihar vármegyei Hajdúnánás, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei Tiszavasvári települések területét érinti.

A FP-Tiv-11 jelű kút és a FP-Tiv-9 jelű kút közötti tervezett vezeték a következő helyrajzi számú ingatlanokon haladnak keresztül:

- Hajdúnánás külterület: 0389/9 (szántó, FP-Tiv-11), 0390 (árok), 0391/3 (út), 0391/4 (szántó), 0391/1 (erdő)
- Tiszavasvári külterület: 0923 (árok), 0921/20 (szántó), 0921/19 (szántó), 0921/18 (szántó), 0921/17 (szántó), 0921/16 (szántó), 0921/4 (vízállás), 0921/15 (szántó), 0921/14 (szántó), 0921/12 (út), 0921/10 (szántó), 0921/9 (szántó), 0921/8 (szántó), 0922/4 (legelő), 0922/2 (út), 0919/12 (legelő), 0919/25 (szántó), 0919/32 (szántó), 0919/33 (szántó), 0919/24 (út), 0896/16 (b – legelő), 0896/14 (szántó), 0896/13 (szántó), 0899/2 (út), 0896/25 (út), 0896/26 (szántó), 0896/24 (szántó), 0895 (út), 0887 (szántó), 0892 (árok)
- Hajdúnánás külterület: 0400 (erdő), 0401/23 (legelő), 0401/12 (legelő), 0401/11 (legelő), 0400/10 (legelő), 0401/25 (út), 0401/6 (erdő), 0415/1 (út), 0411 (csatorna), 0414 (árok), 0413/2 (tanya), 0444 (út), 0445/1 (szántó, FP-Tiv-9)

A vezeték által keresztezett létesítmények

A tervezett vezeték földutakat keresztez, mely ingatlanok helyrajzi száma a következő:

- Hajdúnánás külterület: 0391/3 (út), 0401/25 (út), 0415/1 (út), 0444 (út)
- Tiszavasvári külterület: 0921/12 (út), 0922/2 (út), 0919/24 (út), 0899/2 (út), 0896/25 (út), 0895 (út)

A tervezett vezeték árkokat keresztez, mely a meder átvágásával, meder alatti átvezetéssel épül, a csatorna kezelője által előírt takarás biztosításával. A tervezett vezeték a következő helyrajzi számú ingatlanokon halad keresztül:

- Hajdúnánás külterület: 0390 (árok), 0414 (árok)
- Tiszavasvári külterület: 0923 (árok), 0892 (árok)

A tervezett vezeték vízfolyásokat, csatornákat keresztez, melyek helyrajzi számai a következők:

- Tiszavasvári külterület: 0921/4 (vízállás)
- Hajdúnánás külterület: 0411 (csatorna)

A beruházás ütemezése, megvalósításának programja

- Tervezés, előkészítési munkálatok időpontja:
 - Előkészítés: 2024. I. negyedév, időtartam kb. 2 hónap
 - Fúrás, kiképzés: 2024. II. negyedév, kb. 1,5 hónap
 - Vezetéképítés: 2024. III-IV. negyedév, kb. 2-3 hónap
- Létesítmény építetője: Folyópart Energia Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 46.)

- A beruházás tervezett időszaka: 2024. I. negyedév – III. negyedév
- A kivitelezés tervezett időtartama: kb. 6 hónap

A tevékenységgel érintett település: Hajdúnánás, Tiszavasvári

A tervezett beruházás részletes leírását a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint „Területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.” A 2. § (3) bekezdés szerint „Amennyiben nyomvonalas beruházás nyomvonala több területi környezetvédelmi hatóság illetékességi területét is érinti, az érintett hatóságok közül

- a) a b) pontban meghatározott eset kivételével az jár el, amely hatóság illetékességi területét a beruházás nyomvonalának hosszabb szakasza érinti.”

Az FP-Tiv-11 jelű szénhidrogén kút lemélyítésére, termelésbe állítására, valamint a kapcsolódó mezőbeni vezeték kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás hosszabb szakasza a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály illetékességi területét érinti, ezért a fentiek alapján a Főosztály jár el az ügyben.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) 67. § (1) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet.**) 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. melléklet **13. a.)** pontja „Kőolaj-, földgázkitermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)”, valamint **95.** pontja „Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) **méretmegkötés nélkül**) alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálat köteles.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység megvalósítása a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály a 6266-1/2023. úgyszámon tájékoztatást adott arról, hogy az előzetes vizsgálata ügyében benyújtott kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. Az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az előzetes vizsgálati eljárás a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: **Díjrendelet**) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke a Díjrendelet 1. számú melléklet 35. főszáma alapján: 250.000,- Ft, amelyet az ügyfél a 6266-2/2023. számú végzésre megfizetett.

A Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 6266-3/2023. számú ügyiratban a telepítés helye szerinti települések, azaz Tiszavasvári Város és Hajdúnánás Jegyzőinek megküldte, akik gondoskodtak a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem az érintett települések jegyzőihez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály a 6266-4/2023. számú végzésében tájékoztatta a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot jelen közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról. Egyidejűleg a Főosztály megkereséssel fordult a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósághoz, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjéhez, az ügy tárgyát képező beruházás által érintett területek vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatok, illetve az eljárás szempontjából releváns tények megküldése érdekében.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** a HNPI-06771-1/2023. számú levelében az alábbi szakmai tájékoztatást adta:

„A jelenleg rendelkezésünkre álló adatok és információk alapján, a megkeresés mellékletében leírt módon történő szénhidrogén kút mélyítésével, termelésbe állításával és mezőbeni vezetékkel történő összekapcsolásával szemben kifogást nem emelünk, amennyiben javaslataink betartásra kerülnek:

- A munkálatok megkezdése előtt legalább 5 nappal korábban értesítsék az illetékes természetvédelmi öröket és tevékenységet végzők folyamatosan tartsák velük a kapcsolatot (Hajdúnánás: Utassy Bence: +36-30/731-2020; Tiszavasvári: ifj. Herczeg Ferenc: +36-30/237-7787), akik tájékoztatást nyújtanak az aktuális természetvédelmi körülményekről és adott esetben a természetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehetnek.
- A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint korlátozásokat tehet.
- A kivitelezést alapvetően vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. és március 15. között) kell elvégezni.
- A Hajdúnánás 0400, 0401/10, 11, 12, 23 Tiszavasvári 0887, 0892, 0896/13, 24, 0899/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő beruházási munkák elvégzését szeptember 1. és december 15. között javasoljuk, a rétisások zavartalan költésének biztosítása érdekében.
- A terület megközelítése a már meglévő útvonalakon, száraz vagy fagyott talajviszonyok mellett történjen.
- A tevékenység semmilyen káros hatással nem lehet a szomszédos Natura 2000 területekre, illetve az azokon előforduló védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű fajok egyedekre és állományaira. A Natura 2000 területek igénybevétele (felvonulás, deponálás, közlekedés) még időszakosan sem fogadható el.
- Gyepterületek esetében törekedni kell a lehető legkisebb igénybevételre. A gyepeket érintő munkálatok során az árokot úgy kell kialakítani, hogy a vezeték lefektetését követően a két oldalán csak felpúolt, de nem átforgatott talajfelszín mechanikusan kerüljön visszaállításra. Így a talajfelszín és a talajközösség minimálisan sérül.
- Depóniát a nyomvonal közelében kell elhelyezni, és azt a lehető leghamarabb el kell távolítani.
- A kivitelezés során az árokba kerülő kétéltűek, hullók, kistermetű emlősök kimentéséről az árok betemetését megelőzően gondoskodni szükséges.
- A kivitelezés során szükségessé váló fás szárú vegetáció eltávolítása kizárólag vegetációs és költési időszakon kívül, szeptember 1. és március 15. között lehetséges.
- A munkálatok befejezését követően a lehető leghamarabb helyre kell állítani a bolygatott területet, beleértve a vezeték nyomvonalát, a kialakított utakat és a deponálásra használt területet.
- Fokozott figyelmet kell fordítani az üzemeltetési időszakban is az inváziós fajok visszaszorítására, ugyanakkor a területek kezelését lehetőség szerint vegyszermentesen kell végezni.
- Kiemelten fontosnak tartjuk, hogy bolygatott területek helyreállítása (pl.: széna ráhordása, utak helyreállítása, gyepesítés, magkeverék vetése) különös tekintettel a Natura 2000-es gyepekre az illetékes természetvédelmi őrral (Utassy Bence: +36-30/731-2020) egyeztetett módon történjen.”

A Főosztály a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 7. §-ban meghatározott, a Vízügyi Igazgatóság feladatkörére tekintettel tájékoztatás céljából a 6266-5/2023. számú levélben megküldte az elérhetőségét kérelemnek és mellékleteinek a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóságnak. Az Igazgatóság az eljárás alatt ügyféli nyilatkozatot, észrevételt nem tett.

A Főosztály a 6266-6/2023. számú végzésében megkereséssel fordult **Hajdúnánás és Tiszavasvári települések Jegyzőjéhez**, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőjéhez, hogy nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység az érintett település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

Tiszavasvári Város Jegyzője a TPH/13939-2/2023. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A Településszerkezeti terv alapján az érintett ingatlan Mezőgazdasági üzemi terület övezetében (Kmü) övezetben van, melyre Tiszavasvári Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2020. (IV.7.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) 45-47. és a 49. §-ai vonatkoznak, mely rendelet az alábbi linken érhető el:

<https://or.njt.hu/eli/v01/732462/r/2020/11>

A helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati rendeletek a következők:
- HÉSZ

<https://or.njt.hu/eli/v01/732462/r/2020/11>

- Tiszavasvári Város településképezék védelméről szóló 9/2020. (IV.1.) önkormányzati rendelet
<https://or.njt.hu/eli/v01/732462/r/2020/9>

- a környezetünk védelméről szóló 24/2005. (XI. 29.) önkormányzati rendelet
<https://or.njt.hu/eli/v01/732462/r/2005/24>”

Hajdúnánás Város jegyzője a HAJ/23317-4/2023. számon az alábbiakat közölte:

„A tervezett beruházás nem ellentétes a helyi építésügyi követelményekkel, és a helyi településrendezési tervvel.

A tervezett létesítmények és tevékenység nem érint helyi rendelettel védett vagy védelemre tervezett természeti területet, értéket.”

Az eljárásban a Főosztály a 6266-30/2023. számú végzésében megkereséssel fordult a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához, mint a tevékenységgel érintett **Hajdúnánás település** vonatkozásában illetékességgel rendelkező hatósághoz - a hatáskörébe tartozó környezetvédelmi, természetvédelmi szempontok figyelembe vételével -, az érintett területtel kapcsolatosan rendelkezésre álló adatok, illetve az eljárás szempontjából releváns tények, valamint szakmai véleményének megadása céljából.

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** HB/17-IKV/01451-3/2023. számon adott szakmai véleményt, amelyben megállapított feltételeket a Főosztály a határozat rendelkező részének kialakítása során figyelembe vette. Indokolását a határozat szakterületenkénti értékelése tartalmazza.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában megkeresett hatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály a 6266-7/2023. számú végzésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi, vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte. A 6266-8/2023. számú végzésben a rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában szereplő szakkérdésekben a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát, a 6266-9/2023. számú végzésben a 9. táblázat 22. pontja alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei

Kormányhivatal - mint hulladékgazdálkodási hatóság - Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályát, illetve a 6266-31/2023. számú végzésben a 9. táblázat 22. pontja alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal - mint hulladékgazdálkodási hatóság - Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályát kereste meg a Főosztály szakhatóságként.

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35900/5964-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalását előírásokkal adta meg. Az előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza, melyet a szakhatóság az alábbiak szerint indokolt:

„Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálandó szakkérdés:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég le vonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Benyújtásra került az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (Budapest) 2023-ban készített előzetes vizsgálati dokumentációja, melyből az alábbiakat állapítottam meg:

A Folyópart Energia Kft. az FP-Ziv-11 jelű szénhidrogén kút lemélyítését és termelésbe állítását, valamint a kapcsolódó mezőbeni vezeték kiépítését kívánja megvalósítani. A vezeték nyomvonalából - 3500 méter Tiszavasvári, - 2700 méter pedig Hajdúnánás területét érinti. A tervezett beruházás célja az FP- Tiv-11 jelű szénhidrogén kút lemélyítése és termelésbe állítása, valamint vezetékes kapcsolat kiépítése a tervezett kút és az FP- Tiv-9 jelű kút között. Az FP- Tiv-11 jelű szénhidrogén kút tervezett helye: Hajdúnánás külterület 0389/9, EOv koordináták: EOvy=820272, EOvx=288272, területe: 100 m x 100 m, ebből kútkörzet 21 m x 21 m. A kút működése során átlagosan 50-100 ezer m³/nap földgáz, 5-10 m³/nap szénhidrogén kondenzátum várható.

A tervezett vezeték árkokat keresztez, mely a meder átvágásával, meder alatti átvezetéssel épül, a csatorna kezelője által előírt takarás biztosításával. Továbbá vízfolyásokat, csatornákat keresztez, melynek helyrajzi számai a következők: Tiszavasvári külterület: 0921/4 (vízállás), Hajdúnánás külterület: 0411 (csatorna).

A kútkörzetbe a biztonságos üzemeltetéshez szükséges a csőtörés biztosító beépítése, mely az esetleges hirtelen nyomáscsökkenéskor, továbbá egy esetleges gyors, átmenet nélkül nyomáscsökkenéskor lezárja a kútvezetékét.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Tiszavasvári és Hajdúnánás települések érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő települések.

A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

Az ingatlanon végzett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, illetve a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak érvényesülnek.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

A rendelkező rész 1. pontja az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak, a 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembe vétel éve történt.

A 2. pont a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. alapján került előírásra.

A 3. pontban foglaltakról a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 19. § (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 11. § (2) bek. alapján rendelkeztem.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2023. szeptember 21-én érkezett. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §.). Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály az SZTFH-BANYASZ/12846-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati eljárás során indult szakhatósági eljárását megszüntette.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. szeptember 21-én iktatott 6266-8/2023 számú végzésével szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyeletről a tárgyi előzetes vizsgálati eljárásban.

A Bányafelügyelet a megosztott dokumentációkból megállapította, hogy a tevékenység bányászati tevékenységgel összefüggésben végzik, ill. az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja táblázatának 20. sora alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§-a alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú mellékletének 9. táblázat 20. pontja állapítja meg. A Bányafelügyelet illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal - mint **hulladékgazdálkodási hatóság** - Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály **Hulladékgazdálkodási Osztály** a 6489-1/2023. számú szakhatósági állásfoglalását előírásokkal adta meg. Az előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza, melyet a szakhatóság az alábbiak szerint indokolt:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal - mint területi környezetvédelmi hatóság - Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztálya a hivatkozott számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Folyópart Energia Kft. (1134 Budapest, Váci út 33. VI. emelet) meghatalmazása alapján eljáró Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (1038 Budapest, Gyöngyvirág utca 31.) kérelmére indult az FP-Tiv-11 jelű szénhidrogén kút lemélyítésére, termelésbe állítására, valamint a kapcsolódó mezőbeni vezeték kiépítésére vonatkozó **előzetes vizsgálatára** irányuló eljárásban.

A hulladékgazdálkodási hatóság a kérelem és mellékelt dokumentumok, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok

kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. számú melléklet 9. táblázatának 22. pontjában szabályozott szakkérdést megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg: A tervezett beruházás építési-kivitelezési munkálatai és a munkagépek működtetése során nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkezésével kell számolni, a teljes beruházási időszakban.

A hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhellyel kapcsolatban figyelembe veszik az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenység részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

A hulladékok csak egymástól elkülönítve, megfelelő gyűjtőedényzetben, a környezet veszélyeztetését kizáró módon helyezik el. Fokozott figyelemmel kerül megválasztásra a gyűjtőedényzet, tekintettel arra, hogy annak, anyagának ellen kell tudnia állni a benne tárolt hulladék kémiai és egyéb hatásainak. A gyűjtőedényzetek munkahelyi gyűjtőhelyen kerülnek elhelyezése, amely az építésvezetőség területén lesz kialakítva.

A keletkező veszélyes, nem veszélyes és kommunális hulladékot a hulladékgazdálkodási hatóság engedélyével rendelkező gazdálkodó szervezetnek adják át.

A Rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. alpontja alapján a vizsgálandó szakkérdés „a hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés, a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése. A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata, valamint hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, továbbá az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelését, a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését. Vizsgálta továbbá a képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírásokat, és a benyújtott dokumentáció alapján megállapította, hogy a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok a dokumentációban leírt előírások betartása esetén minimálisra csökkenhetők, a tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból jelentős hatás nem feltételezhető, továbbá az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok tervezett kezelése is megfelel a jogszabályi előírásoknak.

A hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származnak jelentős hatások és a tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély sem szükséges. Viszont a hulladék birtokost hulladékgazdálkodási kötelezettségek terhelik, melyről a rendelkező rész 1., 2. pontjában tett előírást a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. § és 6. §-a alapján.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását a Rendelet 1. § (1) bekezdése, figyelemmel a 2. §. előírására, és 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet és előírásai figyelembevételével adta ki, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdései alapján, az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerinti formában és a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A jogorvoslati jogról tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdésére tekintettel adta.

A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetékességét ugyanezen rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az ügy érdemében hozott határozatot a hulladékgazdálkodási hatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal - mint **hulladékgazdálkodási hatóság** - Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály **Hulladékgazdálkodási Osztály** a HGO/01943-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalását előírás nélkül adta meg, melyet a szakhatóság az alábbiak szerint indokolt:

„A 531/12017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy a technológia egyszerű, zárt, folyamatos üzemvitelénél nem eredményez hulladékot.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy a tevékenység során hulladékkezelést nem végeznek.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata során megállapításra került, hogy a vezetékek üzemelése során hulladék keletkezésévei csak a karbantartások során lehet számítani, melyet jogszabályi előírások szerint kívánnak tárolni, majd engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére adják át.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése. A vizsgálat során megállapításra került, hogy, a telephelyen hulladékkezelő létesítmény nem kerül kialakításra.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési kockázatok. Az erre irányuló vizsgálat alapján, megállapításra került, hogy, hulladékgazdálkodási szempontból a technológiából eredő környezet kockázat elhanyagolható.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. A vizsgálat során megállapításra került, hogy hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végeznek, abból eredő környezeti kockázat nincs.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését. A benyújtott dokumentációban megadták az építési tevékenység során keletkező hulladékok típusát, mennyiségét, melyet besoroltak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet alapján. Az építés során keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére adják át.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket. A vizsgálat során megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy hulladékgazdálkodási szempontból a tervezet tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatás nem várható.

A tevékenység megkezdéséhez a területi hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

A szakhatósági megkeresés 2023. október 16. napján érkezett a területi hulladékgazdálkodási hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés szerinti 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjai alapján a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 nap. Az ügyintézési határidő betartásra került.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése és a 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslatról a területi hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása az Ákr. 55. § (1) és (4) bekezdései, a 120. § (1) bekezdése alapján, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet) és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben biztosított jogkörök alapján került megadásra.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1.§ (2) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság kéri a megkereső hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel a határozatot részére megküldeni szíveskedjen.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály vezetője jogosult."

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során a 6266-10/2023. számú ügyiratában a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát**, a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát**, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát**, a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát**, a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát**, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tárgyában **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát**, a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály**, a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Ingatlan-nyilvántartási Osztály; Földmérési és Földügyi Osztályát**, a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodáját** és a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Irodáját** kereste meg.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály az SZ/NEF/01442-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárás során a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügyel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a szénhidrogén kút létesítése, termelésbe állítása, valamint a kapcsolódó mezőbeni vezeték kiépítése következtében - a vizsgált szakkérdések vonatkozásában - a kérelemben bemutatott adatok és számítások alapján jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg."

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a HB-05/NEO/01638-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy:

„A tervezett tevékenység nem sérti az egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású, és a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásokat.

A szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 3. pontja alapján folytattam le."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály az SZ/106/01070-4/2023. számú iratában a kulturális örökségvédelmet érintő előírásait megadta, amelyet a határozat rendelkező része (kulturális örökségvédelmi előírás) tartalmaz és az alábbiakkal indokolta:

„A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő **régészeti lelőhelyet érint.**

Az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. nyilatkozata alapján megállapítottam, hogy a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerint **nagyberuházásnak minősül.**

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén **előzetes régészeti dokumentációt** kell készíteni. Az **előzetes régészeti dokumentáció** a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: „valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum."

A fentiekre hivatkozással a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján az **előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséről rendelkeztem**, a rendelkező részben ismertetett módon.

A Kötv. 23/C. § (3) és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 3. § (3) bekezdése szerint az **előzetes régészeti dokumentációt** a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum – Nemzeti Régészeti Intézet (Elérhetősége: Tel.: +36-30/083-2714; +36-20/259-4952; Webooldal: <https://mnm.hu/hu/magyar-nemzeti-muzeum-nemzeti-regeszeti-intezet>; E-mail: regeszetiprojektiroda@hnm.hu Telephely: 1113 Budapest, Daróczi út 3.) készíti el oly módon, hogy a Kötv. 23/C. § (6) bekezdés alapján más feltárással jogosult intézményt is bevonhat.

A Kötv. a nagyberuházások esetében, a régészeti feladatellátás tekintetében idő- és költségkörtöt vezetett be. A Kötv. 23/B. §-a előírja, hogy a nagyberuházás esetén folytatott próba- és a megelőző feltárással kapcsolatos szabályokat a Kötv. 23/C-23/F. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az **előzetes régészeti dokumentáció** az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak **idő- és költségvonzatainak meghatározásához** is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása.

A Kötv. 23/D. § (1)-(2) bekezdése szerint „Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv. A feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárási jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.”

A Korm. r. 40. § (1) bekezdése alapján „az egy megyét érintő nagyberuházás egészére egy feltárási projekttervet kell készíteni.”

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy „a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltárást –, a teljes területű feltárást, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége, kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet.

A Korm. r. 40. § (7) bekezdése szerint „Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”

Nagyberuházás esetén a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a Korm. r. 43. § (3) bekezdése régészeti megfigyelés biztosítását írja elő. A Kötv. 23/E § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A Kötv. 23/E. § (2a) bekezdése értelmében nagyberuházás esetén a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.; Dr. Körösfői Zsolt, Tel.: 06-42/315-722) gondoskodik.

A szakkérdés vizsgálata az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XI.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Oszály 1. a HB/19-ÉPO-1/02549-3/2023. számú iratában a kulturális örökségvédelmet érintő előírásait megadta, amelyet a határozat rendelkező része (kulturális örökségvédelmi előírás) tartalmaz és az alábbiakkal indokolta:

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 4. § (1) bekezdés szerint a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége. Tilos a kulturális örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése, meghamisítása, hamisítása.

A beruházás a Kötv. 7. § 20. a) pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

A benyújtott tervdokumentáció és az örökségvédelmi hatósági nyilvántartás összevetése alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás a hatóság nyilvántartásában szereplő számos ex-lege védett és ismert régészeti lelőhelyeket érint. Műemléket, műemléki környezet telkét nem érinti.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás/kiemelt beruházás esetében teljes ERD-t kell készíteni. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm.rendelet (a továbbiakban Övr.) 40. § (7) bekezdés szerint az ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

Az ERD-t és a projekttervet a Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, az Övr. 3. § (3) bekezdése alapján a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a szakkérdés-vizsgálat idején az Övr. 3. § (3) bekezdés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (továbbiakban MNM NRI; Székhely: 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16. Levelezési cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; Koordinációs Igazgatóság - Régészeti Projektiroda, E-mail: regeszetiprojektiroda@hnm.hu) készíti el. Az Övr. 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban (ERD I. és ERD II.) is készülhet.

Az ERD a Kötv. 7. § 3. pontja alapján valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum. Az Övr. 38. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott esetekben egyszerűsített ERD is készíthető, ha az előzetes régészeti dokumentáció készítése során elvégzett roncsolásmentes vizsgálatok eredményei, vagy a beruházás jellege próbafeltárás végzését nem indokolják, vagy a körülmények nem teszik lehetővé. A próbafeltárás fogalmát, feladatát a Kötv. 7. § 26. pontja határozza meg. A hatóság a Kötv. 22. § (4) bekezdés szerint a (3) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott régészeti feladatokat a lelőhelyek különböző részei vonatkozásában eltérően is meghatározhatja.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Az ERD záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltárási projektterv.

A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárásra jogosult intézményt. Az ERD készítője a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése kimondja, hogy a beruházót terheli az ERD – beleértve a próbafeltárást is –, a megelőző-/teljes felületű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége. A Kötv. 23. § (2) bekezdése szerint a régészeti feltáráshoz kapcsolódó régészeti földmunka megvalósításáról a beruházó köteles gondoskodni. Ha a beruházó nem tudja biztosítani a földmunkát, akkor a feltárást végző intézmény – a közbeszerzésekről szóló törvény szerint – gondoskodik a régészeti feladatellátáshoz kapcsolódó földmunka elvégzéséről a beruházó költségén.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontja alapján történt."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály az SZ/84/03627-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását (Termőföldvédelmi előírás) a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„A termőföld időleges és végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához készített talajvédelmi terv, illetve a humuszgazdálkodási terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, deponálásra, felhasználásra és a rekultivációra vonatkozóan.

Talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásnak - fenti előírásunk és az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi előírásainak betartása mellett - az érintett és a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja, illetve a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. /1038 Budapest, Gyöngyvirág u. 31./; készült: Budapest, 2023.) alapján adta ki. "

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HB/15-NTO/04122-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását (Termőföldvédelmi előírás) a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály véleménye alapján az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, az abban leírtak, valamint a szakkérdés vizsgálata során előírt talajvédelmi szempontú előírások betartása mellett a beruházás megvalósítható.

A szakkérdés vizsgálata során az Eco-Green Kft. 1038 Budapest, Gyöngyvirág u. 31.) által készített „AZ. FP-TIV-11 JELŰ SZÉNHI-DROGÉN KÚT TERMELESBE ÁLLÍTÁSA” című előzetes vizsgálati dokumentációt vettem figyelembe.

A talajvédelmi szempontú előírások a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1)-(3) bekezdések, 44. § (1)-(4) bekezdések, valamint 55 § (1), (4) bekezdések, valamint a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 1. § (7) bekezdése alapján kerültek meghatározásra.

A szakkérdés ismételt vizsgálatában a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás alapján működtem közre.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a HB/15-ERD/23841-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását (Erdővédelmi előírás) a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„Az erdészeti hatóság a nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő, valamint a 13.§ (1) bekezdés g) pontja szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet érint.

A beruházás az alábbi Adattárban nyilvántartott területeket érinti:

Település	Hrsz.	Azonosító
Hajdúnánás	0400	3 A, 3 F
Hajdúnánás	0401/6	2 J, 2 L, 2 K

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a www.erdoterkep.nebih.gov.hu weblapon megtekinthető.

Az Evt. 78. § (2.) bekezdés értelmében az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.

Az Adattárban nyilvántartott erdőt érintő beruházás esetén a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. 77-84. §-ai szerinti erdőterület igénybevételi eljárást.

Az igénybevétel szabályait, valamint a kérelemhez csatolandó mellékleteket az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 77-84. §-ai és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 10-11. §-a tartalmazzák.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § (4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. pontja 3. sora alapján vizsgálta meg."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály a 11185/2/2023. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását (termőföld mennyiségi védelmi előírás) a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás Tiszavasvári város területén lévő termőföldeket érint, mely termőföld területek más célú más célú időleges, illetve más célú, végleges hasznosításának engedélyezése a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályánál a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) értelmében bármilyen beruházás megvalósításának előfeltétele.

A Tfv. 2. § 19; pontjának rendelkezései szerint „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;”, tehát **a beruházás során érintett ingatlanok termőföldnek minősülnek.**

A Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A hivatkozott jogszabály 9. § (1) bekezdésének a; pontja alapján „Termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik”.

Az érintett termőföld vonatkozásában közvetlen hatásként jelentkezik minden olyan építési tevékenység, amely a termőföld hasznosítási kötelezettségétől történő időleges vagy végleges eltérést okozó igénybevétellel jár.

A Tfv. 11. § (1) bekezdése értelmében „Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.”, míg a (2) bekezdés alapján „Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.”

A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező, földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet állapítja meg, miszerint

„36. § b) A Kormány ingatlanügyi hatóságként a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalt jelöli ki.”

„37. § (1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatóságként.”

Az illetékességet a 3. § (3) bekezdés b.) pontja állapítja meg, miszerint „b) fővárosi és vármegyei kormányhivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az adott vármegye (főváros) területére terjed ki”, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján „2. § (1) A kormányhivatal illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki. A Budapest Főváros Kormányhivatala illetékessége Budapest főváros területére, a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területe Pest vármegyére terjed ki.”

A Tfv. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”

A Tfv. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”, míg a 8/A. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály a 16229-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását (termőföld mennyiségi védelmi előírás) a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12.-14.) 6266-10/2023 számú megkeresésében meghatározott előzetes vizsgálati eljárás ügyében kért közreműködést a Földhivatali Osztály 2.-től földvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában.

A Földhivatali Osztály 2. a megkereséshez csatolt dokumentációk alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység célja, „ a FP-Tiv-11 jelű szénhidrogén kút lemélyítésére, termelésbe állítására, valamint a kapcsolódó mezőbeni vezeték kiépítése”. A Beruházás a Földhivatali Osztály 2. illetékességi területén a Hajdúnánás 0389/9, 0391/4, 0401/23, 0401/12, 0401/11, 0401/10 és a 0445/1 hrsz.-ú termőföldeket érinti. A beruházás átlagosnál jobb minőségű termőföldet is érint. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A Földhivatali Osztály 2. megállapította, hogy a beruházás a Tfv. 11. §. (3) a.) pontja alapján helyhez kötött beruházásnak minősül.

A Tfv. 10. § (1) bekezdés szerint a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybe vevőt az e törvényben foglalt

jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A rendelkezésére álló adatok alapján továbbá megállapítást nyert, hogy a Beruházó a tervdokumentációban részletezett kútvezeték és az FP-Tiv-11 jelű kútkörzet esetében nem rendelkezik, a termőföldek más célú hasznosítását engedélyező, időleges/végleges más célú hasznosítási engedéllyel, a Földhivatali Osztály 2. illetékességi területén belül.

Megállapítást nyert továbbá, hogy a beruházással szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett vezeték és kút megépítése nem korlátozza.

A fentiek figyelembevételével, a Földhivatali Osztály 2. az illetékességi területére vonatkozóan, a fenti feltételekkel hozzájárul a beruházás megvalósításához.

A Földhivatali Osztály 2. a szakkérdés vizsgálatában, a Tfv. 8. §, 8/A. §, 10. §, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §, valamint a 624/2022. XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján működött közre.

A Földhivatali Osztály 2. kéri, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022 (XII.21.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda az SZ/4ÁF/00139-2/2023. számon a területrendezési szakkérdés vizsgálatában az alábbi tájékoztatást adta:

„A tárgyi ügyben 2023. szeptember 21.-én érkezett megkeresése és annak mellékletét képező dokumentáció alapján az alábbiakról tájékoztatom.

Környezetvédelmi hatósági eljárásban az állami főépítésznek akkor van hatásköre ha a tervezett létesítés a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről (továbbiakban: Korm.r.) 3. számú melléklet 9. pontja alapján a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

Kérelmezett beavatkozások:

- FP-Tiv-11 jelű szénhidrogén kút lemélyítése.
- FP-Tiv-11 és FP-Tiv-9 jelű kutak vezetékes kapcsolatának kiépítése.

A 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet alapján a meglévő termékvezeték, meglévő vagy tervezett földgázszállító vezeték és meglévő vagy tervezett fölgázelosztó vezeték országos vagy térségi területrendezési tervi elem.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az állami főépítész tárgyi ügyben hatáskörrel rendelkezik.

A 2018. évi CXXXIX. törvénnyel jóváhagyott Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervének Országos Területi Terve (MoTrT) 2. melléklet Az Ország Szerkezeti Terve a tervezési terület közelében dokumentációban szereplő nyomvonalítói eltérő meglévő termékvezetékét jelöl. Meglévő vagy tervezett földgázszállító vezeték a tervezési területen nem került jelölésre az Ország Szerkezeti Tervén.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Közgyűlésének 9/2023. (II.24.) számú önkormányzati határozatával elfogadott Megyei Területrendezési terv (továbbiakban: MTrT) 1. számú melléklet Térségi Szerkezeti Terve szerint.

A Térség Szerkezeti Terve a tervezési terület közelében dokumentációban szereplő nyomvonalítói

eltérő meglévő termékvezeték jelöl. Meglévő vagy tervezett földgázszállító vezeték a tervezési területen nem került jelölésre a Térség Szerkezeti Tervén. Meglévő vagy tervezett földgázelosztó vezeték a tervezési területen nem került jelölésre a Térség Szerkezeti Tervén.

A dokumentációban szereplő beruházás esetén megállapítható, hogy a tervezett vezetékes kapcsolat területrendezési terv összhangja nem biztosított.

A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 1. § (1) c) pont alapján területrendezési hatósági eljárás kérelmezhető a kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben nem szereplő, a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez (a továbbiakban: beillesztés)."

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Irodája a HB/14ÁF/00939-2/2023. számon a területrendezési szakkérdés vizsgálatában az alábbi tájékoztatást adta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály hivatkozott számú megkeresésében a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda (a továbbiakban: Iroda) szakkérdésben történő állásfoglalását kérte a Folyópart Energia Kft. meghatalmazásából eljáró Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. kérelmére indult eljárás során az FP-Tiv-11 jelű szénhidrogén kút lemélyítése, termelésbe állításra, valamint a kapcsolódó mezőbeni vezeték kiépítése tárgyában, az előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódóan a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében.

A mellékelt dokumentáció áttanulmányozása során megállapításra került, hogy a tervezett mezőbeni vezeték Hajdú-Bihar Vármegyei szakasza Hajdúnánás igazgatási területét érinti.

1. A Kőolaj- és Földgázbányászati Biztonsági Szabályzatról szóló 16/2022. (I. 28.) SZTFH rendelete 2. § 24. pontja értelmében mezőbeni és mezők közötti csővezeték: kőolaj- és földgázbányászati célt szolgáló, termelő, besajtoló vagy gyűjtő csővezeték. A fogalomból következően a tervezett mezőbeni vezeték és az FP-Tiv-11 jelű szénhidrogén kút létesítése nem tartozik a területrendezési tervek hatálya alá. Területrendezési elemnek kizárólag csak a szállítóvezeték és az elosztóvezeték minősül, a mezőbeni vezeték nem, emiatt megvalósításának területrendezési akadálya nincs.

2. A tervezett infrastruktúra fejlesztés területrendezési szempontú érintettsége hiányában az ügy érdemben nem vizsgálható.

A tervezett mezőbeni vezeték és az FP-Tiv-11 jelű szénhidrogén kút létesítése nem tartozik a területrendezési tervek hatálya alá, - ezekről a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény és a Hajdú-Bihar Megyei Területrendezési Tervről szóló 3/2020. (VI.29.) Közgyűlési rendelet sem rendelkezik, továbbá a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet 7. melléklete sem tartalmazza, mint országos jelentőségű elem, vagy mint térségi jelentőségű elem - ezért a megvalósításához területrendezési követelmény nem tartozik.

A területrendezési tervekkel való összhangra irányuló szakkérdés vizsgálata a R. 8. §-ban felsorolt szempontok szerint történt. A szakkérdés vizsgálatában az Iroda a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás alapján működött közre."

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye:

Létesítés:

A vezetékfektetés során a zajvédelmi hatásterületet 55 m széles sáv a tervezett nyomvonal mentén,

Szabályozási terv szerinti besorolás	Zajterhelési határérték nappal (dB)	Háttérterhelés nappal (dB)	Zajterhelés értéke a hatásterület határvonalán nappal (dB)	Hatásterület nappal (m)
Falusias lakóterület (Lf)	65	-	55	~ 55
Gazdasági terület (Má)	70	-	55	~ 55

A vezetékfektetés zajhatás területe Tiszavasvári és Hajdúnánás területét érinti. A zajvédelmi hatásterületen védendő lakóépület nem található. A legközelebbi lakóépület ~1500 m-re található a tervezett nyomvonalától. Az építkezési tevékenység átmeneti jellegű zajterhelést jelent.

A kút kialakításának zajhatás területe Hajdúnánás területét érinti. A zajvédelmi hatásterületen védendő lakóépület, terület nem található. A legközelebbi lakóépület ~2600 m-re található a tervezett kút helyétől. Az építkezési tevékenység átmeneti jellegű zajterhelést jelent. A hatásterületen védendő lakóterület vagy objektum nem található.

Szabályozási terv szerinti besorolás	Zajterhelési határérték nappal/éjjel (dB)	Háttérterhelés nappal/éjjel (dB)	Zajterhelés értéke a hatásterület határvonalán nappal/éjjel (dB)	Hatásterület éjjel (m)
Má – gazdasági terület	70/55	-	55/45	~ 240
Lf - falusias lakóterület	65/50	-	55/40	~ 390

A tervezett szénhidrogén kút telepítési helyéhez legközelebb eső védendő területek Tiszavasvári-Józsefháza, Dessewffy utcában találhatóak ~ 2600 m-re. Övezeti besorolás: Lf (falusias lakóterület).

Üzemelés:

A vezeték felszín alatti kialakítású, üzemelése nem okoz környezeti zajterhelése.

A kútkörzetben lesz kialakítva metanoladagoló és egy kis gázszárfító egység, amivel a metanoladagoló szivattyút hajtják majd meg. A metanol adagolás kútkörzeti fő egységei az alábbiak:

- 20 m³-es metanol tartály
- metanol adagoló szivattyú és tartozékai
- glikolos gázszárfító egység

A kútkörzetben kialakítandó, működéshez szükséges berendezések zajterhelése elhanyagolható mértékű.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett beruházás sem az építés, sem pedig az üzemelés időszakában nem fog határérték feletti zajterhelést okozni a zajtól védendő területen. Megállapítható, hogy a szállítási útvonalak melletti zajtól védendő terület közötti közlekedésből származó zajterhelését nem befolyásolja majd érzékelhetően a kivitelezési tevékenység.

Mivel a tervezett létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő területet, épületet, ezért a Főosztály a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján zajvédelmi előírást nem tett.

A fentiek alapján zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hajdú-Bihar Vármegye:

A benyújtott dokumentációkból megállapítható, hogy a létesítmények kiépítésének zajszempontú hatásterületén védendő létesítmény nem található.

A környezetvédelmi hatóság állásfoglalását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) alapján adta meg.

Levegőtisztaság-védelem:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye:

Létesítés:

A benyújtott dokumentáció szerint a vezetékfektetés eredő hatástávolsága 38 m a nyomvonal közepétől számítva. Védendő létesítmény nem található a hatásterületen.

		SO ₂	CO	NO _x	PM10*	TNMHC (CH)
1 h határérték		250	10000	200	50	-
Alapterheltség		7.5	450	12	12	0
A-feltétel távolsága	µg/m ³	-	-	38	-	-
B-feltétel távolsága		-	-	36	-	-
C-feltétel távolsága		26	26	36	23	26
Vizsgált távolság		500	500	500	1000	500
Átlagos rövid idejű terheltség a vizsgált területeken	µg/m ³	0.405	6.41	12.6	16.9	1.31

A kút kialakításának levegőtisztaság-védelmi hatásterülete Tiszavasvári és Hajdúnánás területét érinti. Határérték túllépés nem várható a tervezési területen és környezetében. A kivitelezés időtartama átmeneti, maximum 30 napot vesz igénybe, belátható, hogy az átmeneti terhelés ideiglenes és hatása semlegesnek mondható.

Üzemeltetés:

A vezeték és a kút üzemeléshez kapcsolódóan pontforrás nem létesül, levegővédelmi hatásterület sem határozható meg.

A levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 4.§-a, illetve a 7. § (4) szerint, amely légszennyező forrásnál kibocsátási határértéket annak sajátosságai miatt megállapítani nem lehet, a levegőterhelést legkisebb mértékűre csökkentő levegővédelmi követelmények határozandók meg, ezért a rendelkező részben foglaltakat írta elő a Főosztály.

A fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hajdú-Bihar Vármegye:

A tervezett tevékenység megfelel a levegővédelmi követelményeknek és előírásoknak, jelentéskötelezett légszennyező pontforrás telepítésére nem kerül sor, a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) (a továbbiakban: Lvr.) Korm. rendelet alapján levegőtisztaság-védelmi feltétel erőírása nem indokolt, a megvalósítás és működtetés során végzett tevékenységből jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Földtani közeg védelme:**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye:**

Az építési munkálatok a talajra elsősorban a beruházás területfoglalásán, a földmunkák nagyságán, a munkagépek használatán, a szállítási tevékenységen és az esetleges veszélyes anyagok és hulladékok tárolásán keresztül fejthetnek ki hatást.

A kivitelezés során, a nagytömegű munkagépek következtében a talaj tömörödik. A talaj tömörödés mértékét a munkaterület kiterjedésének csökkentésével lehet minimalizálni, amit a szükséges mértékűnél szélesebb letaposás kerülésével, valamint a munkagépek minél rövidebb idejű terhelő hatásával és munkaszervezéssel lehet elérni.

A munkaterületeken az esetleges havária helyzeteket leszámítva talajszennyezéssel nem kell számolni. A talaj szennyezése a kivitelezés során a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek, berendezések, szállító járművek balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajra. Ebben az esetben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a szennyezőanyagok terjedését.

Üzemelés során a szénhidrogén termelése zárt rendszerben folyik, a vezeték szigeteléssel van ellátva. A csővezeték meghibásodása a kiszakaszolás miatt nem okoz jelentős talajszennyezést.

A fentiek alapján földtani közeg védelme szempontjából környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hajdú-Bihar vármegye:

A rendelkezésre álló előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a fúráspontra lemélyítés – a kútkörzet kialakítása során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését a hulladékok kémiai hatásainak ellenálló, környezetszennyezést kizáró csomagolóeszközökben, edényzetben, szelektíven kerül gyűjtésre.

Az építési munkálatok során káros hatások részben az üzem- és kenőanyagok végtelen kiömléséből, elfolyásából származhatnak. Havária során azonnal megkezdik a kár felszámolását, és azonnal jelentik az illetékes környezetvédelmi hatóságoknak.

A szénhidrogén termelés zárt rendszerben folyik, a vezeték szigeteléssel van ellátva. A csővezeték meghibásodása a kiszakaszolás miatt nem okozhat jelentős talajszennyezést. Abban az esetben, ha a vezeték meghibásodásából adódó szennyezés észlelhető, azonnal jelentik az illetékes környezetvédelmi hatóságoknak.

A kútkörzet burkolt felületén keletkező csapadékvíz az üzemelés során a területen elszikkad. A dokumentációban leírtak alapján az esetlegesen bekövetkező haváriák során a havária tervben leírtak szerint intézkednek, melyről a személyzet kiképzésre kerül.

A jelentős környezeti hatással kapcsolatos megállapítását a környezetvédelmi hatóság a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjaira alapozta.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

Természetvédelem:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye:

Az a **Folyópart Energia Kft.** (1134 Budapest, Váci út 33. VI. emelet) megbízásából az **Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft.** (1038 Budapest, Gyöngyvirág u. 31.) által benyújtott előzetes környezeti vizsgálati dokumentáció és Natura 2000 hatásbecslés dokumentáció alapján természetvédelmi hatósági hatáskörben megállapításra került, hogy a tervezett beruházás a Hajdú-Bihar vármegyei Hajdúnánás, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei Tiszavasvári települések területét érinti.

A Kormányhivatal természetvédelmi hatáskörét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen rendelet a 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ez alapján a Főosztály illetékességi területéhez tartozó Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei Tiszavasvári településen a tervezett szénhidrogén vezeték az FP-Tiv-11 jelű kút és az FP-Tiv-9 jelű kút közötti nyomvonalát érinti, amely a vármegyehatárral párhuzamosan kerül kialakításra és Tiszavasvári külterületén a következő helyrajzi számokon halad keresztül:

0923 (árok), 0921/20 (szántó), 0921/19 (szántó), 0921/18 (szántó), 0921/17 (szántó), 0921/16 (szántó), 0921/4 (vízállás), 0921/15 (szántó), 0921/14 (szántó), 0921/12 (út), 0921/10 (szántó), 0921/9 (szántó), 0921/8 (szántó), 0922/4 (legelő), 0922/2 (út), 0919/12 (legelő), 0919/25 (szántó), 0919/32 (szántó), 0919/33 (szántó), 0919/24 (út), 0896/16 (b – legelő), 0896/14 (szántó), 0896/13 (szántó), 0899/2 (út), 0896/25 (út), 0896/26 (szántó), 0896/24 (szántó), 0895 (út), 0887 (szántó), 0892 (árok).

A tervezett nyomvonal egyedi határozattal kihirdetett *ex lege* védett, valamint országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területet és Natura 2000 Madárvédelmi övezetet nem érint, továbbá nem tartozik a Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületének és Ökológiai folyosójának övezetébe, ugyanakkor érinti a Nemzeti Ökológiai Hálózat pufferterületének övezetét.

A megküldött dokumentációk szerint a nyomvonal tervezése során a terepi bejárások alapján a vezetéknyomvonal módosítva lett, annak érdekében, hogy elkerüljék az ökológiai hálózat értékes élőhelyeit és a védett fajokat. Ezáltal a tervezett nyomvonal nem veszélyezteti az ökológiai hálózat funkcióját.

Országos jelentőségű védett természeti terület a tervezett tevékenység területéhez legközelebb 7 km távolságra található ÉK irányba a Tiszavasvári Fehérszik Természetvédelmi Terület valamint ÉNY-i irányba a Kesznyéteni Tájvédelmi Körzet és a Tiszadobi ártér Természetvédelmi Terület helyezkedik el.

A Tiszavasvári 0921/4 hrsz.-ú terület teljes terjedelmében (8548,125 m²) és a 0923 (árok) hrsz.-ú terület a 2 szakaszon az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Natura 2000 rendelet) és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a Hortobágy (HUHN20002) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület Nyicki-réthez tartozó részei.

A Főosztály megállapította, hogy az aktuális ingatlan nyilvántartás alapján a **Tiszavasvári 0921/4 hrsz.-ú ingatlan** kivett művelési ágú területként van nyilvántartva. A rendelkezésre álló 2023-as MePAR légi fotók alapján megállapítható, hogy a terület gyeppel borított rét-legelőként hasznosított terület.

A Tiszavasvári 0923 hrsz.-ú kivett művelési ágú árok Hortobágy Natura 2000 területen fekvő szakaszainak sarokponti koordinátái:

I. szakasz (~310 m hosszú és ~1300 m² terjedelmű):

EOVX	EOVY
818999.86	288393.36
818997.12	288387.38
819285.26	288504.18
819286.17	288500.93

II. szakasz (~130 m hosszú és ~660 m² terjedelmű):

EOVX	EOVY
819681.11	288658.39
819678.75	288652.52
819802.09	288706.38
819804.56	288701.50

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Natura 2000 rendelet) 10.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján „olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A Natura 2000 rendelet 10.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján hatásbecslést szükséges végezni, amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak a Natura 2000 területre jelentős hatása lehet.

A fentiek alapján a Natura 2000 jelölő fajokra és jelölő élőhelyekre gyakorolt hatások vizsgálata a benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció által az előzetes vizsgálati eljárás tárgyát képezte.

A Natura 2000 rendelet 10/A. § (1) az a terv vagy beruházás, amely az ott megtalálható élővilágra vonatkozó adatok alapján jelentős hatással lehet valamely Natura 2000 területen előforduló, annak kijelölésének alapjául szolgáló, a 2. B) vagy 3. B) mellékletben felsorolt kiemelt közösségi jelentőségű fajra vagy a 4. B) mellékletben felsorolt kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusra, - a (3) bekezdés kivételével - kizárólag kiemelt fontosságú közérdekből fogadható el, illetőleg engedélyezhető.

A védett és/vagy Natura 2000 jelölő fajokra és élőhelyekre gyakorolt hatások vizsgálatára szolgáló előzetes hatásvizsgálati és Natura 2000 hatásbecslési dokumentációkat 2023. év (2023.08.27.) vegetációs időszakában az **Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft.** készítette el.

A Hortobágy (HUHN20002) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területet a Nyicki-réten keresztül metszi a tervezett nyomvonal. A rét jellemzően löszös kúpokra települt löszgyepek és az ős Hortobágy medermaradványai mentén jellemző másodlagosan szikesedő gyepes, úde ecsetpázsitosok mozaikja. A területet kaszálással kezelik, így számos helyen jó természetességű, változatos a rét. Azonban akadnak leromlott, gyomos, vagy homogén részei is. A nyomvonaltervezés ezt figyelembe véve történt. **Eszerint az egyik legkeskenyebb szakaszon, egy vízelvezető árok mentén került betervezésre a vezetékfektetés vonala.** Az érintett gyepész az árokkal párhuzamosan, egy zömében zöld juharos, krisztustövises, gyalogakácos cserjés, fás vegetáció mentén halad.

A gyepek az érintett részen kevésbé jó természetességű. Néhol jelentős mennyiségben (közel 100%-ban) uralkodik a degradációt jelző csillagpázsit (*Cynodon dactylon*) és a fakó muhar (*Setaria galuca*). A gyepek szakaszon - vélhetően az árok korábbi kialakítása és mezőgazdasági közlekedés miatt - kissé degradáltabb, ezért **jellegtelen üde gyepek** kategóriába soroltuk (**Á-NÉR 2011: OB**). A nyomvonal mentén található egyéb jellemző növényfajok a következők: közönséges gyújtóványfű (*Linaria vulgaris*), fakó muhar (*Setaria galuca*), réti ecsetpázsit (*Alopecurus pratensis*), csillagpázsit (*Cynodon dactylon*), csattogó szamóca (*Fragaria viridis*), ürömlevelű parlagnyír (*Ambrosia artemisiifolia*), farkaskutyatej (*Euphorbia cyparissias*), közönséges tarackbúza (*Elymus repens*), veresnadrág csenkesz (*Festuca pseudovina*), közönséges párlófű (*Agrimonia eupatoria*), közönséges gyíkfű (*Prunella vulgaris*), indás pimpó (*Potentilla reptans*), nagy útifű (*Plantago major*), réti here (*Trifolium pratense*), lándzsás útifű (*Plantago lanceolata*), szarvaskerep (*Lotus corniculatus*), őszi oroszlánfog (*Leontodon autumnalis*), réti imola (*Centaurea jacea*), mezei katáng (*Cichorium intybus*), csombormenta (*Mentha pulegium*), siska nádtippán (*Calamagrostis epigeios*), fehér here (*Trifolium repens*), angolperje (*Lolium perenne*), eperhere (*Trifolium fragiferum*), bókáló sás (*Carex stenophylla*) korai sás (*Carex praecox*), vesszős fűzény (*Lythrum virgatum*), fehér tippán (*Agrostis stolonifera*).

A nyomvonal továbbá érint **útszéli ruderaliákat** (**Á-NÉR 2011: OF, OG**) is, melyek természetvédelmi szempontból nem képviselnek jelentős értéket. Ezek jellemző fajai a következők: keszegsaláta (*Lactuca serriola*), vadmurok (*Daucus carota*), közönséges cickafark (*Achillea millefolium*), nagy csalán (*Urtica dioica*), angolperje (*Lolium perenne*), közönséges tarackbúza (*Elymus repens*), útszéli bogáncs (*Carduus acanthoides*), mezei katáng (*Cichorium intybus*).

A nyomvonal legnagyobb részben szántóterületeket érint, melyek botanikai értelemben nem képviselnek értéket (**Á-NÉR 2011: T1, T2**). A legjellemzőbb haszonnövények a kalászosok, a kukorica és a szója. Jellemző gyomok: fehér libatop (*Chenopodium album*), szőrös disznóparéj (*Amaranthus retroflexus*), vadkender (*Cannabis sativa*), mezei szarkaláb (*Consolida regalis*), szamárbogáncs (*Onopordum acanthoides*), apró szulák (*Convolvulus arvensis*), fakó muhar (*Setaria glauca*), olasz szerbtövis (*Xanthium italicum*) és a mezei aszat (*Cirsium arvense*).

A bejárás során védett, jelölő vagy veszélyeztetett növényfajt az érintett területéről nem fedeztek fel.

A **zoológiai felmérés** során a Natura 2000 területen a gyepekben fészkelő fajok közül a nyár végi felmérési időszak miatt csupán a védett sárga billegető (*Motacilla flava*) adult és juvenilis egyedek fedezték fel. A védett madárfajok közül a szomszédos fasorokból táplálkozó gyurgyalag (*Merops apiaster*) és egy pár, szintén táplálkozó búbosbanka (*Upupa epops*) jelenlétét észlelték. A közeli lakott területekről több tíz védett füstifecske (*Hirundo rustica*) vadászott a lekaszált gyepek felett. Továbbá a terület potenciális élőhelyeül szolgálhat a fürjnek (*Coturnix coturnix*), esetleg a fokozottan védett harisnak (*Crex crex*) is, azonban ezen fajok jelenlétét nem tapasztalták. A vizsgálat során a gyepekben védett fürgye gyíkot (*Lacerta agilis*) egy vízi sikló (*Natrix natrix*) példányt észleltek. A vizsgálat során a védett zöldes gyöngyházlepke (*Argynnis pandora*) lepkefajt detektálták. Az emlősök közül rendkívül gyakori a térségben a mezei nyúl (*Lepus europaeus*), a vörös róka (*Vulpes vulpes*) és az őz (*Capreolus capreolus*). Összességében a nyomvonal területén előforduló állatfajok közül a potenciálisan fészkelő madárfajok tekinthetők hatásviselőknél a létesítés fázisában, azonban a rájuk gyakorolt hatás a rendelkezésükben tett előírások betartása esetén várhatóan nem lesz hatással.

Az előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott tervdokumentáció és Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján az érintett Natura 2000 területen jelölő élőhely és jelölő faj érintettsége nem állapítható meg, mivel a Nyicki-rét azon területén tervezett a nyomvonal kialakítás, ahol kevésbé jó természetességűek az érintett gyepek. A vezetékfeltétel során feltört felső humuszréteg okoz némi élőhely veszteséget, mivel az építés során a talaj felső termőrétege is eltávolításra kerül, azonban visszaterítése után várhatóan gyorsan bekövetkezik a jelenlegihez hasonló állapotú kissé degradált, üde gyepek regenerációja. Mivel a tervezett vezeték nyomvonal csak egy rövid szakaszon közepesen leromlott

természetességű, kissé degradált, homogén gyeperővel szegélyében épül meg, a teljes érintett Natura 2000 szakaszon csak kismértékű zavaró, károsító hatással lehet számolni. Az élőhelyek és a fajok természetvédelmi helyzetében előreláthatólag a tervezett kivitelezés negatív hatása leginkább átmenetileg fog jelentkezni, amely a rendelkező részben tett előírások betartásával számottevően mérsékelhető.

A forgalom zavaró hatását tekintve a tervezett vezetékszakaszon meglévő utak használatával megközelíthető. A munkálatok idején várható forgalomnövekedés, ez azonban rövid ideig tartó, elviselhető mértékű. Az üzemelés szakasza már nem jár gépjárműforgalommal. A vezetékfektetés ezeken a pontokon is rövid ideig – egy-egy ponton csupán néhány napig tartó – munkálatokat jelent majd. A kivitelezés szakaszában csupán minimális zajterhelés várható, mely vezetékfektetés befejezésével megszűnik. Egyes fajokat zavaró fényszennyezéssel nem kell számolni, mivel éjszakai munkavégzés nem várható. Az építés során sem deponálásra, sem a járművek felvonulási útvonalaként nem vehetőek igénybe a Natura 2000 területek.

Az előzetes hatásvizsgálati és Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban, valamint a fentiek alapján megállapítható, hogy a Natura 2000 terület területi érintettsége a beruházás teljes területéhez viszonyítva szinte kimutathatatlanul kicsiny, jelentéktelen mértékű. A vezetékfektetés nyomvonala nem érint tényleges jelölt élőhelyet. A nyomvonalba eső fokozottan védett rétisas zavartalan fészkelésének biztosítása érdekében a fentiek alapján rendelkeztem.

A tervezett beruházás Natura 2000 jelölt fajokra és élőhelyekre gyakorolt várható hatása semleges, továbbá az üzemelés során természeti állapotváltozás nem várható.

A beavatkozásokat érintő természetvédelmi korlátozásokat az alábbi indokok alapján tettem:

Az időbeli korlátozások pontos időintervalluma függ az adott év meteorológiai és költési viszonyaitól is, ezért a kivitelezés megkezdése előtt szakmai egyeztetés szükséges a területileg illetékes természetvédelmi kezelő szakembereivel. Amennyiben a szakmai egyeztetés alapján az adott évben az időbeli korlátozás módosítása vagy – mindegyik vagy bizonyos részterületeken a – teljes elhagyása indokolt, a kivitelezés az Igazgatóság, mint illetékes természetvédelmi kezelő írásbeli hozzájárulásával a fent meghatározott időbeli korlátoktól eltérően megvalósulhat. Szükség esetén a természetvédelmi kezelő szakfelügyelet ellátását is elrendelheti. Továbbá a kivitelezés során, amennyiben az adott évben a kivitelezés 400 méteres körzetében vagy a megközelítési útvonalak mentén fokozottan védett és emberi zavarásra kifejezetten érzékeny madárfaj jelentősen érintett lehet a beruházással, úgy a természetvédelmi kezelő eseti korlátozásokat írhat elő.

A fészkelési és fiókanevelési időszak kivételével a madárfajok vagy nem tartózkodnak a területen (pl. telelési időszakban afrikai telelőterületükön tartózkodnak), vagy vagilis (röpképes) egyedekként figyelhetők meg (pl. vonulás, telelés, vagy fészkelés utáni kóborlás időszakában), melyek képesek a zavaró hatásokra elkerülő magatartással reagálni.

Augusztus közepére az idős, őshonos faegyedek odvaiban pihenő denevérfajok esetében a potenciálisan érintett kölykező szállásokon született juvenilis egyedek már képesek elhagyni a szálláshelyeket, de a téli nyugalmi periódus még nem kezdődött el, így a jelzett időintervallumban valamennyi érintett egyed képes elmenekülni a fakivágás által érintett szálláshelyről.

Az építés során megváltozik a környező élettér is, hiszen munkálatokhoz szükséges kapcsolódó létesítmények (ideiglenes telephelyek, depónia) kialakítása is átmeneti élettér és élőhely csökkenést eredményezhet. Ez a tevékenység akkor jelentős, ha ezeket a helyeket és főleg a felvonulási utakat természetvédelmi szempontból értékes területeken helyezik el. Ilyen esetben, amennyiben lehetőség van rá, máshol kell kialakítani ezeket a helyeket, vagy ha a műszaki technológia ezt nem teszi lehetővé,

akkor minimalizálni kell az élőhely-igénybevételt. Natura 2000 területét ilyen célból igénybe venni nem lehet.

Az építés során a szállítás és építés okozta megnövekedett nehézgépjármű forgalommal kell számolni, ami ideiglenesen a környezeti elemek többletterhelését okozhatja (levegőszennyezés, többlet zajkibocsátás stb.). Ezek ideiglenesen az élővilágra is hatnak, így számolni kell az építés ideje alatt azzal, hogy a területről egyes fajok elvándorolnak, illetve viselkedésük megváltozik. Ez különösen igaz, ha a zavarás az érintett fajoknak olyan időszakában következik be, amikor fokozottan érzékenyek erre. Ilyen időszak a szaporodási vagy a vonulási- és a telelési időszak. A szaporodási időszakban az utódnevelés megszakítása és az utódok pusztulása nem ritka jelenség, főleg egyes gerinces csoportok (pl. madarak) esetében. Ezért a madarak védelme érdekében a fentebbi időbeli korlátozást tettem.

A dokumentáció szerint a tervezési területen kialakuló földdepóniák potenciálisan alkalmasak lennének üreglakó madarak – a fokozottan védett gyurgyalag és a védett partifecske– fészkelésére. A költési időszakban nem zavart földdepóniáknál a jelenséggel számolni kell, védelmük érdekében a fentebbi előírást tettem.

A Natura 2000 rendelet 4. § (1) bekezdés szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A területen előforduló védett és/vagy Natura 2000 jelölő fajok-, valamint a közösségi jelentőségű területek védelme érdekében a fenti előírásokat tettem.

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KÖM rendelet 1. és 2. mellékletében szereplő:

- zöldecs gyöngyházlepke (*Argynnis pandora*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 5.000 Ft.
- fűrgye gyík (*Lacerta agilis*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 25.000 Ft.
- vízi sikló (*Natrix natrix*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 25.000 Ft.
- sárga billegető (*Motacilla flava*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 25.000 Ft.
- búbosbanka (*Upupa epops*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 50.000 Ft.
- fűrgye (*Coturnix coturnix*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 50.000 Ft.
- fűrgye fecske (*Hirundo rustica*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 50.000 Ft.
- gyurgyalag (*Merops apiaster*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 100.000 Ft.
- parti fecske (*Riparia riparia*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 100.000 Ft.
- haris (*Crex crex*) fokozottan védett állatfaj, természetvédelmi értéke 500.000 Ft.
- rétisas (*Haliaeetus albicilla*) fokozottan védett állatfaj, természetvédelmi értéke 1000.000 Ft.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) rendelkezései szerint:

A 42. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A 42. § (3) bekezdése alapján természetvédelmi hatóság engedélyre van szükség a védett növényfaj:

- a) egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez;
- e) egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, természetbe vonásához.

A 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A 43. § (2) bekezdése alapján a természetvédelmi hatóság engedélyre van szükség a védett állatfaj:

- a) állományának szabályozásához;
- l) egyede fészkeinek áttelepítéséhez.

A 80. § (1) bekezdése szerint természetvédelmi bírságot köteles fizetni, aki tevékenységével, vagy mulasztásával:

- a) a természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;
- b) a védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja;
- d) a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) rendelkezései szerint:

4. § (2) E törvény hatálya nem terjed ki a fával, faállománnyal borított területek közül:

- a) az arborétumra;
- b) a közparkra;
- c) az üzemmel, állandó jellegű mezőgazdasági telephellyel, temetővel, valamint közüzemi létesítményekkel azonos földrészleten lévő, művelés alól kivett területre;
- d) az ingatlan-nyilvántartás szerint a település zártkertjében fekvő ingatlanra, a nemzeti vagy közösségi támogatással létesített erdő, valamint az állam 100%-os tulajdonában álló földrészlet kivételével;
- e) a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) szerinti tanya területére;
- f) a közút, vasút, árvízvédelmi töltés, csatorna, valamint egyéb vonalas műszaki létesítménnyel azonos földrészleten lévő, művelés alól kivett területre;
- g) a honvédelmi és katonai célú építményeknek az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendeletben foglaltak szerint kijelölt és körülkerített működési és védőterületére;
- h) a fás szárú növényekből álló, külön jogszabály szerint létesített ültetvényre;
- i) a belterületre, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) erdőrészletként nyilvántartott erdők, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek kivételével;
- j) a karácsonyfa, díszitógally, vadgyümölcs és vessző termelését szolgáló területre;
- k) az erdészeti hatóság engedélyével termelésből kivont területre.

A Főosztály felhívja a beruházó figyelmét, hogy a Natura 2000 területeken tervezett tevékenységhez kapcsolódó esetleges helyreállítási, cserjeirtási, fakivágási munkálatok a természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött tevékenységek az alábbiak szerint:

A Natura 2000 rendelet 9. § (1) b) pontja szerint védett területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a terület helyreállításához. Ugyanezen bekezdés c) pontja alapján védett területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztzelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágásra.

A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának észlelése esetén, annak veszélyeztetése elkerülése érdekében a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természetvédelmi értékek védelmének érdekében kezdeményezheti a munkálatok felfüggesztését.

A beruházás szükségszerűségét Natura rendelet 8. melléklete 4. pontjában meghatározott d) pontja, környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás kényszerítő közérdek támasztja alá.

A beruházás megvalósítása kiemelten fontos közérdek, ezért a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett Natura rendelet 10. § (8) bekezdése és 10/A. § (1) bekezdése alapján engedélyeztem.

Tájékoztatom, hogy a Tvt. 80.§-a alapján a jogellenes tevékenység végzője természetvédelmi bírság fizetésére köteles, illetve a természetvédelmi hatóság a Tvt. 37.§ (3) bekezdése alapján köteles a tevékenység folytatásától eltiltani.

A Fentiek, az Előzetes vizsgálati dokumentáció, a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációkban, valamint a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság HNPI-06771-1/2023. sz. természetvédelmi kezelői nyilatkozatában foglaltak alapján a tervezett tevékenységgel szemben természeti szempontból kizáró ok nem merült fel, a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

Hajdú-Bihar vármegye:

A tervezett beruházással érintett földrészletek közül a Hajdúnánás 0401/23, 0400, 0401/11-10, 0401/6, 0401/25, 0391/1, 0391/3-4, 0389/9, 0390/ 0401/1 hrsz-ú ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Natura 2000 hálózat (Hortobágy HUHN20002 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület) részét képezi.

A tervezett beruházás megvalósítása kapcsán a környezetvédelmi hatóság értékelése, megállapításai a benyújtásra került Natura 2000 hatásbecslési dokumentációk alapján az alábbiak.

A Hortobágy HUHN20002 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület jelölő fajai (forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUHN20002>):

vöröshasú unka (*Bombina bombina*; t.é.: 10.000- Ft)
 sztyepplepke (*Catopta thrips*; t.é.: 250.000- Ft)
 nagy hörcsincér (*Cerambyx cerdo*; t.é.: 50.000- Ft)
 kislepke aszat (*Cirsium brachycephalum*; t.é.: 5.000- Ft)
 vágó csík (*Cobitis taenia*; t.é.: 10.000- Ft)
 magyar tavaszi-fésűsbagoly (*Dioszeghyana schmidtii*; t.é.: 100.000- Ft)
 mocsári teknős (*Emys orbicularis*; t.é.: 50.000- Ft)
 halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*; t.é.: 10.000- Ft)
 nagy szikibagoly (*Gortyna borelii lunata*; t.é.: 250.000- Ft)
 széles durbincs (*Gymnocephalus baloni*; t.é.: 5.000- Ft)
 selymes durbincs (*Gymnocephalus schraetzer*; t.é.: 50.000- Ft)
 nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*; t.é.: 10.000- Ft)
 közönséges vidra (*Lutra lutra*; t.é.: 250.000- Ft)
 nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*; t.é.: 50.000- Ft)
 négylevelű mótelyfű (*Marsilea quadrifolia*; t.é.: 10.000- Ft)
 réti csík (*Misgurnus fossilis*; t.é.: 10.000- Ft)
 molnárgörény (*Mustela eversmannii*; t.é.: 50.000- Ft)
 szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*; t.é.: 5.000- Ft)
 csíkos szöcskegér (*Sicista subtilis*; t.é.: 1.000.000- Ft)
 ürge (*Spermophilus citellus*; t.é.: 250.000- Ft)
 dunai tarajos göte (*Triturus dobrogicus*; t.é.: 50.000- Ft)
 lápi póc (*Umbra krameri*; t.é.: 250.000- Ft)

A benyújtásra került dokumentáció alapján a beruházással érintett területről a felmérés során jelölő faj jelenléte nem volt igazolható.

A munkálatok megfelelő térbeli és időbeli ütemezésével, a területeken esetlegesen megjelenő, élő védett, fokozottan védett fajok védelmének figyelembevételével, a vonatkozó természetvédelmi jogszabályok betartásával a védendő természeti értékeket esetlegesen érő zavaró hatások is

mérsékelhetőek. A tervezett beruházás megvalósítása a Hortobágy HUH20002 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület jelölő fajainak tekintetében nem lesz jelentős hatással.

A benyújtásra került dokumentáció alapján beruházás nyomvonalán jelölő élőhely nem található, azonban az Igazgatóság HNPI-06771-1/2023 számú nyilatkozata alapján a nyomvonal mentén 1530 Pannon szikes sztyeppék és mocsarak és 6250 Síksági pannon löszshtyeppek elnevezésű közösségi jelentőségű élőhely előfordulása ismert. Viszont a munkálatok megfelelő térbeli és időbeli ütemezésével a vonatkozó természetvédelmi jogszabályok betartásával a jelölő élőhelyeket esetlegesen érő zavaró hatások is mérsékelhetőek.

A benyújtásra került Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, valamint a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás megvalósítása, valamint annak üzemeltetése a Natura 2000 hálózat részét képező ingatlanok területére, a Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra nincs jelentős hatással, azokat nem károsítja, veszélyezteti. A tervezett beruházás megvalósítása természetvédelmi szempontból a rendelkező részben foglaltak betartása esetén elfogadható.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 44. § (3) bekezdése alapján védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység végzésétől eltiltani. Amennyiben a védett egyed károsító, veszélyeztető, zavaró tevékenységet más hatóság engedélye alapján végzik, a hatóság a természetvédelmi hatóság megkeresésére az engedélyezési eljárást ismételtelen lefolytatja. Az eljáró hatóság - amennyiben az nem a természetvédelmi hatóság - a tevékenység folytatását az eljárás végleges befejezéséig felfüggeszti.

Indokolás az 1. és 13. pontokhoz:

A kivitelezés és üzemeltetés során esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontjára - a környezetvédelmi hatóság a 1. és 13. pontban leírt feltételt adja.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Park Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatóság állami alaptevékenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A Tvt. 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati lőfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.

Indokolás a 2. ponthoz:

A 2. pontban előírt feltételek a Natura 2000 hálózat részét képező területeken végzendő tevékenységek jogszerű végzésére irányul.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 9. § (2) bekezdése alapján a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges

a) a **gyep feltöréséhez**, felülvetéséhez, faültetvénnye alakításához;

b) a terület helyreállításához;

c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztaszvályban lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását;

Indokolás a 3-5. pontokhoz:

Az 3-5. pontban előírt feltételek a beruházás szomszédságában található gyepterületek védelme érdekében kerültek előírásra.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

Indokolás a 6. ponthoz

A rendelkezésre álló információk alapján Hajdúnánás 0400, 0401/10-13, 0401/23 hrsz-ú ingatlanokon hrsz-ú ingatlanok közelében a fokozottan védett rétisas (*Haliaeetus albicilla*) fészke található. Az emberi zavarás a parlagi sas fészkelésére és utódnevelésre zavaró, károsító hatással van, ezért az emberi jelenlét és munkavégzés a teljes fészkelő pusztulásához vezethet. A fokozottan védett faj sikeres fészkelésének és utódnevelésének érdekében kerültek előírásra a 6. pontban előírt feltételek.

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM. rendelet értelmében a fokozottan védett rétisas természetvédelmi eszmei értéke 1.000.000 Ft/ példány.

Indokolás az 7.-11. pontokhoz:

A területeken esetlegesen megtelepedő és a környéken táplálkozó védett, fokozottan védett fajok élettevékenységeinek zavartalansága, egyedeinek biztonsága érdekében a 7.-11. pontban leírt feltételeket adja a környezetvédelmi hatóság.

A Tvt. 43. § (1) bekezdés értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 43. § (2) bekezdés alapján meghatározott esetekben a tevékenység végzéséhez a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

A Tvt. 43. § (4) bekezdés értelmében a fokozottan védett állatfajok esetén a (2) bekezdés szerinti engedély csak természetvédelmi vagy más közérdekből adható meg.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

Indokolás a 12. ponthoz:

A kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi, ezen felül tájészttétikai szempontból is jelentős tényező: a természetközeli táj megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területről kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek, ezért a környezetvédelmi hatóság a rendelkező rész 12. pontját adja feltételként.

Az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontja alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa és fényszennyezést ne okozzon.

Az OTÉK 1. számú mellékletének 38. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is.

Az előírásra került feltételek betartása mellett a tervezett beruházás megvalósításának természetvédelmi szempontból akadálya nincs, az a természeti környezetre, a területek élővilágára jelentős hatással nem lesz, annak kapcsán természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.

Éghajlatvédelem:

A benyújtott dokumentáció tartalmazza a klíma kockázatelemzést, mely szerint:

Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzése

A mivel a tervezett vezeték a felszín alatt kerül elhelyezésre és a felszínen a kútkörzet létesül, ezért a tervezett beruházásra kis vagy közepes mértékű hatással vannak az éghajlati tényezők. A tervezett tevékenység során az építés fázisában fordul elő olyan művelet (pl. kapcsolódó gépjárműforgalom, hegesztés, festés), mely során minimális mértékű üvegházhatású gázokat bocsát ki. Ezek igen rövid ideig tartó – néhány napos – tevékenységek és az üzemelés időszakában már nem okoznak további kibocsátást. Vizsgálat során a hőhullámos és forró napok számának növekedése és a hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadékok lehetnek potenciális hatással.

A tervezett fejlesztésre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása

Mivel a tervezett eszközök zárt rendszert alkotnak, ezért a klímaváltozással járó szélsőséges időjárás kis mértékben befolyásolja az üzemeltetését. Viszont fontos megjegyezni, hogy a berendezések élettartamának növelése érdekében olyan alkalmazkodási intézkedéseket szükséges hozni, melyek az éghajlatváltozással járó negatív környezeti hatásokat mérséklék.

A hőhullámos és a forró napok számának növekedése során felmerülő nagyobb energiaszükséglet biztosításáról gondoskodni kell.

Országhatáron áttérjedő környezeti hatások:

A tervezési terület elhelyezkedéséből adódóan országhatáron áttérjedő jelentős hatások nem várhatók.

A fentiek alapján a Főosztály nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a tervezett beruházás megvalósítása és fenntartása során a Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tervezett beruházás megvalósítása, fenntartása és felhagyása az egységes környezethasználati

engedélyezés hatálya alá sem. A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy, a területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb határozat beszerzése nem szükséges.

A Főosztály az előzetes vizsgálat során **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda SZ/4ÁF/00139-2/2023.** számú nyilatkozata alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység engedélyezését **kizáró ok merült fel**, mivel a tervezett beruházás a Megyei Területrendezési tervvel nincs összhangban, az új tervezett nyomvonalat nem tartalmazza.

Mivel **az összhang a nyilatkozatok alapján megteremthető**, a Főosztály a rendelkező részben előírta, hogy az összhangot legkésőbb **a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig teremtsék meg**.

A Főosztály a határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hozta meg.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2., 3., 20. és 22. pontja alapján került sor.

A határozat közhírré tételéről a Korm. rendelet. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodom. **Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek.**

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján, elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjeszheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a díjrendelet 2. § (1), bekezdése és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A Főosztály környezetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 2. § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja határozza meg, a természetvédelmi hatáskörét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 2 § (1) bekezdése állapítja meg. A hulladékgyűjtési hatáskörét és illetékességét a *hulladékgyűjtési hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza, 2023. október 25.



Román István
főispán
nevében és megbízásából



Rozinka Zsolt Illés
főosztályvezető

Értesülnek: *Elektronikus úton tértivevénnyel:*

Véglegessé válás előtt:

1. Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (13874986)
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
3. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
5. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Osztály 1.
6. Szabolcs- Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
7. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
8. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
9. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály
10. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály
11. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda
12. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda
13. Tiszavasvári Város Jegyzője
14. Hajdúnánás Város Jegyzője
15. Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
16. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
17. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
18. SZSZBVMKH KTHFO / Hulladékgazdálkodási Osztály
19. HBVMKH KTHFO / Hulladékgazdálkodási Osztály
20. HBVMKH KTHFO
21. Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság
22. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
23. Irattár

Véglegessé válás után: *Elektronikus úton*

24. Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (13874986)
25. Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Dombrádi Donát környezetvédelmi szakügintéző